

人工智能何以赋能劳动解放：积极意义、现实困境与纾解路径

简靓钰 朱文凯

长安大学马克思主义学院

DOI:10.12238/acair.v3i2.13532

[摘要] 人工智能作为新一轮科技革命的核心驱动力,是科学技术演进至新阶段的标志性成果。从历史唯物主义视角审视生产力与生产关系的辩证运动规律,人工智能的发展呈现出双重效应:一方面,人工智能通过提升生产效率、拓展劳动对象、缩短必要劳动时间,为劳动解放创造了技术条件和时空基础。另一方面,人工智能也催生了劳动“新异化”、私有制下的自由时间分配不均以及主体性危机等现实困境,威胁劳动者的主体地位和全面发展。为此,需从主体维度、价值维度和制度维度出发,重塑劳动主体性,明确技术发展的价值导向,并加强制度保障,以实现人工智能赋能劳动解放的最终目标。

[关键词] 人工智能; 劳动解放; 异化

中图分类号: TP18 **文献标识码:** A

How Artificial Intelligence Enables Labor Emancipation: Positive Significance, Dilemmas and Paths to Relief

Liangyu Jian Wenkai Zhu

School of Marxism, Chang'an University

[Abstract] As the core driving force of the new round of scientific and technological revolution, artificial intelligence (AI) is a landmark achievement of the new stage of scientific and technological evolution. From the perspective of historical materialism, looking at the dialectical movement law of productivity and production relations, the development of AI presents a double effect: on the one hand, AI creates technical conditions and spatial and temporal bases for labor emancipation by improving production efficiency, expanding labor objects, and shortening necessary labor time. On the other hand, AI has also given rise to the “new alienation” of labor, uneven distribution of free time under private ownership, and the crisis of subjectivity, threatening the subjective status and comprehensive development of workers. In this regard, it is necessary to reshape the subjectivity of labor from the subjective, value and institutional dimensions, clarify the value orientation of technological development, and strengthen the institutional safeguards in order to achieve the ultimate goal of labor emancipation empowered by artificial intelligence.

[Key words] artificial intelligence; labor emancipation; alienation

引言

人工智能技术深度融入社会分工体系,正引发生产方式与劳动形态的深刻变革。这一过程在客观上为实现劳动解放提供了重要的技术支撑,使劳动者在一定程度上摆脱了重复性、机械性的劳动负担,获得了更为宽裕的可自由支配时间与空间。然而,人工智能为劳动解放创造积极意义的同时,也引发了如劳动异化加重、人的主体性危机等一系列新问题。在此背景下,立足于历史唯物主义的基本立场,系统分析人工智能对劳动解放在不同维度上的影响,阐述在智能时代推动实现真正意义上劳动解放的可行路径。

1 人工智能对劳动解放的积极意义

作为当代科技发展的重要突破,人工智能技术正日益渗透到社会生产的各个环节,显著提升了整体社会的生产能力。人工智能虽不能直接等同于劳动解放的实现,但其作为重要的技术支撑手段,为劳动解放创造了有利条件,具有积极的促进作用和深远的社会意义。

1.1 人工智能为劳动解放创造生产力条件

生产力是推动人类社会演进的根本动力,人工智能技术的迅速发展及其在人类生产生活各领域的深度融合,标志着人类社会生产力已迈入以智能化为显著特征的新时代。一方面,人工智能提升了生产效率与规模,实现了生产流程的自动化与智能化,不仅缩短了产品生产周期,还满足了大规模市场需求,使人

类从繁重的体力劳动中逐步解放出来。另一方面,人工智能拓宽人的劳动对象。在人工智能技术的推动下,人类得以逐步突破传统物理时空条件的制约,进入以往难以触及或无法探索的领域,从而显著拓展了劳动对象的范围与深度。

1.2 人工智能为劳动解放奠定时空基础

在马克思看来,时间与空间构成了人类实践活动展开的基本场域。因此,自由时间的充分保障与活动空间的广泛拓展,不仅构成了劳动解放得以实现的必要条件,同时也是其外在体现的重要方面。人工智能技术通过提升生产效率、扩大劳动对象的覆盖范围,在一定程度上减少了必要劳动所占的时间,拓展了个体发展空间,同时突破了传统劳动活动的空间限制,为人类拓展了全新的劳动场域与生存环境。由此,人工智能为实现劳动解放奠定起坚实的时空基础,为人的自由而全面的发展创造了更为有利的基础性条件。

1.3 人工智能为实现“自由的生命表现”提供技术准备

以人工智能为核心驱动力的新一轮科技革命,正在深刻推动社会各领域的智能化转型,涵盖物质生产、社会组织到日常生活等多个领域。人工智能不仅拓展了人类实践活动的广度与深度,还在技术层面突破了传统物理时空的限制,促进了跨领域知识的整合与协同。这不仅提供了更为充裕的自由时间与广阔的发展空间,也为人们充分发挥主观能动性、开展自主性劳动创造了坚实的技术基础。因此,人工智能作为现代生产力的重要组成部分,为实现人的全面发展和满足高层次需求提供了关键的技术保障与制度前提。

2 人工智能促进劳动解放的现实困境

人工智能带来的强大生产力背后,潜藏着劳动剥削加剧的风险。智能化生产模式导致劳动者与其劳动成果之间的直接联系被削弱,劳动者的个人贡献在高度自动化和智能决策系统中的显现度降低。此外,随着工作场所的概念变得模糊,劳动活动的地理界限被极大扩展,劳动过程可能不再局限于特定的物理空间内。这种变化也使得基于传统面对面互动的工作关系和社会交往逐渐淡化,影响了劳动群体间的紧密性和互助性。

2.1 人工智能催生出劳动“新异化”

在人工智能主导的新时代,劳动异化以更加隐蔽且复杂的形式持续存在,即“新异化”。首先,劳动者在生产过程中的主体地位正逐步被人工智能技术所削弱。人们不仅在机械性、重复性的工作中被替代,而且越来越多复杂性、高层次的工作在一定程度上也被人工智能操控,在此过程中,劳动者不仅难以从劳动中获得成就感与价值认同,也越来越缺乏运用自身才能与创造力的机会,劳动逐渐演变为一种被动适应与配合技术运作的过程,而非体现个体能力与自我实现的实践活动。其次,随着人们对人工智能的依赖程度不断加深,“技术拜物教”现象日益凸显。人们在享受智能产品带来的便捷的同时,其精神世界也愈发受到这些技术产物的束缚,人们离开互联网、智能手机的焦虑和失落,强化了人们对技术的依赖,进而沦为智能技术的附庸。这种新异化的本质是技术理性与资本逻辑的合谋。

2.2 私有制下的自由时间获得性悖论

在资本主义私有制下,人工智能创造的自由时间并未转化为人的全面发展,反而成为资本增殖的新领域。人工智能的广泛应用提高了劳动效率,然而在私有制下,劳动者却无法将效率提高节约的剩余劳动时间转化为真正的自由时间。由于资本逻辑,人工智能的发展与应用并非以促进劳动者获得自由时间为根本目标,反而在某种程度上将原本可能用于个体发展的自由时间重新吸纳为额外的劳动时间,即将自由时间再次转化为剩余劳动。这一过程凸显了技术在特定生产关系中对劳动者的异化效应,也揭示了当前社会制度下技术红利分配的不平等性。例如,短视频平台通过算法推荐系统无限延长用户的屏幕时间,将自由时间异化为消费时间,劳动者看似拥有休闲时间,实则被困在“信息茧房”中成为数据商品。这种“时间殖民”使自由时间从解放手段沦为资本控制的新工具。

2.3 人工智能引发的主体性现代性危机

人工智能本质上是人类实践活动的延伸工具,其数据采集、算法建模与算力驱动过程,构成“主体—工具—客体”的实践链条。然而,人工智能的技术黑箱化暴露了工具理性的限度:当算法决策脱离人的实践反思时,技术工具可能异化为控制人的“虚假主体”,违背了“技术为人服务”的实践原则。在当代社会,随着生产过程日益趋向无人化与智能化,人类在诸多领域中的决策与判断行为正逐步依赖于人工智能系统。这种趋势不仅改变了传统的劳动方式,也在深层次上削弱了个体的主体地位和独立认知能力。人们在高度依赖智能算法进行信息筛选、风险评估与行为选择的过程中,逐渐减少了主动思考与判断的参与度,进而可能导致自主意识的弱化以及批判性思维能力的下降。

3 以人工智能促进劳动解放的纾解路径

人工智能技术的发展与普及对人类生产方式、生活方式、思维方式产生着前所未有的深刻影响,如何增强人工智能促进劳动解放的技术优势,克服人工智能发展过程中对劳动解放产生的消极影响,是当下人工智能技术健康发展的关键所在。为此,应从主体维度、价值维度、制度维度三个方面探寻以人工智能赋能人类劳动解放的现实路径,从而为推进劳动者自由而全面发展乃至实现全人类解放提供指引。

3.1 主体维度:以人工智能重塑劳动主体性

基于劳动本体论维度看,劳动者在整个劳动过程中占有主体性地位,但在资本逻辑主导的生产关系下,这一主体地位正逐步被具备人类智能特征的自动化系统所侵蚀,劳动的主客体关系发生了根本性的颠倒。为此,要坚持保障劳动者的主体地位,发挥人工智能的技术优势,克服人工智能对劳动者主体地位的威胁。首先,通过人工智能技术的应用推动劳动者从传统的直接生产者转变为生产过程的监督者、协调者、统筹者、创新者,完成劳动角色的时代转变;其次,通过利用人工智能的技术优势,精准匹配劳动者技能与岗位需求,淘汰落后生产方式,通过智能调度提高劳动效率,减少无效劳动,实现劳动分工的智能优化;另

外,应当充分发挥人工智能拓展劳动主体能力的优势,强化人工智能的工具属性,有效弥补劳动者在记忆、计算、分析方面的局限,降低专业技能门槛,从而有效避免落后生产力淘汰造成的技术性失业。

3.2 价值维度:以人工智能标定劳动解放的发展方向

人工智能的发展虽然对劳动解放产生了一系列的异化问题,但从本质来讲,人工智能的发展作为不可避免的科技革新浪潮,对推动生产力发展、促进生产方式变革、促进人的自由而全面的发展具有不可替代的重要作用,从根本上符合人类劳动解放的历史趋势。因此,必须充分明晰人工智能发展促进劳动解放的根本一致性,立足人工智能与劳动解放的价值耦合,不断明确并坚持人工智能推动劳动解放的价值原则。一方面,坚持以人民为中心的发展理念,充分审视工具理性与价值理性的辩证关系,始终坚持技术为人服务、促进人的发展的价值导向;同时应避免陷入“人机对立”错误思想的窠臼,应当正确审视人工智能技术剥削下的资本剥削实质,树立“人机共生”的理念。三是坚持安全可控的发展宗旨。确保人工智能的可控性,在技术设计与应用过程中,应始终将人工智能的发展限定在人类可监督、可调节的范围内,防止其脱离设定边界或产生不可控的风险。

3.3 制度维度:以人工智能加强劳动解放制度保障

以人工智能推进劳动解放,还要从制度制定层面加以维护制约,确保人工智能技术符合科技伦理发展要求。第一,健全劳动保障制度。政府应当积极作为,对因人工智能发展而产生的技术性失业群体,应当以优先保障基本生活为主,同时通过对技术性失业人群进行劳动培训,弥补现行制度在应对新型就业挑战方面的不足。此外,政府应加大对人工智能领域相关工作的扶持力度,引导人工智能催生新兴行业和服务业,创造更多高质量就业岗位,实现就业总量与结构的动态平衡。第二,牢牢掌握人工智能发展的科技主动权。要把握科研主动权,重视人工智能的发展现状,加大人工智能相关领域的研究投入,合理规划人工智能领域的资本运行模式。同时,加强人工智能领域的法律法规建设,完善相关的法律法规对人工智能使用过程中的数据进行使用权和所有权界定。

4 结语

人工智能技术的迅猛发展为劳动解放带来了前所未有的机遇与挑战。人工智能作为先进生产力的代表,通过提升生产效率、优化劳动分工、拓展实践场域,为人类实现自由发展奠定了技术基础。然而,在资本逻辑主导的生产关系下,人工智能的应用也加剧了劳动异化、自由时间剥夺和主体性弱化等问题,凸显了技术与制度之间的深刻矛盾。面对这些困境,必须通过主体维度、价值维度、制度维度三个方面持续发力,确保人工智能有效赋能人类的劳动解放。当代中国正处于智能化转型的关键阶段,只有将人的全面发展作为智能社会的核心目标,才能避免技术异化,真正发挥人工智能在推动社会进步和人类解放中的积极作用。

参考文献

- [1]王秀成,陈欣.人工智能赋能人的解放:优势、风险与实践策略[J].云南大学学报(社会科学版),2024,23(05):112-121.
- [2]鄢淳.从ChatGPT到Sora:生成式AI下人类劳动解放的再思考[J].科技创业月刊,2024,37(07):128-134.
- [3]傅恒锐.人工智能背景下劳动解放问题研究[D].河南财经政法大学,2024.
- [4]朱贇昊.遮蔽与解蔽:人工智能时代劳动解放的迷思困境与突围之道[J].天水行政学院学报,2024,25(02):104-109.
- [5]陈京奕,刘灵.论人工智能视域下的劳动解放[J].现代交际,2023,(11):41-48+122.
- [6]谢燕.人工智能时代下劳动何以解放——以《1844年经济学哲学手稿》为中心的考察[J].理论观察,2023,(08):28-31.
- [7]周丹.智能时代的劳动与人的劳动解放[J].人民论坛·学术前沿,2022,(08):63-69.

作者简介:

简靓钰(2000--),女,汉族,河南信阳人,长安大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向:科技哲学。

朱文凯(2000--),男,汉族,山东泰安人,长安大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向:马克思主义文化理论。