

住培生外科分层教学模式的设计与实践

姚皓 韩东亮 李恒力

衡水市人民医院 (哈励逊国际和平医院)

DOI:10.12238/bmtr.v7i2.13385

[摘要] 目的: 本研究旨在探讨和验证住培生外科分层教学模式的设计与实践效果。方法: 选取我院68位住培生作为研究对象, 根据选择的志愿随机分为研究组(分层教学)34人和对照组(传统教学)34人, 两组学生的年龄、性别等基本情况无显著差异, 具有可比性。结果: 通过对比两组学生在学习兴趣、探索能力、重点突出、难点透彻、课堂氛围等方面的教学认可度, 结果显示研究组学生的教学认可度均显著优于对照组, 差异均有统计学意义($P < 0.05$); 同时, 通过对比两组学生的理论考核和实际操作考核成绩, 研究组学生的成绩显著优于对照组, 差异均有统计学意义($P < 0.05$)。结论 住培生外科分层教学模式能够有效提高学生的教学认可度和考核成绩, 有利于提升学生的综合素质和能力, 值得进一步推广应用。

[关键词] 住培生; 外科分层教学; 教学效果; 考核成绩; 综合素质提升

中图分类号: R6 文献标识码: A

Design and practice of hierarchical teaching mode of surgery for resident trainees

Hao Yao Dongliang Han Hengli Li

(Hengshui People's Hospital), Harrison International Peace Hospital

[Abstract] objective the purpose of this study is to explore and verify the design and practical effect of the hierarchical teaching mode of surgery for resident trainees. Methods 68 resident students in our hospital were selected as the research object and randomly divided into the research group (hierarchical teaching) and the control group (traditional teaching) according to the selected volunteers. There was no significant difference in the basic situation of the two groups, such as age and gender, which was comparable. Results by comparing the teaching recognition of the two groups of students in the aspects of learning interest, exploration ability, prominent points, thorough difficulties and classroom atmosphere, the results showed that the teaching recognition of the study group was significantly better than that of the control group, and the differences were statistically significant ($p < 0.05$); At the same time, by comparing the theoretical assessment and operation practice assessment results of the two groups of students, the results of the study group were significantly better than those of the control group, and the differences were statistically significant ($p < 0.05$). Conclusion the hierarchical teaching mode of surgery for resident students can effectively improve the students' teaching recognition and examination results, and is conducive to improving the students' comprehensive quality and ability, which is worthy of further promotion and application.

[Key words] Zhu Peisheng; Hierarchical teaching of surgery; Teaching effect; Assessment results; Improvement of comprehensive quality

引言

住培生教育是中国医生教育的重要组成部分, 在这个阶段, 对于学生医学思维的培养、临床技能的训练、教师资源的合理利用等诸多问题需要得到恰当的处理。在以往的住培生教学中, 广泛采用的是传统的教学模式, 良好的辅导和训练能确保住培生在将来能处理各种临床护理工作。然而, 这种教学方式由于缺

乏灵活性与针对性, 难以满足住培生的个体差异和学习需要, 因此需要探索更具教学效率的新兴教学模式。外科医学作为一门实践性极强的专业, 对住培生具有更高的训练要求。因此, 开展住培生外科教学模式的研究有着极其重要的实践意义。分层教学作为一种新的教学模式, 可能对住培生外科的教学效果产生积极的影响。该模式以其对学生全面、系统的训练和调试, 使得

住培生能够在短期内得到大幅度的进步,而且可以在实践中避免出现重大的误诊。鉴于此,本研究设计了一种住培生外科分层教学模式,并在我院的68位住培生中进行了实践。首先,通过随机分组,将这68位住培生分为实验组和对照组,实验组采用新设计的分层教学模式,对照组则采用传统教学模式。通过比较两组学生在理论考核和操作实践考核成绩的差异,以及两组学生对学习兴趣、探索能力、难点透彻等方面的教学认可度,旨在探讨和验证住培生外科分层教学模式的设计与实践效果,具体内容报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

在研究中,选择了我院2022年6月至2022年12月期间接受培训的68名外科学学生作为研究对象。这些学生通过随机分配的方式被分为两组,研究组和对照组,每组各34人。研究组包含19名女性和15名男性学员,年龄分布在22至28岁之间,平均年龄为 24.81 ± 2.36 岁。对照组包含20名女性和14名男性学员,年龄分布在23至29岁之间,平均年龄为 24.95 ± 2.47 岁。对这两组学生的基本资料进行对比分析后,结果显示在性别分布、学生数量和年龄平均数方面两组间并无显著性差异($P > 0.05$),表明实验前两组学生具有较好的可比性,为后续教学模式的对比研究提供了均衡的基础。

在实验之初,所有参与者都已经得到了各自所在教育机构的授权。学生均已被告知参与本次研究的目的、意义以及预期的可能收益,并签署了知情同意书。所有学生数据收集和分析均严格遵循了相关伦理准则,并已获得机构伦理委员会的批准。

以上就是本次研究所涉及学生的一般资料,确保了进一步分析和研究的严谨性和公正性。期待通过此次研究,能够对住培生外科分层教学模式的设计与实践提供有力的数据支持和有效的实践指导。

1.2 方法

在此研究中,采用两组学生进行实验研究,即研究组和对照组,每组学生的数量均为34人。对照组的学生采取传统的外科教育模式,包括理论教学和固定的实践操作,而研究组的学生则采取新式的分层教学模式。具体分层教学模式的设计与应用如下:针对学生的学习兴趣和潜力进行深入评估,根据学生的能力和兴趣,对教学内容进行有效地分层和细化,并设计相应的教学方案进行实施。为提高教学效果,也强调实践教学的重要性,学生需要在临床实践中应用所学知识和技能。

实施后,进行了详尽的评估。对于学习效果的评估,参照实践操作和理论知识两个方面来审核。理论知识考核成绩由专业教师根据学生的理论考试成绩进行评价;操作实践考核则是通过观看和评价学生在诊断和治疗过程中的表现来评分。教学认可度的评价则是根据学生的学习兴趣、探索能力、重点突出能力、难点透彻能力以及课堂氛围等五个方面进行评价。

在统计学分析中,使用独立样本t检验比较两个独立组之间的差异,考虑的信心区间是95%,P值小于0.05表示差异有统计学

意义。在后续的数据分析中,所有数据均以 $\pm s$ 表达,表示平均值和标准差。

在这个研究设计的过程中,期望能通过分层教学模式,更好地帮助学生掌握和理解专业知识,并提升他们的实践和探索能力,最终验证分层教学模式在外科教育中的可行性和有效性。

1.3 评价指标及判定标准

评价指标与判定标准是通过对比两组学生的学习兴趣,探索能力,重点突出,难点透彻,课堂氛围,理论考核,操作实践考核等方面进行综合评估。学习兴趣,探索能力,重点突出,难点透彻,课堂氛围等指标均为研究组和对照组学生在接受教学过程中的自我评价。具体采用9分量表进行评价,评分范围为1-9分,分数越高,代表学生对于教学的认可度越高。

理论考核和操作实践考核则针对学生的现场表现进行评估,主要参考学生对相关课程知识的掌握程度,操作技能以及独立思考解决问题的能力。理论考核采用100分制进行评分,分数越高,代表学生对课堂教学内容的理论掌握程度越深入。操作实践考核则根据学生在实践环节的操作技能、独立思考和解决问题的能力进行评分,同样采用100分制进行评分,分数越高,代表学生的操作实践能力越强。

在对比两组学生的评价指标时,应用了ttest进行数据分析,在P值小于0.05的情况下,表示两组学生在该评价指标上存在显著差异。注意到在所有评价指标之间,P值都小于0.05,这表示研究组与对照组在学习兴趣,探索能力,理论考核以及操作实践考核等方面都存在显著差异。这种差异的存在为下一步探讨和改进住培生外科分层教学模式的设计与实践提供了有力的依据。

1.4 统计学方法

选择SPSS22.0统计软件,计数资料以“ $\bar{x} \pm s$ ”表示,计量资料以根据 χ^2 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生的一般资料对比

共纳入68名住培生,分为研究组和对照组,每组各34人。在性别分布、年龄等一般资料方面,两组学生无显著性差异。具体来看,研究组包含女性19人,男性15人,平均年龄为 24.81 ± 2.36 岁;对照组则有女性20人,男性14人,平均年龄为 24.95 ± 2.47 岁。统计学分析显示,两组在年龄和性别分布上差异均无统计学意义(年龄 $P = 0.345$,性别 $\chi^2/t = 0.155$,均 > 0.05)。这表明在一般人口学特征上,两组学生基本相当,为后续教学模式的影响效果比较提供了公平的基线条件。

表1 2组学生的一般资料

组别	例数	年龄(岁)	性别(例)	
			男	女
研究组	34	24.81 ± 2.36	19	15
对照组	34	24.95 ± 2.47	20	14
χ^2/t		0.155	0.342	
P值		> 0.05	> 0.05	

2.2 两组学生考核成绩的差异性分析

通过对两组学生的理论考核和操作实践考核成绩进行对比和分析,发现显著的差异。如表2所示,在理论考核成绩上,研究组学生的平均成绩为 93.70 ± 4.22 分,而对照组学生的平均成绩较低,为 84.88 ± 5.4 分。在操作实践考核成绩上,研究组学生的平均成绩是 94.45 ± 4.33 分,对照组学生的平均成绩是 85.08 ± 5.26 分。两个成绩在t检验中分别为7.835和7.665,P值均小于0.05,表明两组学生的考核成绩差异有统计学意义。这说明,住培生外科分层教学模式可能对学生的理论学习和操作实践能力有显著提升作用。

表2 2组学生的考核成绩差异($\pm s$,分)

组别	例数	理论考核	操作实践考核
研究组	34	93.70 ± 4.22	94.45 ± 4.33
对照组	34	84.88 ± 5.4	85.08 ± 5.26
t		7.835	7.665
P值		<0.05	<0.05

2.3 两组学生对教学认可度的差异研究

通过采集并分析两组学生对分层教学模式的认可度,对学习兴趣和探索能力、重点突出、难点透彻和课堂氛围五个维度进行了考察。分数按照10分满分标准打分。研究组在五个维度的得分分别为:学习兴趣(8.28 ± 0.79)、探索能力(8.17 ± 0.82)、重点突出(8.21 ± 0.77)、难点透彻(8.11 ± 0.85)和课堂氛围(8.43 ± 0.88)。相较之下,对照组的得分分别是:学习兴趣(6.27 ± 0.97)、探索能力(6.09 ± 0.95)、重点突出(6.27 ± 0.92)、难点透彻(6.22 ± 0.95)和课堂氛围(6.34 ± 1.01)。通过统计学方法t检验,两组之间在上述每一维度上的差异均达到了统计学意义($P < 0.05$)。由此可见,研究组对于分层教学的认可度显著高于对照组,这表明该教学模式能够更好地激发学生的学习兴趣,并促进他们的探索能力,也更有效地突出了重点与难点,为学生营造了更佳的课堂学习氛围。

表3 2组学生的教学认可度差异($\pm s$,分)

组别	例数	学习兴趣	探索能力	重点突出	难点透彻	课堂氛围
研究组	34	8.28 ± 0.79	8.17 ± 0.82	8.21 ± 0.77	8.11 ± 0.85	8.43 ± 0.88
对照组	34	6.27 ± 0.97	6.09 ± 0.95	6.27 ± 0.92	6.22 ± 0.95	6.34 ± 1.01
t		7.317	6.985	7.545	7.035	7.285
P值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

在进行住培生外科分层教学模式的设计与实践研究中,对比了传统教学模式(对照组)与分层教学(研究组)在住院医师培养效果上的差异。表1所示数据对两组学生的基本资料进行了控制,显示两组在性别分布、年龄等基础资料方面无显著统计差异,这为进一步比较教学效果提供了公平的基础。

研究显示,在教学认可度(包括学习兴趣、探索能力、重点突出、难点透彻以及课堂氛围)与考核成绩(包括理论考核与操作实践考核)方面,研究组均显著优于对照组(见表2与表3)。这说明分层教学模式能更有效地提升学生的学习兴趣,增强其探索能力,并在课堂上营造更好的学习氛围。分层教学模式也有助于学生在理论和实践操作考核中取得更好的成绩,这可能是因为分层教学方式针对不同层次的学生设计了更适宜的教学内容与方式。

外科分层教学模式旨在提升学生的学习兴趣、探索能力、理解重点与难点,并营造积极的课堂氛围。通过对研究组和对照组学生的教学认可度差异进行比较,发现研究组在学习兴趣、探索能力、重点理解、难点透彻度以及课堂氛围等方面的评分均显著高于对照组(P 值均 < 0.05)。具体而言,研究组学生在学习兴趣上的评分为 8.28 ± 0.79 ,探索能力评分为 8.17 ± 0.82 ,重点突出的评分为 8.21 ± 0.77 ,难点透彻的评分为 8.11 ± 0.85 ,以及课堂氛围的评分为 8.43 ± 0.88 ;相较之下,对照组的这些评分分别为 6.27 ± 0.97 、 6.09 ± 0.95 、 6.27 ± 0.92 、 6.22 ± 0.95 以及 6.34 ± 1.01 。这一结果表明,住培生外科分层教学模式有效提升了学生的学习热情和能力。

研究发现,研究组的学生对分层教学模式的认可度也明显高于对照组。他们对学习兴趣、探索能力、重点突出、难点透彻、课堂氛围等教学方面都给予了高度评价。这可能是因为分层教学模式为每个学生提供了更多独立思考和实践的机会,以及更充分的互动。

分层教学模式在外科医生的训练中取得了明显的优势。它不仅提高了学生的理论知识和实践技能,而且提高了学生的教学满意度。本研究认为分层教学模式值得在住培生外科教学中进一步推广和应用。

[参考文献]

- [1]蒋邦红,张莉,宋培军.分层递进式教学法对整形外科住培医师面部创伤教学的效果评价[J].淮海医药,2022,40(1):95-98.
- [2]达热拜·热达提,杨新辉,刘林.PBL教学模式在胃肠外科住培生带教中的应用[J].中国继续医学教育,2022,14(8):27-31.
- [3]何林,舒茂国,王瑞.皮肤美容缝合在外科住培中的教学实践[J].中国继续医学教育,2022,14(13):117-121.
- [4]张培.结果同质化目标下江苏省外科住培结业理论考核成绩分析[J].江苏卫生事业管理,2020,31(10):1364-1367.
- [5]刘宇,石珏,李志勇.口腔颌面外科住培教学模式的改进构想[J].教育教学论坛,2023,(02):141-144.

作者简介:

姚皓(1985-),男,汉族,湖北省黄冈市人,硕士研究生,主治医师,研究方向:肝胆胰外科。