

听力学课程的混合教学模式效果分析

彭丹丹 卢星*

郑州大学第一附属医院

DOI:10.12238/bmtr.v7i2.13399

[摘要] 目的：分析对接受听力学课程的学生采用混合教学模式的效果。方法：选取2023年1月-2024年9月接受听力学课程的104名学生作为研究对象,按照教学方式的不同将学生分为两组,每组均为52例。其中对照组学生接受传统教学模式,研究组学生接受混合教学模式,对两组学生的考核成绩、综合能力、教学满意度进行对比分析。结果：研究组学生理论知识、案例分析、听力检查操作等考核成绩均高于对照组,差异有统计学意义(P<0.05);研究组学生临床思维能力、医患沟通能力、课堂学习效率、学习兴趣、学习强度等综合能力均高于对照组,差异有统计学意义(P<0.05);研究组学生教学内容满意度、教学方法满意度、教学质量满意度均高于对照组,差异有统计学意义(P<0.05)。结论：对接受听力学课程的学生采用混合教学模式具有良好的教学效果,能有效提高学生的考核成绩、综合能力、教学满意度。

[关键词] 听力学课程;混合教学;考核成绩;综合能力;满意度

中图分类号：R764.5 文献标识码：A

Effect analysis of mixed teaching mode in audiology course

Dandan Peng Xing Lu*

First Affiliated Hospital of Zhengzhou University

[Abstract] Objective: to analyze the effect of adopting mixed teaching mode for students receiving audiology courses. Methods: 104 students who received audiology course from January 2023 to September 2024 were selected as research subjects, and the students were divided into two groups according to the different teaching modes, each group was 52 cases. Among them, the students in the control group received the traditional teaching mode, and the students in the research group received the mixed teaching mode, and the assessment scores, comprehensive ability, and teaching satisfaction of the students in the two groups were compared and analyzed. Results: the assessment scores of students in the research group were higher than those of the control group in theoretical knowledge, case analysis, and hearing examination operation, and the difference was statistically significant (P<0.05); the comprehensive abilities of students in the research group, such as clinical thinking ability, doctor-patient communication ability, classroom learning efficiency, interest in learning, and intensity of learning, were higher than those of the control group, and the difference was statistically significant (P<0.05); and the students in the research group were more satisfied with the content of the teaching, teaching method satisfaction, teaching quality satisfaction are higher than the control group, the difference is statistically significant (P<0.05). Conclusion: Adopting mixed teaching mode for students receiving audiology course has good teaching effect, which can effectively improve students' assessment results, comprehensive ability, and teaching satisfaction.

[Key words] Audiology course; blended teaching; assessment performance; comprehensive ability; satisfaction

听力学涉及耳部解剖学、听力障碍评估、助听器和人工耳蜗技术、言语康复、听力保护以及儿童听力发展等多方面内容,听力学课程通过理论学习与临床实践培养学生基础理论知识和临床技能^[1]。随着老龄化进程的不断加快,我国听力疾病发病率在不断上升,对听力学的诊疗需求也在逐渐增加^[2]。在传统的听

力学课程教学中,教师占据主体地位,以教师讲授为主,存在教学方法单一、学生参与度不高、缺乏实践能力培养等问题。混合教学模式坚持以学生为主体,充分利用互联网信息技术,突破时间与空间的限制,为学生提供更丰富的学习资源,满足学生的学习需求^[3]。本研究选取2023年1月-2024年9月接受听力学课程

的104名学生作为研究对象，旨在分析对接受听力学课程的学生采用混合教学模式的效果，现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2023年1月-2024年9月接受听力学课程的104名学生作为研究对象，按照教学方式的不同将学生分为两组，每组均为52例。其中对照组学生接受传统教学模式，研究组学生接受混合教学模式。对照组学生年龄20~23岁，其中男生28名，女生24名，平均年龄(21.21±0.28)岁。研究组学生年龄20~24岁，其中男生26名，女生26名，平均年龄(21.61±0.32)岁。两组在教学环境、教学设施、师资力量各方面均无统计学差异， $P>0.05$ ，可进行对比试验研究。学生了解带教研究内容，并自愿参与。

1.2 方法

对照组学生采取传统教学模式，教师以课堂授课为主，辅以临床见习，明确课程内容的主次和关联，帮助学生掌握基本知识和理论。研究组学生采取混合教学模式。①了解学生学习需求：通过问卷调查了解学生对听力学课程的需求，知晓学生对听力课程的期望、学习动机、听力水平以及对课程内容的评价等。结合耳鼻喉科临床实习的实际案例，设计课程内容，整合电子格式的学习材料、多媒体教学工具等线上和线下资源。②课前预习：在课程开始前，指导学生课前预习，基于线上平台，根据听力学课程教学内容为学生提供听力学课程相关背景知识，与听觉系统的解剖学结构、生理学功能，以及听力检测技术和评估方法的原理等教学内容相关的视频、图片、音频等资源，让学生能够在课程开展前就充分了解课程相关知识。③课程学习：在课程开展过程中，采用课堂讲授与自主学习相结合的方式。教师通过精听、学生复述和小组讨论等方式进行互动教学，在课堂上，教师提出问题或学习主题，让学生分组进行讨论，鼓励学生合作学习和发现式学习。④课后复习：课后指导学生通过在线平台完成作业、复习听力学知识，并根据反馈调整学习策略。⑤参与实践课程：学生可根据自身情况调整实践学习时间，每周按需进行“一对一”实践学习，让学生在听力学实验室、助听器室、人工耳蜗调机室等进行观摩学习，了解不同耳鼻喉科疾病相应的临床听力学表现。最后通过课程前后的问卷调查和考试成绩评估学生的学习效果。

1.3 观察指标

①分析两组学生的考核成绩，并在组间行统计学比较，从听力学考试库中抽取考试题目，所有学生考试的难度系数一致，主要包括理论知识、病例分析、听力检查操作，每项分值100分。最终得分越高说明学生考核成绩越好。②分析两组学生综合能力，主要包括临床思维能力、医患沟通能力、课堂学习效率、学习兴趣、学习强度、理论知识掌握程度等，每项评分100分，分值越高说明学生综合能力越好。③分析两组学生教学满意度情况，主要包括教学内容满意度、教学方法满意度、教学质量满意度，采用教学调查问卷对学生满意度情况进行收集，每项满意度评分均为100分，分值越高说明满意度越高。

1.4 统计学方法

用SPSS22.0进行统计软件分析数据，考核成绩、学生综合能力、学生满意度经S-W法检验证实符合正态分布且方差齐，以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 考核成绩

研究组学生理论知识、病例分析、听力检查操作等考核成绩均高于对照组，差异有统计学意义($P<0.05$)，见表1。

表1 两组学生考核成绩比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	理论知识	病例分析	听力检查操作
对照组	52	90.49±3.28	87.33±4.21	86.12±3.65
研究组	52	95.76±3.12	92.47±4.82	94.35±3.19
t 值		8.395	5.792	12.243
P 值		<0.001	<0.001	<0.001

2.2 综合能力

研究组学生临床思维能力、医患沟通能力、课堂学习效率、学习兴趣、学习强度等综合能力均高于对照组，差异有统计学意义($P<0.05$)，见表2。

表2 两组学生综合能力比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	临床思维能力	医患沟通能力	课堂学习效率	学习兴趣	学习强度
对照组	52	90.17±3.09	88.19±4.33	90.23±3.16	89.33±3.98	87.21±3.76
研究组	52	93.43±3.25	91.89±4.07	94.59±3.24	92.57±4.28	91.39±3.49
t 值		5.242	4.490	6.947	3.998	5.876
P 值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

2.3 满意度

研究组学生教学内容满意度、教学方法满意度、教学质量满意度均高于对照组，差异有统计学意义($P<0.05$)，见表3。

表3 两组学生满意度比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	教学内容满意度	教学方法满意度	教学质量满意度
对照组	52	90.33±3.28	91.29±3.14	91.44±3.05
研究组	52	94.39±3.05	95.36±3.28	96.12±3.11
t 值		6.537	6.464	7.747
P 值		<0.001	<0.001	<0.001

3 讨论

根据世界卫生组织(WHO)的全球听力报告，预计到2050年，全球将有约25亿人(即每4人中就有1人)出现不同程度的听力损失，其中至少7亿人需要接受耳部和听力护理以及康复服务，报告指出，每14人中有1人(约7.1%)的听力较好耳也会患有中度及以上听力损失^[4]。在我国，听力障碍患者发病率较高，且呈现出逐渐上升趋势，在医学专业培养高素质耳鼻喉科专业人才，在满足社会对听力健康服务的需求方面具有重要意义^[5]。听力学课程具有较强的专业性与实践性，包括听觉系统的解剖结构与生理功能，听力障碍的诊疗，及听力辅助设备的原理、验配和调试等专业知识，需要学生深入学习和掌握^[6]。传统听力学课程教学教师通过课堂讲授的方式向学生传授知识，缺乏对学科前沿知识和最新研究成果的及时更新和补充，导致学生的知识体系相对滞后，无法满足未来工作和学习的需求^[7]。

混合教学模式强调以学生为中心的教育理念,突破传统教学的限制,教师从传统的知识传授者转变为学习的引导者、组织者和促进者^[8]。混合教学模式结合线上和线下教学,学生通过线上平台自主安排学习节奏,针对薄弱环节反复学习,在线下教师根据学生的学习情况和需求,精心设计教学活动,组织学生进行小组讨论、案例分析等活动,引导学生将理论知识与实际应用相结合,引导学生进行有效学习,可有效保证学生的学习效果。混合教学模式注重与临床实践的紧密结合,学生在课前通过线上材料预习,课堂时间用于深入讨论和实践,从而提高学习效率,促进学生综合能力的提升^[9]。混合教学模式线上教学内容以基础知识讲解、理论知识拓展和自主学习资源为主,学生可自主选择线上学习时段,符合成人学习自我导向原则,线下教学侧重于实践操作、案例分析和互动交流,可满足不同学生的学习需求,提高学生的满意度^[10]。本研究结果显示研究组学生理论知识、案例分析、听力检查操作等考核成绩,临床思维能力、医患沟通能力、课堂学习效率、学习兴趣、学习强度等综合能力及教学内容满意度、教学方法满意度、教学质量满意度均高于对照组,说明对接受听力学课程的学生采用混合教学模式具有良好的教学效果,能有效提高学生的考核成绩、综合能力、教学满意度。

综上所述,提高听力学课程学习效果具有重要的现实意义,对接受听力学课程的学生采用混合教学模式具有良好的教学效果,能有效提高学生的考核成绩、综合能力、教学满意度。混合教学模式具有较高的临床参考价值。但如何有效整合线上和线下资源,确保两者互补而不是重复或脱节,探究有效的评估方法以全面衡量学生的能力是本研究面临的挑战。

[参考文献]

[1]刘建菊,冯定香.以人为本听力康复课程在听力学本科教

育中的应用[J].中国听力语言康复科学杂志,2022,20(6):424-426.

[2]亓贝尔,王媛,董瑞娟,等.课程思政在听力学课程教学实践中的探索[J].国际耳鼻咽喉头颈外科杂志,2024,48(5):305-308.

[3]冉茜,苏绪林,姜兴鹏.中医课程思政混合教学改革探索[J].中国中医药现代远程教育,2025,23(2):52-55.

[4]WorldHealthOrganization,2021 World report on hearing. Licence:CC BY-NC-SA 3.0 IGO.2021.

[5]陈颖,延江健,吴斯莹,等.我国听力与言语康复学专业本科教育理论学习及实习现状调查[J].中国听力语言康复科学杂志,2023,21(5):541-544.

[6]王仙仁,吴旋,陈垵钿,等.情景模拟结合案例教学法在《听力学》见习带教中的应用与实践[J].医学教育管理,2020,6(4):335-339.

[7]王仙仁,吴旋,孙金仓健,等.SBS结合CBL在听力学技术培训中的应用与实践[J].中国毕业后医学教育,2020,4(4):373-376,380.

[8]何艳红,史艳莉,张红菱,等.基于高校数字化课程平台中《言语治疗学》混合式学习的教学设计与应用[J].听力学及言语疾病杂志,2018,26(5):532-536.

[9]孙雯,乔宇斐,朱敏,等.耳鼻喉科研究生听力学课程的混合教学模式效果分析[J].协和医学杂志,2023,14(2):426-430.

[10]苏俊.基于OBE教育理念的“诊断听力学”课程理实一体化教学改革与实践[J].中国医学教育技术,2022,36(6):639-644.

作者简介:

彭丹丹(1983--),女,河南郑州人,硕士研究生,主治医师,研究方向:耳科学、临床听力学。