

西医内科治疗糖尿病的临床研究分析

孙诺央宗

云南省香格里拉市民生医院

DOI:10.12238/bmtr.v2i4.2642

[摘要] 目的: 深入探讨西医内科疗法对于治疗糖尿病患者的实际效果。方法: 选取2018年1月~2019年1月在本院接受诊治的100例患者作为研究对象, 采用简单随机抽样的方法将其分为观察组与对照组, 其中观察组有50例患者, 对照组有50例患者。给予对照组中患者施以常规性的治疗方法, 而观察组则在此基础上采用吡格列酮进行治疗。结果: 研究结果显示。观察组的综合治疗效果高于对照组, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 在患者空腹以及餐后两小时内, 患者血糖值的改善幅度明显高于对照组, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 经过治疗后, 观察组中患者的复发人数明显低于对照组, 且并不存在任何不良反应, 差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论: 研究结果证明, 西医内科疗法对于治疗糖尿病患者的实际效果十分明显, 不仅有利于手术的成功率, 帮助患者尽快恢复身体健康, 还有利于提高患者生活质量, 值得广泛推广与运用。

[关键词] 西医内科; 治疗; 糖尿病; 临床研究

中图分类号: R587.1 文献标识码: A

Analysis of Clinical Research on the Treatment of Diabetes by Western Medicine

NuoYangzong Sun

Shangri-La Citizens' Health Hospital, Yunnan Province

[Abstract] Objective: To deeply explore the actual effect of western medicine internal medicine therapy on the treatment of diabetic patients. Methods: A total of 100 patients who were diagnosed and treated in our hospital from January 2018 to January 2019 were selected as the research objects. A simple random sampling method was used to divide them into an observation group and a control group, with 50 patients in each group. Patients in the control group were given conventional treatments, while the observation group was treated with pioglitazone on this basis. Results: The results of the study showed that the comprehensive treatment effect of the observation group was higher than that of the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). In the patients on an empty stomach and within two hours after a meal, the improvement of the patient's blood glucose level was significantly higher than that of the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). After treatment, the number of patients in the observation group was significantly lower than the control group, and there were no adverse reactions, the difference was statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion: The research results prove that the actual effect of western medicine medical therapy on the treatment of diabetic patients is very obvious. It is not only conducive to the success rate of surgery, helping patients to restore their health as soon as possible, but also conducive to improving the quality of life of patients, and it is worthy of widespread promotion and application.

[Key words] western medicine internal medicine; treatment; diabetes; clinical research

糖尿病是多因素引起的, 以高血糖为主要特征的一种代谢性疾病。临床上关于糖尿病的发病机制一般是机体胰岛

素分泌或胰岛素生物作用受损引起的内分泌紊乱, 从而使体内蛋白质、脂肪等物质的代谢发生变化, 患者以长期的高血

糖为主要特征。糖尿病长期发展会引起人体内其他组织、器官等发生损害, 最终可导致其他组织、器官功能障碍, 对人体

健康构成很大威胁。目前从诊断和临床的研究来看,导致糖尿病的主要两个因素是:遗传因素与环境因素;糖尿病的主要症状为“三多一少”,即多饮、多尿、多食、消瘦。一般在临床上将糖尿病分为1型糖尿病和2型糖尿病,而在临床2型糖尿病上较1型糖尿病常见,其中“三多一少”的症状多见于1型糖尿病患者,而2型糖尿病以疲乏无力等多见。2型糖尿病的发病主要与两个因素有关,一个是基因突变,另一个因素是肥胖体质。胰岛素抵抗是2型糖尿病基本病理学特征,临床上治疗其主要是通过降低胰岛素抵抗的方法或增强胰岛素敏感度,加强体内血糖代水平。本文通过采用西医内科治疗的方法对糖尿病进行临床治疗效果研究,对比二甲双胍与吡格列酮在糖尿病治疗中的临床效果,现将具体的研究情况报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2018年1月~2019年1月在本院接受诊治的100例患者作为研究对象,采用简单随机抽样的方法将其分为观察组与对照组,其中观察组有50例患者,对照组有50例患者。在对照组中,男30例,女20例,年龄37~76岁,平均(51.2±41.2)岁,患者病历时长1~17年,平均(4.13±0.8)年;在观察组中,男27例,女23例,年龄35~78岁,平均(53.17±4.5)岁,患者病历时长为1~17年,平均(4.61±0.7)年。综合对比观察组与对照组中患者的性别、年龄、患病时长等一般资料,发现差异并不明显,差异无统计学意义($P>0.05$),两组数据具有可比性。

1.2 方法

给予对照组中患者施以常规性的治疗方法,即给予患者服用二甲双胍,每天两次,每次500mg,持续时间为两个月;而观察组则在此基础上采用吡格列酮进行治疗,每天一次,持续用药时间为两个月。综合对比观察组与对照组中患者疼痛病情的发展状况,记录患者餐后两

表1 两组患者综合治疗效果的比较(n,%)

组别	例数	无效	有效	显效	总有效率
观察组	50	3	29	18	94%
对照组	50	12	24	14	76%
P		$P<0.05$	$P<0.05$	$P<0.05$	$P<0.05$

表2 两组患者治疗前后的餐前血糖、餐后血糖及血糖复发率(±S)

组别	治疗前(单位: mmol/L)		治疗后(单位: mmol/L)		血糖复发
	餐前血糖	餐后血糖	餐前血糖	餐后血糖	
观察组	9.6±5.2	14.8±4.5	6.8±3.5	10.7±4.4	4%
对照组	10.0±5.8	15.1±4.6	8.3±5.2	12.5±5.1	18%
P	$P>0.05$	$P>0.05$	$P>0.05$	$P>0.05$	$P>0.05$

小时内血糖值的变化以及空腹状态下血糖值的变化,重点关注并分析患者糖尿病的复发率以及使用药物所导致的不良症状等。

1.3 观察指标

本次研究的观察指标分为无效、有效、显效三个标准。无效表现为患者症状并未消失,血糖值没有下降,甚至尿糖水平提升;有效表现为患者血糖水平保持在8mmol/L以内,血糖、糖尿有明显的改善,患者症状基本消失;显效表现为患者血和糖尿全部恢复正常,所有病症消失。

1.4 统计学意义

本次研究对数据进行统计与分析的软件为SPSS17.0,以(均数±标准差)表示计量资料,以t进行检验;以%表示总有效率,以 χ^2 检验,并最终 $P<0.05$ 表示差异是否具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者综合治疗效果的比较

研究结果显示。观察组中患者治疗效果显效的有18人,有效的有29人,无效的有3人,综疗效果的总有效率为94%,对照组中患者治疗效果显效的有14人,有效的有24人,无效的有12人,综合治疗效果的总有效率为73%,观察组的综合治疗效果明显高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$),结果表明,西医内科疗法对于治疗糖尿病的患者,可以提高患者的综合治疗效果。如表1。

2.2 两组患者的复发率比较

实验发现,治疗前两组的餐前血糖与餐后血糖比较,差异无统计学意义($P>0.05$);治疗后,观察组患者的餐前血糖为6.8±3.5,餐后血糖为10.7±4.4,对照组患者的餐前血糖为8.3±5.2,餐后血糖为12.5±5.1,观察组患者血糖值的改善幅度明显高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$);经过治疗后,观察组中患者的复发人数明显低于对照组,且并不存在任何不良反应,差异有统计学意义($P<0.05$),结果表明,西医内科疗法对于治疗糖尿病的患者,餐前血糖与餐后血糖改善幅度明显、患者的复发率小。详见表2。

3 讨论

2型糖尿病随着人们的生活水平的提高在世界范围内广为流传,至今已发展为世界性的疾病,该病发生后需要长期服用药物以控制病情的严重发展,以便于控制血糖的,若不及时服用药物就行控制治疗,可能很容易引起一系列的糖尿病并发症,比如动脉硬化、高血压、脂肪肝、泌尿系统感染、呼吸道感染、眼病等等,这些都会严重威胁着患者的生命,因长时间的资金花费也会使得家庭造成一定的负担,进而影响患者以及家人的生活治疗,所以正确的药物选择是非常重要的。

二甲双胍属于治疗糖尿病的一种基本药物,在治疗糖尿病患者中较为常见,它是一种口服的降血糖药,对于治疗糖尿病人病情来说起到了一定的作用,包

括延缓葡萄糖从胃肠道内的摄取,口服后可提高胰岛素的敏感性以此来增加外周葡萄糖的作用,抑制肝以及肾的过度的糖原异生,从而达到控制血糖的作用,但是长期的服用二甲双胍也会对胃产生刺激,影响患者的胃肠道功能。切记空腹或者饭前服用,也要听从医生的嘱咐,按时就医复查。

吡格列酮属于胰岛素的增敏剂,并不是胰岛素的促分泌药物,属于西医内科治疗糖尿病的一种方式,它的作用机制是与胰岛素的存在有关的,通过作用可以减少外周组织以及肝脏的胰岛素的抵抗,增加依赖于胰岛素的葡萄糖的处理,以减少肝糖的输出。吡格列酮是通过直接降低胰岛素的抵抗以及改善细胞的功能以达到持久的降糖效果,它是一种具有着高选择性的过氧化物酶体增殖活化受体的激动剂,它的作用性很强,存在于胰岛素敏感组织的脂肪、肝脏组织以及骨骼组织之中,通过作用减少胰岛素抵抗,改善细胞作用达到控制血糖的功能。

通过资料研究说明,不论是吡格列酮还是二甲双胍,对于糖尿病患者的治疗都是有效果的,可以降低空腹状态下

以及餐后2小时的血糖水平。其实采用这两种药物对糖尿病患者进行治疗后所达到的降糖效果是相同的,只不过是作用的方式不同以及通过研究上述资料表明的治疗效果程度存在着差异。吡格列酮是将患者机体内脂肪、肝细胞以及骨骼肌内的过氧化物酶增值活化受体激活,是通过直接降低胰岛素的抵抗以及改善细胞的功能以达到持久的降糖效果。二甲双胍治疗糖尿病患者则是通过抑制肝以及肾的过度的糖原异生来减少肝糖的实际输出量从而达到降糖的目的。

在本次研究中,观察组的综合治疗效果高于对照组,在患者空腹以及餐后两小时内,患者血糖值的改善幅度明显高于对照组;经过治疗后,观察组中患者的复发人数明显低于对照组,且并不存在任何不良反应,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

综上所述,西医内科疗法对于治疗糖尿病患者的实际效果十分明显,不仅有利于手术的成功率,帮助患者尽快恢复身体健康,还有利于提高患者生活质量,值得广泛推广与运用。

[参考文献]

[1]关红霞.40例糖尿病患者采用西医治疗的效果[J].糖尿病新世界,2016,19(21):98-99.

[2]雷云.运用西医内科治疗方法治疗糖尿病的临床研究[J].中国保健营养,2017,27(16):156.

[3]吕华,康文清.西医内科治疗方法治疗糖尿病的临床效果观察[J].临床医药文献电子杂志,2020,7(44):154-155.

[4]林晨,张祥捷.吡格列酮对老年2型糖尿病患者C反应蛋白及同型半胱氨酸的影响价值评估[J].中国医药指南,2017,15(36):13-14.

[5]王辉辉.吡格列酮对老年2型糖尿病患者C反应蛋白及同型半胱氨酸的效果分析[J].实用糖尿病杂志,2020,16(2):29-30.

[6]许晓燕.40例糖尿病患者的内科治疗体会[J].糖尿病新世界,2017,20(10):67-68.

[7]石俊英.糖尿病合并甲状腺功能亢进症的发病机制及临床诊治研究[J].中外女性健康研究,2017,(6):23-39.

[8]吕璐.西医内科治疗糖尿病方案选择及效果对比研究[J].实用糖尿病杂志,2017,13(3):52-53.