

基于 OSCE 模式下创新 SP 在教学查房中的应用研究

许琢 张维 段小兰 牟菲 戢美英*

西南医科大学附属中医医院

DOI:10.12238/bmtr.v4i1.4799

[摘要] 目的: 观察OSCE模式下创新SP在泌尿外科临床护理本科生教学查房中的教学效果。方法: 选取轮转泌尿外科的西南医科大学2017级及2018级护理本科生52名为研究对象,护生入科后均告知研究目的和方法。采用区组随机化分组法,以月份为区组,每月轮转4名,两两为一组,分别纳入实验组和对照组,两个小组各共计26名。对照组采取常规SP教学查房考核方法,实验组即创新SP考核在对照组基础上加入:考前PPT叙事案例、过程视频录制、二次考核方式进行,通过双向评价比较两组教学满意度。结果: 实验组教学查房考核评分高于对照组; 学生、老师、SP满意度均高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论: 创新SP在泌尿外科临床护理本科生教学查房中的应用可缓解学生紧张、焦虑心理,促进其能力提升、巩固理论知识,弥补传统教学的主观性和缺乏可比性的不足,为教学反思注入新思想,便于学生更快地适应临床工作。

[关键词] 护理本科生; OSCE模式; 创新SP; 教学查房

中图分类号: R47 文献标识码: A

Research on the application of innovative SP in teaching ward rounds based on OSCE mode

Zhuo Xu Wei Zhang Xiaolan Duan Fei Mou Meiyong Ji*

Affiliated Hospital of Traditional Chinese Medicine, Southwest Medical University

[Abstract] Objective: To observe the teaching effect of innovative SP in the teaching ward rounds of urology clinical nursing undergraduates under the OSCE model. Methods: A total of 52 nursing undergraduates from Southwest Medical University in grades 2017 and 2018 who were rotating in the department of urology were selected as the research subjects, and the nursing students were informed of the research purposes and methods after admission. The block randomization method was adopted, with the month as the block, 4 students were rotated every month, and the two groups were divided into the experimental group and the control group respectively, with a total of 26 students in each of the two groups. The control group adopted the conventional SP teaching ward rounds assessment method, while the experimental group added innovative SP assessment on the basis of the control group: pre-exam PPT narrative case, video recording of the process, and secondary assessment methods. Two-way evaluation was used to compare the teaching satisfaction of the two groups. Results: The evaluation score of teaching ward rounds in the experimental group was higher than that in the control group; the satisfaction of students, teachers and SP was higher than that in the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion: The application of innovative SP in the teaching ward rounds of urology clinical nursing undergraduates can relieve students' tension and anxiety, promote their ability improvement, consolidate theoretical knowledge, make up for the subjectivity and lack of comparability of traditional teaching, inject new ideas into teaching reflection, and facilitate students to adapt to clinical work more quickly.

[Key words] nursing undergraduates; OSCE model; innovative SP; teaching ward rounds

引言

根据我国护理水平现状, 护理本科生毕业后无疑将走向我国护理骨干岗位, 其能力与素质将直接关系到之后临床护

理发展的水平与质量。临床护理实习可以反应整个护理教学质量, 是对护理本科生理论与技能的真实检验, 护理本科生的临床能力和解决实际问题的能力是

评价学生的重要指标, 正确客观的评价就起到至关重要的作用^[1]。采用全面客观的评价方法, 综合多种评价方式、制定标准评价量表对本科生的临床能力进

行准确评价是必要的。目前临床教学中存在的患者及家属与实习生之间的矛盾,使得许多护理本科生失去动手操作的机会。而采取SP在解决该矛盾的同时提升本科生自信、加强沟通能力、增加实际操作的机会,而客观结构化临床考试(objective structured clinical examination)简称OSCE,是目前公认为有效的、可信的用来评价学生临床能力的一种考核方法^[2]。采用模拟临床护理情境,标准化病人(standard patient, SP)是其最重要的模拟形式及核心要素。所谓标准化病人又称模拟病人(standardized patient)是能模拟患有疾病的病人,供学生问诊及体格检查健康评估,又能按教学要求对学生问诊能力和体检技能进行评估并予指导的非医学专业人员,是一个具有评估能力的模拟病人,目的是全面检测学生临床知识的广度与深度,以及分析能力、判断能力和思维能力网^[3]。本研究在既有SP理论教学基础上创新加入视频录制、案例叙事、二次考核模块的内容为临床护理本科生在教学查房中提供生动、客观、全面、新颖、有比对的考核评价,综合评估其护理专业知识、技能、沟通能力、解决与分析问题等能力,不在局限于带教老师单方面考核,让学生参与其中找到自己的不足。现将研究总结如下:

1 资料与方法

1.1一般资料。选取轮转泌尿外科的西南医科大学2017级及2018级护理本科生52名为研究对象,护生入科后均告知研究目的和方法。采用区组随机化分组法,以月份为区组,每月轮转4名,两两为一组,分别纳入实验组和对照组,两个小组各共计26名。

1.2方法。两组护生均由同一组从事专科护理工作7年以上的护师进行临床带教,本研究采取的带教方式为实施总带教、专科疾病分带教相结合的临床实践教学模式。

对照组采取常规SP考核方法,即单纯模拟设计案例中的病人进行教学查房,考核结束后由考核老师、SP、另一名同期护理本科实习生以及被考核者本人,

表一 OSCE 护理教学查房考评分表

考站(分值)	考试项目	考站概况	主要测试能力	分值	成绩
护理评估站(30分)	病史采集 体格检查	考生随机抽取一病例,根据病例对SP进行问诊和体格检查。每一病例后附有相应的问诊及体检内容评分条目	护理评估能力	20	
			沟通交流能力	5	
			技术操作能力	5	
护理诊断站(25分)	护理诊断	根据查体内容,提出护理诊断	分析决策能力	25	
护理措施站(25分)	护理措施	根据护理诊断,提出护理措施	沟通交流能力	20	
			健康教育能力	5	
健康教育站(20分)	健康教育	健康教育	健康教育能力	20	

表二 两组 OSCE 护理教学查房评分情况对比

组别	例数	护理评估站(30分)			护理诊断站(25分)	护理措施站(25分)		健康教育站(20分)
		护理评估能力均分	沟通交流能力均分	技术操作能力均分	分析决策能力均分	沟通交流能力均分	健康教育能力均分	健康教育能力均分
实验组	26	16.43	3.91	4.11	22.71	18.36	3.98	18.59
对照组	26	15.32	3.20	3.91	20.38	17.44	3.01	17.62
t	-	11.656	16.736	15.643	13.376	12.672	17.336	12.442
P	-	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

实验组平均得分显著高于对照组患者,具有显著差异(P<0.05)。

共4人对考生查房过程的予以评价打分。

实验组即创新SP考核在对照组基础上加入:考前PPT叙事案例、过程视频录制、二次考核方式。两组考核老师均由拥有中级及以上职称,多次参加护理本科毕业生的毕业技能考试,拥有丰富的临床实践经验、护理本科教学及评价经验的总带教担任。

2 SP考站的选定和培训

2.1 SP及培训者选择。在科室招募两名非医学专业,有一定文化水平、表演能力较强的护理工人者作为标准化病人进行系统培训。选择具有丰富临床教学工作经验+取得SP培训合格证的教师对SP进行培训,由一名主任护师、两名副主任医师进行理论指导。

2.2模拟患者的培训。根据考核要求初步编写SP剧本,并选择解剖学、外科护

理学等基础护理学及体格检查内容,通过精品理论授课,反复观看视频等方式对SP进行培训。包括该疾病相关知识、病情特点、临床表现等。同时让其掌握所扮演角色的基本资料、现病史、既往史、家族史、生活习惯等,并且熟知OSCE考试模式,同时设定统一的考核问题

2.3表演技巧的培训。邀请科室员工家属艺术学校老师,对SP进行表演动作演示和技巧培训,使SP从外貌、病情、语言表达方面进入泌尿外科患者的病情角色,使SP更好的模拟临床诊疗情景配合教学与考核。

2.4模拟实践训练。根据教学大纲,结合科室常见疾病制定典型示范病例,同时参照表演培训,进一步完善细化SP剧本,包括问诊要点、查体项目及手法规范等,重点完成病史采集、体格检查(阳

表三 带教老师对两组护理本科实习生满意度情况对比

组别	例数 (n)	非常满意 (n)	满意 (n)	一般 (n)	不满意 (n)	非常不满意 (n)	总有效率 (%)
实验组	26	18	6	2	0	0	69.23
对照组	26	13	7	5	1	0	50.00
χ^2	-						10.121
p	-						<0.05

观察组带教老师满意度高于对照组,具有显著差异($P<0.05$)。

表四 SP对两组护理本科实习生满意度情况对比

组别	例数 (n)	非常满意 (n)	满意 (n)	一般 (n)	不满意 (n)	非常不满意 (n)	总有效率 (%)
实验组	26	16	8	2	0	0	61.54
对照组	26	11	8	6	1	0	42.30
χ^2	-						9.718
p	-						<0.05

观察组SP满意度高于对照组,具有显著差异($P<0.05$)。

表五 两组护理本科实习生对培训急考核满意度情况对比

组别	例数 (n)	非常满意 (n)	满意 (n)	一般 (n)	不满意 (n)	非常不满意 (n)	总有效率 (%)
实验组	26	15	9	1	1	0	57.69
对照组	26	9	10	5	2	0	34.62
χ^2	-						8.993
p	-						<0.05

观察组学生对考核满意度高于对照组,具有显著差异($P<0.05$)。

性体征病例提示),然后提出护理诊段,予以护理措施。根据泌尿外科专科临床护理特色设立2个案例,供学生随机在实习周期内最后一个星期内考核抽取,考核时间为30分钟。(2个案例分别为泌尿系结石和前列腺增生症患者)

2.5 OSCE模式下护理查房方案设计。本研究在探讨护理临床能力构成的基础上,结合OSCE的特点、护理专业的特色及考核实际,采用南方医科大学考试专家小组界定了OSCE学生护理查房临床能力评价标准,即从沟通交流能力,护理评估能力,分析决策能力,技术操作能力和健康教育能力进行评分^[4]。两组均按照次标准进行考核打分。

2.6 教学模式认可度、效果反馈。实习结束时带教老师参与考核的SP,对所

带学生的整体情况评价+所管床位患者对该学生的操作、沟通、解决问题能力等进行满意度评价。与传统SP教学考核模式进行比对分析,同时两组学生对培训、考核进行满意度调查,双向评价得出结论。

2.7 评价指标。观察两组护理本科实习生教学查房考核评分如表一、表二;满意度调查如表三、四、五。

2.8 统计学方法。统计学软件为SpSS21.0。计量资料采用t检验,以均数±标准差($\bar{x}\pm s$)表示;计数资料以 χ^2 检验,以率(%)表示。 $P<0.05$ 表示差异有统计学意义。

3 结果

详见表一、表二、表三、表四、表五。

4 讨论

OSCE作为一种客观、公正的考核模

式,在全球被医学高校普遍采用^[5]。本研究将其核心的标准化病人考核模式进行创新应用到本科临床教学查房中进行研究,为在护理职业教育中找到一种更符合我院护理临床教学的手段和方案。基于OSCE模式理念,运用SP核心优势对教学查房模块加入视频录制,便于学生考核后观看,总结不足、找到改善重点,加入二次考核,缓解学生焦虑心理、促进能力提升、巩固理论知识,弥补传统教学的主观性和缺乏可比性的不足,在增加护理本科生参与感的同时,激发其学习热情,提升专业技能、沟通能力及独立思考解决问题的能力。不足之处在于每次考核花费精力长、投入人力较多、协调过程复杂,因此操作难度相对较大,同时满意度评价值存在于主管感受上,无实质性量表进行评价,缺乏一定的可信度。但整体来说创新SP考核方法对护理本科生进行综合评价,对临床教学工作及学生掌握临床技能起双向改进作用,揭示双方的薄弱环节,为创新教学方案提供客观依据,也为之后在提升护理本科生在临床实际工作的沟通、应对能力,改善护理服务质量和患者满意度的研究中打下基础。

[参考文献]

- [1]孙一勤,陈三妹.基于职业情感和能培养的护理学早期认知实践[J].重庆医学,2015,44(13):1866-1888.
- [2]Huang Y S,Liu M,Huang C H.Implementation of an OSCE at Kaohsiung Medical University[J].Kaohsiung Med Sci, 2007,23(4):161-169.
- [3]张爱珍,赵小英,张苏展.临床技能多站考试中实验技能的成绩分析与思考[J].中国高等医学教育,2017,(2):50-51.
- [4]徐文记,赵峻,潘慧,等.客观结构化临床考试在医学生实习前综合测评中的应用[J].协和医学杂志,2016,(1):116-119.
- [5]张肇达,洞同甫.全球医学教育最低基本要求[M].北京:高等教育出版社,2018:1-2.

作者简介:

许琢(1987--),女,汉族,四川泸州人,大学本科,主管护师,研究方向:外科护理学。