

口腔修复在牙列缺损治疗中的效果研究

罗军耀¹ 戴本华¹ 罗琪琪²

1 湖北省宜昌市夷陵医院口腔科 2 湖北省宜昌市夷陵区望江社区卫生服务中心

DOI:10.12238/bmtr.v4i1.4802

[摘要] 目的:本次医学研究工作的开展,旨在对口腔种植修复技术与常规修复技术的治疗效果进行比较分析。方法 将我院92例牙列缺损治疗患者作为研究对象,并将其合理分组,46例为对照组、46例为观察组。对照组患者采取常规修复技术,观察组患者采取口腔种植修复技术,并对患者的治疗效果、各项指标等进行对比分析。结果 观察组患者的相关指标,显著优于对照组患者,且相关统计数据差异值显著, $P < 0.05$ 。结论 在牙列缺损治疗工作开展时,应当合理推动口腔种植修复技术的临床应用,不断提升相关病症的治疗效果与质量,体现出该技术的临床应用价值与意义。

[关键词] 牙列缺损病症; 常规修复技术; 口腔种植修复技术; 治疗效果

中图分类号: R322.4+1 文献标识码: A

Study on the Effect of Prosthodontics in the Treatment of Dentition Defects

Junyao Luo¹ Benhua Dai¹ Qiqi Luo²

1 Department of Stomatology, Yiling Hospital of Yichang

2 Wangjiang Community Health Service Center

[Abstract] Objective: The purpose of this medical research work is to compare and analyze the therapeutic effect of dental implant restoration technology and conventional restoration technology. Method: A total of 92 patients with dentition defects in our hospital were selected as the research objects, and they were divided into groups reasonably. 46 cases were the control group and 46 cases were the observation group. The patients in the control group were treated with conventional repair techniques, while the patients in the observation group were treated with dental implant repair techniques, and the treatment effects and various indicators of the patients were compared and analyzed. Results: The related indicators of the observation group were significantly better than those of the control group, and the difference of related statistical data was significant, $P < 0.05$. Conclusion: When the treatment of dentition defects is carried out, the clinical application of dental implant restoration technology should be reasonably promoted to improve the treatment effect and quality of related diseases, reflecting the clinical application value and significance of this technology.

[Key words] dentition defects disease; conventional restoration technology; dental implant repair technology; treatment effect

引言

通过对牙列缺损病进行分析可知,该种病症属于牙齿疾病的常见病之一,在患者牙齿疾病中的发病率相对较高。患者一旦出现该种病症,将对患者的食物咀嚼功能造成一定的影响,同时会对患者的牙齿美观度产生直接影响,给患者带来一定的生理压力与心理压力。在该病症进行处理时,主要采取修复技术,契合患者的需求,选择合适的修复材

料,并进行模体的制作加工,保证后续手术开展的有效性,保证患者的康复效果。在对口腔种植修复技术与常规修复技术的治疗效果进行比较分析时,笔者开展本次医学实验,为保证后续医学研究工作开展的有效性,本次医学研究项目,已经得到我院医学伦理委员会的审批与认可,保证项目落实的安全性与科学性。

1 资料与方法

1.1 资料

在本次医学研究工作开展阶段,笔者选择我院口腔科的部分患者,为保证研究工作的科学性,针对2018年3月到2021年8月之间来我院治疗的患者,随机选择92例牙列缺损患者,将其作为本次医学研究工作的开展对象。将其中的46例患者分为一组,定义为观察组,另外46例患者分为一组,定义为对照组。其中观察组患者中,男性为24例、女性为22例,且年龄处于十七岁到五十八岁之间,平

均年龄为 32.2 ± 1.2 岁。其中对照组患者中, 男性为25例、女性为21例, 年龄处于十八岁到五十七岁之间, 平均年龄为 32.5 ± 1.3 岁。

为保证本次医学研究工作开展的有效性, 需要对患者的其他病症进行调查了解。通过调研分析可知, 患者符合修复手术开展的基本要求, 且患者没有相关的基础疾病, 患者没有药物过敏等问题。在本次医学研究工作开展阶段, 已经告知家属与患者, 患者与家属认可, 签署相关的知情同意书, 为后续医学研究工作开展铺垫基石。在本次医学研究工作开展时, 保证两组患者的一般资料对比, 无统计学意义, 可符合临床研究工作的要求, 保证研究工作的可信度与科学性。

1.2 方法

1.2.1 对照组

在对照组患者进行牙列缺损病症治疗时, 为保证本次医学研究工作开展的有效性, 应当基于研究工作要求, 给予对照组患者进行常规的修复治疗处理, 在消毒麻醉处理后, 及时清理患者口腔内部的牙齿残留物, 保证患者治疗的整体疗效。

1.2.2 观察组

观察组患者进行治疗时, 为保证治疗工作开展的有效性, 突出本次医学研究工作开展的原则, 则需要采取科学合理的口腔种植修复技术, 发挥出相关修复技术应用的实际价值与意义。为保证观察组患者相关治疗工作开展的质量, 则需要遵循以下工作开展原则: 其一, 医护人员进行相关工作时, 应当落实术前检查工作, 及时排除手术的禁忌病症, 避免在后续手术开展过程中, 由于相关病症的冲突, 给患者的身心健康造成一定的负面影响。在术前检查工作开展阶段, 则需要对检查数据进行准确记录, 客观全面地了解患者的病情, 如牙列缺损的具体位置、实际缺损情况、牙槽骨密度、具体的高度等。基于相关数据信息的获取, 进而科学计算牙区骨高度, 并为患者制作相应的手术模板, 为后续手术治疗工作开展铺垫基石。

其二, 医护人员开展手术处理时, 可利用专业的环形手术刀, 对种植牙手术周边的骨面进行有效的切割处理, 进而实现骨面分离的预期效果, 为后续手术的开展提供有力支持。通过将手术切口竖向顺着牙槽, 确保后续种植时, 种植牙与孔洞的高度吻合, 保证种植工作开展的有效性。在实际种植工作开展阶段, 应当对种植手术处理过程中的碎屑进行及时的回收处理。与此同时, 在种植牙管理时, 应当利用生理盐水及时进行消毒处理, 并对植体进行有效固定, 保证后续种植牙的稳固性。在种植牙手术处理完成后, 应当及时利用抗生素与漱口水, 促使患者及时进行恢复, 有效降低牙龈感染问题的出现, 保证患者牙列缺损病症得到有效处理。

其三, 手术开展一周后, 医护人员需要及时对插线处理。在后续观察时, 若3到6周之后, 患者的牙齿周边位置, 并没有出现炎症与松动问题, 则需要基于种植牙的技术管理要求, 及时开展上部结构的修复处理, 保证患者牙齿得到有效巩固, 提高患者的生活品质。

其四, 在实际医护管理工作开展阶段, 应当根据植体的方向与规格, 选择合适的基台与牙冠, 并完成最终的修复工作, 充分发挥出口腔种植修复技术的现实应用价值, 解决患者遇到的现实问题。

1.3 观察指标

为保证医学研究工作开展的有效性, 需要契合本次医学研究工作, 设定针对性的医学观察指标。鉴于牙列缺损病症的特殊性, 在治疗观察指标设定时, 可设置如下的相关观察指标, 如美观度、语言功能、舒适度、固定功能、咀嚼功能等。各个观察指标的评分为10分。通过进行分组各项均值的计算对比分析, 及时发现牙齿疼痛病症、外观差、牙龈出血等问题, 并对其发生率进行计算, 开会展示观察组与对照组的组间比较, 为后续医学研究工作的开展提供有力支持。

1.4 统计学方法

在本次医学研究工作开展阶段, 笔者采用SPSS20.0软件, 对相关统计数据

信息进行分析处理, 以保证医学研究工作开展的科学性与合理性。在统计学方法应用时, 均数±方差代表计量资料、百分比率(%)代表计数资料、检验值为 χ^2 、对比检验值为 t 。在实际数据信息分析时, 可发现两组数据的对比差异较大, 且统计学值 P 小于0.05, 可说明本次医学研究工作开展的科学性与合理性。

2 结果

2.1 各项指标比较

通过对各项治疗数据进行比较分析可知, 观察组患者在治疗期间的牙齿修复美观度、舒适度、固定功能、咀嚼功能、语言功能等指标, 均高于对照组患者的相关数据指标, 且两组患者的指标数据差异显著, 具有一定的统计学意义。具体的相关指标比较信息, 如表1所示。

2.2 治疗效果比较

通过对患者的治疗效果进行对比分析可知, 总体效果较高, 且对照组的治療效果, 显著高于对照度。两组之间的治療效果具有差异性, 具体治療效果比较数据值, 如下表2所示。

2.3 不良反应比较

在患者牙列损坏病症进行治疗过程中, 由于治疗方案与手术开展的客观影响, 可能会出现一定的不良反应, 进而影响到患者, 对医护工作的满意度。为此, 在不良反应数据比较时, 针对牙齿疼痛、修复体脱落、牙龈出血、外观差等指标进行数据统计。通过分析可知, 观察组与对照组的数据差异显著, 具有统计学意义, 具体的不良反应数据信息, 如下表3所示。

3 讨论

在牙列缺损病症进行治疗时, 主要采取三种治疗技术方案, 如种植修复技术、局部义齿修复技术、固定义齿修复技术等。本次医学研究工作开展时, 重点对口腔种植修复和常规修复技术进行比较, 旨在说明口腔种植修复技术应用的可行性与有效性。在实际病症治疗阶段, 采取骨组织植入的技术方案, 使得种植牙获得与健康牙齿相同的结构, 促使患者的牙齿功能得到有效复原。在种植修复技术的合理应用下, 可以有效提升修

表1 指标对比

组别	n	美观度	舒适度	语言功能	固位功能	咀嚼功能	满意度
对照组	46	7.11±0.91	7.22±1.22	8.13±0.63	5.62±1.92	7.14±1.54	6.84±1.62
观察组	46	9.11±0.31	9.41±0.11	9.31±0.21	7.51±2.01	8.61±1.31	8.61±1.11
t	—	14.2981	12.3912	23.5923	4.6711	5.1252	6.2889

表2 治疗效果比较

组别	n	显效	有效	无效	治疗效率
观察组	46	15	30	1	97.82%
对照组	46	16	15	15	67.39%

表3 不良反应比较

组别	n	牙龈出血	外观差	修复体脱落	牙齿疼痛	发生率
观察组	46	1	0	0	1	2(4.35)
对照组	46	3	2	1	4	10(21.74)
X ²	—	—	—	—	—	6.133
P	—	—	—	—	—	0.013

补后牙齿的稳固性与稳定性。

通过对口腔种植修复技术与传统常规修复技术进行比较分析可知,口腔种植修复技术应用时,能够为患者的牙齿嵌入合适的种植牙,有效减少了种植修复手术开展过程中,对周边细胞组织的

损伤,实现对骨膜的有效保护,充分发挥出口腔种植修复技术应用的医学价值与优势。

本次医学研究工作开展阶段,笔者将常规修复技术,与口腔种植修复技术进行比较分析,旨在分析两者的临床治

疗效果。在具体医学研究阶段,将患者治疗后的固定功能、语言功能、舒适度、美观度、咀嚼功能等,不同的指标参数进行比较分析,则可以发现观察组患者的整体满意度,显著高于对照组患者的整体满意度。由此可见,实际压列缺损病症治疗时,为有效提升患者的整体满意度,可灵活采取口腔种植修复技术,保证患者治疗的整体有效性,实现口腔种植修复技术的临床应用的具体效果。

【参考文献】

[1]梁长征,陈朝兴,黎卓,等.口腔种植修复和常规修复在牙列缺损治疗中的有效性分析[J].广州医药,2021,52(6):72-75.
 [2]罗光宝.牙列缺损治疗中口腔种植修复和常规固定修复的临床效果比较[J].中国社区医师,2021,37(16):30-31.
 [3]张健.口腔种植修复和常规修复在牙列缺损治疗中的临床应用[J].中国社区医师,2021,37(09):73-74.
 [4]刘明达,高士军,迟艳侠,等.口腔种植修复和常规修复在牙列缺损治疗中的疗效探讨[J].中国全科医学,2020,23(S2):154-156.
 [5]郑少平,车德平,许凌云.口腔种植修复和常规修复在牙列缺损治疗中的疗效[J].当代医学,2020,26(27):162-163.