

高校学生对艾滋病感染者接纳态度研究

谭若然 杨菁倩* 钱钰琦 万丹丹 叶一凡

南宁师范大学 经济与管理学院

DOI:10.12238/bmtr.v4i4.5461

[摘要] 本调查目的是了解高校学生群体对艾滋病感染者态度,采用问卷调查法进行受访者意见搜集,研究发现90%以上大学生接受过艾滋病相关课程,但只有78%左右的大学生愿意参与艾滋病友关怀活动,超过50%的高校学生认为艾滋病患者应该被隔离。显示受过高等教育且对艾滋病毒有相当认识的高校学生,对艾滋病感染者怀着歧视、恐惧心态,高校防艾教育的内容值得关注。

[关键词] 高校学生; 艾滋病毒感染者; 接纳态度

中图分类号: R511 文献标识码: A

A Study on Accepting Attitudes of College Students to People Infected with HIV

Ruoran Tan Jingqian Yang* Yuqi Qian Dandan Wan Yifan Ye

College of Economics and Management, Nanning Normal University

[Abstract] The purpose of this survey is to understand the attitudes of college students towards people living with HIV. The questionnaire survey method is used to collect the opinions of the respondents. The study found that more than 90% of college students have received AIDS-related courses, but only about 78% of college students are willing to participate in AIDS friendly care activities. , more than 50% of college students believe that AIDS patients should be isolated. It shows that college students who are highly educated and have considerable knowledge of HIV are discriminatory and fearful of HIV-infected persons, and the content of AIDS prevention education in colleges and universities is worthy of attention.

[Key words] college students; HIV-infected patients; accepting attitude

1 绪论

2001年以来,国务院办公厅印发并实施了多个《中国遏制与防治艾滋病行动计划》,分别指导我国“十五”至“十三五”期间的艾滋病防治工作,国家高度注重防艾工作的推动。艾滋病是我国法定传染病,历经多年努力已见防艾成效,艾滋病毒感染者的发病率与死亡率开始走低,与联合国艾滋病组织(UNAIDS)报告的防艾推动相一致,实现了联合国提出的艾滋病“降两率”的发展目标^[1]。自2008年到2017年这十年间,青年学生感染艾滋病的人数从482例上升到3077例,增长了5.4倍,2011年到2015年,15~24岁大中学生艾滋病感染者净年均增长率达35%^①;平均每20例感染者中就有1名青少年,每周就有1例青少年感染者被发现^②。我国现有的HIV患者的统计资料,受感染者年龄主要是介于20至40岁人口所占的比例最大^[3]。青年学生艾滋病的相关度是第三名,仅次于同性恋人群和性工作者两大高危人群。

艾滋病的主要传染途径是体液交换与不当性行为,这引起一般人对HIV感染者的不齿与歧视,国外调查大学生关于艾滋病毒相关知识及其对艾滋病患者的态度,发现受访者大多对关于艾滋病有严重误解,并对艾滋病患者持消极态度^[2]。不认可与歧

视态度不仅使HIV感染者产生羞愧、耻辱乃至犯罪感,甚至阻碍受感染者及时求助治疗,联合国艾滋病组织(UNAIDS)将防艾工作扩大到降低对感染者歧视,为感染者和患者提供充分关怀、支持和治疗,以及减轻由艾滋病流行带来的影响的障碍^[4]。高校学生对HIV感染者态度引发本研究兴趣,通过调查高校学生对艾滋病感染者的主观态度,来了解现行高校防艾教育对学生是否有效传达HIV病毒相关知识,有助其认识HIV病毒,降低对HIV恐惧与对感染者的歧视,进而愿意接纳关怀等态度,鼓励HIV感染者及早治疗。

2 研究方法

本研究运用文献法搜集过往文献,设计结构化访谈问卷来调研高校学生对HIV感染者接受态度,使用统计分析方法分析,提出对高校防艾教育相关建议。访谈问卷包含两部分,第一部分是受访者基本材料与防艾课程参与相关调查,第二部分是参考学者晏涵文艾滋病调查^[5],调研高校学生对HIV态度、对感染者态度等15个题目,李克特5点尺度量表。问卷设计后发放50份预测试,信度达到可接受水准;问卷正式发放时间为2021年5月至8月,问卷放置在问卷星平台,邀请全国各高校学生上网自行填写,

共回收问卷1631份,访谈对象来自全国27个省/市/自治区,剔除材料不完整的52份问卷,有效1579份,回收率96.81%,信度 α 值为0.851,KMO检验的系数高于0.85,显示样本具有良好一致性与效度。

3 数据分析

受访者基本特性部分,样本多为高校低年级,女性居多,在校学习过防艾课程者超过九成,参与过学校防艾讲座者超过八成,而自发上网学习防艾知识的却低于六成,显示高校学生接触防艾教育多为被动性依照学校安排的学习,而主动学习防艾知识的大学生仅有五成多,高校学生可能因为被动学习防艾知识导致学习效果有限。

表1 受访者在5点尺度量表分数

问卷题项	均值	标准差	问卷题项	均值	标准差
1.愿意与HIV感染者一起上课	2.39	965	9.愿意接纳HIV感染者	1.78	823
2.愿意参加关怀HIV感染者活动	1.83	849	10.认为帮助HIV感染者会被亲友疏远	3.32	1.139
3.任何人都可能感染艾滋病毒	2.26	1.065	11.拒绝HIV感染教师在校授课	3.46	1.093
4.感染HIV丢脸	3.38	1.123	12.认同因嫖妓感染HIV是报应	2.79	1.148
5.认同HIV感染者应该被隔离	3.57	1.056	13.认可HIV感染者服务机构在家旁边	3.31	1.090
6.拒绝HIV感染学生在校就读	3.70	1.024	14.愿意与HIV感染者一起游泳	2.61	1.007
7.认同政府给HIV感染者提供照顾资源	1.77	835	15.认为HIV不可怕只要预防就不感染	2.27	1.141
8.愿意保护HIV感染者的隐私	1.87	941			

对HIV感染者接纳态度的调研,尺度问题的得分均值偏低,约在1.77-3.7间,多个题项的标准差超过1.0,显示受访者主观态度离散度高,显示虽然超过九成的受访者学习过防艾课程,对HIV病毒有一定认识与了解,但受访者学习防艾的效果可能不足以降低受访者对HIV的恐惧、对感染者的厌恶与歧视,受访者在这些题项的评分差异很大。以受访者性别进行t检定,发现性别对艾滋病患者接纳态度不同。高校女生比男生更认为艾滋病患者应该被隔离,显示高校女性较男生更排斥与歧视HIV感染者。以有无参加学校防艾教育进行t检定,结果无显著差异,显示不少高校学生虽然知晓HIV知识,依然会害怕、厌恶或歧视HIV感染者,不愿意接纳HIV感染者。

进一步受访者7个态度题项进行相关分析,惯性系数极为显著,为高度正相关与负相关,显示受访者对接纳HIV感染者态度呈现两个极端:愿意接纳HIV感染者的受访者,不会歧视HIV感染者;而不愿意接纳HIV感染者的受访者,采歧视与厌恶态度,认为政府不该投入资源帮助HIV感染者,感染者应被隔离。

将表2中的7个态度题项进行线性回归分析,以HIV感染者应该被隔离为结果变量,另6个对HIV感染者接纳态度为自变量,回归分析结果显示:V4.拒绝艾滋教师授课,V2.感染HIV丢脸,V3.帮助HIV感染者会被亲友疏远,V6.认同政府给HIV感染者提供资源,四个变量对结果变量V1.HIV感染者应该被隔离,具有高度解

释力,调整后R方值为.0502,共线性诊断显示变量无多重线性关系。

表2 皮尔逊相关系数表

	V1. HIV感染者应该被隔离	V2. 感染HIV丢脸	V3. 帮助HIV感染者会被亲友疏远	V4. 拒绝艾滋教师授课	V5. 愿意参加HIV感染者关怀活动	V6. 认同政府给HIV感染者提供资源	V7. 接纳HIV感染者
V1. HIV感染者应该被隔离	1						
V2. 感染HIV丢脸	.457**	1					
V3. 帮助HIV感染者会被亲友疏远	.353**	.345**	1				
V4. 拒绝艾滋教师授课	.678**	.464**	.302**	1			
V5. 愿意参加HIV感染者关怀活动	-.248**	-.237**	-.130**	-.259**	1		
V6. 认同政府给HIV感染者提供资源	-.203**	-.133**	-.127**	-.188**	.467**	1	
V7. 接纳HIV感染者	-.208**	-.192**	-.116**	-.222**	.683**	.494**	1

**在 0.01 级别 (双尾), 相关性显著。

表3 线性回归分析

线性回归	R= .0709	R方= .0503	调整后 R方= .0502
结果变量: V1.HIV感染者应该被隔离 自变量: (常量), V4.拒绝艾滋教师授课, V2.感染HIV丢脸, V3.帮助HIV感染者会被亲友疏远, V6.认同政府给HIV感染者提供资源 回归模型共线性诊断,VIF值低于5,显示变量无多重线性关系。			

4 讨论与结论

研究发现高校女性对HIV感染者接纳态度低于男大学生,受访者不论是否参加过高校防艾课程都还是歧视艾滋病感染者,大学生对艾滋病感染者歧视很大一部分的原因是恐惧心理,甚至认为HIV感染者应该被隔离,可能的原因是学生被动学习学校防艾课程效果有限,防艾课程内容的设置可能针对性不足。

学校作为教育主体应发挥其优势,防艾课程设计应增强课程内容的针对性和内容性,还应该提供综合性的教育内容,包括提供适合各年龄特征的生活技能、生殖健康与性健康知识、艾滋病或性病预防知识及可选择的安全性行为,让学生精准学习艾滋病的知识,最大程度地使他们能将知识、危险意识与行为联系在一起。同时学校或者社会开展一些关于艾滋病的志愿服务活动,通过与艾滋病患者的接触,亲身体验相处的过程,能更加了解艾滋病这一群体,打破对艾滋病群体的刻板印象。

注释:

- ① 人民网2015年《近5年我国大中学生艾滋病病毒感染者年增35%》
<http://politics.people.com.cn/n/2015/1126/c70731-27856908.html>.
- ② 中华教育网《陕西艾滋病例超五千人 每20个患者中有1个学生》
<http://www.edu.gov.cn/news/41744.html>.

[参考文献]

[1]UNAIDS. Global HIV/AIDS statistics-2018 fact sheet: 2017 global HIV statistics [EB/OL].(2018-11-22)[2018-12-01].

[2]Badahdah, A.M. and Sayem, N., HIV-related knowledge and AIDS stigma among college students in Yemen, Eastern Mediterranean Health Journal,Vol.16 No.8,2010.

[3]李素华.加强学校健康教育减少艾滋病流行的途径[J].中国实用医药,2009,(27):259.

[4]康磊,周玉玲,张蕾,等.某师范大学生艾滋病知识态度行为的教育效果评估[J].现代预防医学,2007,(34):7.

[5]晏涵文,林燕卿,张利中.青少年婚前性行为及其趋势探讨[J].台湾性学学刊,1998,4(2):1-14.

作者简介:

谭若然(1996--),女,汉族,江苏徐州人,硕士在读,南宁师范大学经济与管理学院公共管理,研究方向:社会保障。