

OSCE 模式联合反思性教学在肝胆胰腺外科护理带教中的效果评价

宋慧霞 葛爽 高静 谷申森*

新疆医科大学第一附属医院

DOI:10.32629/carnc.v4i1.19811

[摘要] 目的: 将 OSCE 模式联合反思性教学用于肝胆胰腺外科护理带教中, 对其应用效果进行评价。方法: 选取 2023.2~2024.2 于本院肝胆胰腺外科进行护理实习的 35 名实习生为对照组, 行传统带教, 另选 2024.3~2025.3 于本院肝胆胰腺外科进行护理实习的 35 名实习生为观察组, 行 OSCE 模式联合反思性教学, 对两组教学结果进行比较。结果: 两组入科时, 理论知识、实践操作考核成绩比较, 不具显著差异 ($P>0.05$), 出科时, 观察组各成绩评分更高 ($P<0.05$); 两组沟通能力、领导能力等 6 项核心能力评分比较, 观察组更高 ($P<0.05$); 两组职业自我反思、职业认知评价等 5 个维度职业认同感评分比较, 观察组更高 ($P<0.05$)。结论: 对肝胆胰腺外科护理实习生来说, 应用 OSCE 模式联合反思性教学既能提高理论知识与操作技能考核成绩, 还可培养其核心能力, 提高职业认同感, 可作为理想临床护理带教模式, 具有较高应用价值。

[关键词] 肝胆胰腺外科; OSCE 模式; 反思性教学; 护理带教

中图分类号: G642.4 文献标识码: A

Evaluation of the Effect of OSCE Model Combined with Reflective Teaching in the Nursing Teaching of Hepatobiliary and Pancreatic Surgery

Huixia Song, Shuang Ge, Jing Gao, Shensen Gu*

The First Affiliated Hospital of Xinjiang Medical University

Abstract: Objective To apply the OSCE model combined with reflective teaching in the nursing teaching of hepatobiliary and pancreatic surgery and evaluate its application effect. Methods: Thirty-five interns who conducted nursing practice in the Department of Hepatobiliary and Pancreatic Surgery of our hospital from March, 2023 to February, 2024 were selected as the control group and received traditional teaching. Another 35 interns who conducted nursing practice in the Department of Hepatobiliary and Pancreatic Surgery of our hospital from March, 2024 to March, 2025 were selected as the observation group and received OSCE model combined with reflective teaching. The teaching results of the two groups were compared. Results: When the two groups were admitted to the department, there was no significant difference in the assessment scores of theoretical knowledge and practical operation ($P>0.05$). When they were discharged from the department, the scores of each score in the observation group were higher ($P<0.05$). The comparison of the scores of six core abilities such as communication ability and leadership ability between the two groups showed that the observation group had a higher score ($P<0.05$). The comparison of the scores of professional identity in five dimensions such as professional self-reflection and professional cognitive evaluation between the two groups showed that the observation group had a higher score ($P<0.05$). Conclusion: For nursing interns in hepatobiliary and pancreatic surgery, the application of the OSCE model combined with reflective teaching can not only improve the assessment scores of theoretical knowledge and operational skills, but also cultivate their core abilities and enhance their professional identity. It can be used as an ideal clinical nursing teaching model and has high application value.

Keywords: hepatobiliary and Pancreatic Surgery ;OSCE mode ;reflective teaching ;nursing teaching

引言

肝胆胰腺外科为一种专业性较强的综合性学科, 主要收治疾病类型包括胆囊结石、肝硬化、肿瘤等, 通过手术及微

创技术对疾病进行解决。该科室实习护士数量较多, 临床带教任务重, 教学质量可对实习护士综合能力、专业水平等造成直接影响, 采取科学合理的教学方法十分重要^[1]。传统教

Clinical Application Research of Nursing Care

学多为集中授课、查房，缺乏系统性教学、实践性不足，难以培养护士对疾病及突发事件的解决能力。反思性教学为一种新型教学模式，其通过教师引导学生对学习过程进行回顾、反思，以更加深刻理解知识，掌握实践技能^[2]。客观结构化临床考试 (OSCE) 为一种以临床场景为基础的标准化考核方式，可对学生在实景下的技能、决策能力进行客观评价，近年来逐渐用于临床护理教学中^[3]。基于此，本文将 OSCE 联合反思性教学用于本院肝胆胰腺外科的护理实习生带教中，报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2023.2~2024.2 于本院肝胆胰腺外科进行护理实习的 35 名实习生为对照组，男女各 2 名/33 名，年龄 21~23 岁，平均 (21.96±1.07) 岁，学历：大专 2 名，本科 33 名。

另选 2024.3~2025.3 于本院肝胆胰腺外科进行护理实习的 35 名实习生为观察组，男女各 1 名/34 名，年龄 20~23 岁，平均 (21.91±1.02) 岁，学历：大专 3 名，本科 32 名。两组护理实习生基线资料比较，不具显著差异 (P>0.05)。所有实习生均对本次研究知情同意，排除精神疾病、心理疾病、器质性等疾病等实习生，实习期间均未出现严重违规违纪行为。

1.2 方法

对照组行传统教学，通过教学大纲集中讲授肝胆胰腺外科相关知识，传授护理技巧，嘱实习生课后巩固理论知识，随后带领学生开展查房教学，现场示范护理操作技能，指导实习生学习，并于课后反复练习。观察组行 OSCE 模式联合反思性教学，方法如下：

反思性教学：教师设计反思教学教案，包括实习生自我反思及教师自我反思。每轮教学结束后，教师对该阶段教学工作进行反思，对不足之处进行分析汇总，并在后续教学工作中进行改进。教师向学生发放带教调查问卷，收集学生在学习过程中存在的问题，了解其对教学的评价并客观性分析，适时对教学内容进行调整完善。教师引导实习生对学习过程中的问题进行反思，如是否能够正确书写护理报告、是否掌握护理技巧等，对自身存在的不足进行正视，并不断完善修订。

OSCE 模式：①成立 OSCE 考核小组：成员包括临床总带教老师及承担教学的老师，总带教老师为主考官，考核前由主考官对实习生进行集中培训，讲解 OSCE 考核流程、规则、考场路线等，确保其熟悉考试要求，随后由教师对实习生进行 1 对 1 培训，于出科前 1 周内组织进行 OSCE 考核。

③考核内容：对实习生进行案例分析理论考核，写出护理问题、护理诊断、护理措施等，考官设置突发事件对实习生护理操作进行考核，安排标准化病人 (SP)，嘱实习生根据病例显示内容进行护理评估，并对 SP 进行具体护理操作。④

考核评估点：包括护患沟通站、护理评估站、个性化护理方案设计站、健康宣教及护理执行站，对实习生沟通、信息获取、解决问题、实践操作技能等能力进行考核。⑤考核方式：各考点配备单独考场，提供考试物品、模拟场景等，安排 2 名主考老师，将实习生平均成绩作为该站成绩，所有考核均于 1d 内完成，考核 5min 前抽取考核病例，并发放考卷，要求考生独立思考答题。

1.3 观察指标

(1) 于入科时、出科时对两组理论知识、实践操作考核成绩进行比较。

(2) 应科室自制核心能力评价量表对两组评估，包括沟通能力、领导能力、批判性思维、解决问题能力、自我反思能力、专业能力 6 项，各项总分均为 100 分，得分越高表明核心能力越好。

(3) 应用护士职业认同评定量表对两组评价，包括职业自我反思、职业认知评价、职业挫折应对等维度，总分 30~150 分，得分越高表明职业认同感越高。

1.4 统计学方法

研究分析软件为 SPSS 23.0，计数和计量资料用 χ^2 和 t 检验，以 % 和 ($\bar{x} \pm s$) 表示，若 (P<0.05) 差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组考核成绩比较

两组入科时，理论知识、实践操作考核成绩比较，不具显著差异 (P>0.05)，出科时，观察组各成绩评分更高 (P<0.05)，见表 1。

表 1 两组考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	理论知识		实践操作	
		入科时	出科时	入科时	出科时
观察组	35	82.25±1.37	92.15±2.96*	80.36±1.15	90.18±2.43*
对照组	35	82.31±1.42	86.78±1.92*	80.47±1.23	85.12±1.74*
t	-	0.180	9.004	0.386	10.016
P	-	0.858	0.000	0.700	0.000

注：*表示与同组入科时比较，P<0.05。

2.2 两组核心能力评分比较

两组沟通能力、领导能力等 6 项核心能力评分比较，观察组更高 (P<0.05)，见表 2。

表 2 两组核心能力评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	沟通能力	领导能力	批判性思维	解决问题能力	自我反思能力	专业能力
观察组	3	92.34±1.98	90.36±1.75	91.37±1.82	93.05±2.24	91.04±1.81	92.69±2.16
对照	3	88.12±1.27	85.46±1.05	84.29±0.96	87.53±1.16	83.69±0.94	87.85±1.13

Clinical Application Research of Nursing Care

组							
t	-	10.613	14.204	20.356	12.946	21.320	11.746
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 两组职业认同感比较

两组职业自我反思、职业认知评价等5个维度职业认同感评分比较, 观察组更高 (P<0.05), 见表3。

表3 两组职业认同感比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	职业自我反思	职业认知评价	职业挫折应对	职业社会支持	职业社交技能
观察组	3	11.65±	36.19±	25.31±	26.25±	22.76±
	5	1.57	3.54	2.18	2.37	1.95
对照组	3	8.59±	28.65±	19.37±	20.18±	16.28±
	5	1.06	2.16	1.37	1.52	1.27
t	-	9.557	10.757	13.649	12.754	16.474
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

3 讨论

肝胆胰脾外科收治的患者多病情复杂、症状较多、护理工作繁琐, 对护士专业知识、沟通能力、操作技能等核心能力要求较高, 也为临床护理带教提出较高要求。传统带教多为灌输式教学, 学生多为被动学习, 考核较为随机, 缺乏反思意识, 难以帮助学生尽快适应角色, 将理论知识有效融入临床实践中, 使得带教效果有限, 采取何种带教方式成为临床护理带教热门研究课题^[4]。

随着国内临床带教观念不断改革, 临床实践不断探索及改进, 越来越多教学模式用于临床护理带教中, 均取得一定带教成效。反思性教学主要包括两方面, 一方面为教师对自身教育行为进行回顾、反思, 不断发现教学不足并对教学计划进行调整^[5]。另一方面为教师引导学生对自身学习过程进行回顾反思, 通过不断发现并解决问题加深对知识的理解, 并更好地掌握专业技能^[6]。OSCE为一种新型考核模式, 通过构建多站点考核框架, 通过SP、情境模拟等可对学生核心能力、评判性思维等进行客观考核, 既能真实反映临床护理带教的成果, 及时发现临床实践中不足之处及存在的问题, 与反思性教学相结合还可为教师及学生自我反思提供参考, 从而使教师不断调整带教方案, 调动学生学习主动性, 主动查缺补漏, 提高综合素质^[7-8]。

本文结果显示, 观察组出科时考核成绩评分较对照组高, 究其原因OSCE联合反思性教学可互补优势, OSCE可对学生学习到的知识与技能进行客观性评估, 结合反思性教学便于引导学生发现临床实践中存在的问题, 并调动其主观能动性, 更加深刻理解抽象枯燥的理论知识, 通过积极练习熟练掌握护理操作技能, 从而提高考核成绩^[9-10]。观察组核心

能力评分、职业认同感均较对照组高, 究其原因OSCE通过设置不同考核站点、模拟场景可对临床实践真实场景进行还原, 通过设计一系列考核内容、评估点等可帮助学生更快适应临床护理工作, 通过SP可培养学生沟通能力、专业能力等核心能力。

综上所述, 对肝胆胰脾外科护理实习生来说, 应用OSCE模式联合反思性教学既能提高理论知识与操作技能考核成绩, 还可培养其核心能力, 提高职业认同感, 可作为理想临床护理带教模式, 具有较高应用价值。

【参考文献】

[1]代金兰,陶莉,顾静. 叙事护理结合OSCE模式在精神科实习护生临床教学中的应用[J]. 医学理论与实践,2022,35(20):3588-3590.

[2]朱卫平. 反思性教学模式在护理临床带教中的应用[J]. 中国中医药现代远程教育,2020,18(22):167-169.

[3]唐爱华. 临床带教路径结合OSCE考试教学方式在临床护理带教中的应用研究[J]. 母婴世界,2020,13(26):286-287.

[4]熊培佳,杜华安.混合式教学联合改良OSCE模式在临床护理带教中的应用[J].现代医药卫生,2023,39(17):3026-3029.

[5]芦荟. 反思性教育在临床护理带教中的应用[J]. 基层医学论坛(新加坡学术出版社),2024,6(3):145-146.

[6]徐颖庭,罗月,许凤娇. 基于反思性教学的目标教学在重症医学科护理带教中的效果[J]. 智慧健康,2024,10(31):119-121.

[7]金宗兰,陈萍萍,刘玲莉,等. 叙事医学结合OSCE模式在泌尿外科护理本科生临床教学中的应用[J]. 重庆医学,2020,49(6):1023-1025,1028.

[8]柴彦彦. 叙事医学结合OSCE模式在泌尿外科护理本科生临床教学中的应用[J]. 百科论坛电子杂志,2020,15(6):888-889.

[9]张超丽,李健,邱雁,等. PBL联合反思性教学在老年医学科护理实习生带教中的效果观察[J]. 国际医药卫生导报,2024,30(20):3518-3521.

[10]孙佰玲,董雯,古兰,等. 客观结构化临床考试在手术室护理带教中的应用研究[J]. 中华医学教育探索杂志,2021,20(9):1030-1034.

作者简介:

宋慧霞(1987.07-),女,汉族,甘肃人,本科,中级职称,研究方向为外科护理。