

PBL 联合情景剧视频教学法对社区护理教学的效果

王保映 刘玉琪

石家庄人民医学高等专科学校

DOI:10.32629/carnc.v4i1.19821

[摘要] 目的: 将 PBL 联合情景剧视频教学法用于社区护理教学中, 对其应用效果进行评价。方法: 选取本校 2024 级一班 30 名护理专业学生为对照组, 实施传统教学, 另选 2024 级二班 30 名护理专业学生为观察组, 行 PBL 联合情景剧视频教学法, 对两组教学结果进行比较。结果: 教学前, 两组理论知识、操作技能成绩比较, 不具显著差异 ($P>0.05$), 教学后, 观察组理论知识、操作技能成绩更高 ($P<0.05$); 教学前, 两组社区护理核心能力评分比较, 不具显著差异 ($P>0.05$), 教学后, 观察组核心能力评分更高 ($P<0.05$); 教学前, 两组学习动机、计划、落实 3 项自主学习能力的评分比较, 不具显著差异 ($P>0.05$), 教学后, 观察组各项自主学习能力评分更高 ($P<0.05$)。结论: 对社区护理教学实施 PBL 联合情景剧视频教学法既能提高学生考核成绩, 还可提高其社区护理核心能力, 培养自主学习能力, 提高教学满意度, 具有较高应用价值。

[关键词] 社区护理; PBL; 情景剧视频教学法

中图分类号: G642.0 文献标识码: A

The Effect of PBL Combined with Situational Drama Video Teaching Method on Community Nursing Teaching

Baoyang Wang, Yuqi Liu

Shijiazhuang People's Medical College

Abstract: Objective: To evaluate the application effect of PBL combined with situational drama video teaching method in community nursing teaching. Method: 30 nursing students from Class 1, 2024 of our school were selected as the control group and traditional teaching was implemented. Another 30 nursing students from Class 2, 2024 were selected as the observation group and underwent PBL combined with situational drama video teaching method. The teaching results of the two groups were compared. Before teaching, there was no significant difference in the scores of theoretical knowledge and operational skills between the two groups ($P>0.05$). After teaching, the observation group had higher scores in theoretical knowledge and operational skills ($P<0.05$); Before teaching, there was no significant difference in the core competency scores between the two groups of community nursing ($P>0.05$). After teaching, the observation group had a higher core competency score ($P<0.05$); Before teaching, there was no significant difference ($P>0.05$) in the scores of three self-directed learning abilities: learning motivation, planning, and implementation between the two groups. After teaching, the observation group had higher scores in all self-directed learning abilities ($P<0.05$). Conclusion: The implementation of PBL combined with situational drama video teaching method in community nursing teaching can not only improve students' assessment scores, but also enhance their core community nursing abilities, cultivate self-learning ability, and improve teaching satisfaction, which has high practical value.

Keywords: Community nursing; PBL; Situational drama video teaching method

引言

随着我国老龄化进程加快, 我国养老服务不断发展进步, 并逐步形成以居家自护、社区护理为主, 养老机构为辅的养老服务体系。社区护理作为养老服务重要组成部分, 在老年人群疾病指导、健康维持中发挥着重要作用, 其质量高低可直接影响医养结合的养老服务结果, 因此应重视社区护理教

学工作, 期望为养老体系输送更多高素质人才。我国社区护理教育正处于起步阶段, 传统教学具有内容枯燥、形式单一等缺点, 难以激发学生兴趣及主动性, 使得教学效果欠佳。PBL 是一种以问题为导向的教学方法, 通过学习期间设置课程相关问题, 使学生带着问题进行思考及讨论, 对激发学生自主学习能力有积极作用^[1]。情景剧视频教学法为一种

Clinical Application Research of Nursing Care

新颖的教学模式，通过设立情景模拟训练中心为学生打造沉浸式教学场景，通过情景剧方式对护理知识与技能进行培训，可获得更加满意的教学效果^[2]。基于此，本文将 PBL 联合情景剧视频教学法用于本校学生社区护理教学中，报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取本校 2024 级一班 30 名护理专业学生为对照组，均为女性，年龄 17~19 岁，平均 (18.01±0.75) 岁。

另选 2024 级二班 30 名护理专业学生为观察组，均为女性，年龄 17.5~19.5 岁，平均 (18.04±0.78) 岁。两组资料比较，不具显著差异 (P>0.05)。

纳入标准：(1) 学生年龄均>16 岁；(2) 均为注册在籍学生，个人档案或资料均完善；(3) 均对本研究知情同意；(4) 研究期间均能按照学校要求完成社区护理学习。

排除标准：(1) 存在严重精神或心理疾病者；(2) 存在严重器质性疾病者；(3) 学习期间出现严重旷课、扰乱课堂秩序等违纪行为者；(4) 未能完成课时学习或课下作业者；(5) 中途休学或退学者。

1.2 方法

对照组行传统教学，教师按照教学大纲进行课堂集中授课，课堂上教师针对案例提出问题，并布置课后作业，要求学生利用课下时间自主完成。观察组行 PBL 联合情景剧视频教学法，方法如下：

PBL 教学：①课前准备：建立社区护理教学班级群，教师提前查找社区典型护理案例，并制成 PPT，提前将资料发放于班级群内，内容包括社区护理工作要点、方法、注意事项等，以社区慢病护理为例，提出相关问题，如“家庭医生的目的是什么？”“高血压护理重点是什么？”，嘱学生自行安排学习时间，通过查找图书、文献等解答问题。②课堂授课：教师对学生进行分组，指导其通过小组讨论对案例的问题进行思考分析，并最终提供解答思路，安排组长代表发言，由教师一一点评，纠正错误点，补充薄弱知识，重点分析案例重点及难点。③课后复习：教师根据课堂教学进度对教学进行小结，向学生发放测试卷、复习要点等，嘱学生课下复习。

情景剧视频教学法：①教师邀请经验丰富的社区护士进行社区护理示范，包括与患者沟通交流、指导运动锻炼、血糖血压监测等，通过录制成视频供学生反复观看，掌握基础知识与技能。②选择有代表性的案例，聚焦社区慢病管理、康复指导等，指导学生将其编排成剧本，并交给教师审核，教师根据剧本内容、方向等进行适当调整，审核无误后发给学生，学生通过小组合作，各自扮演医师、患者、护士等角色，并对情景剧进行录制，时长 10~15min，录制完成后上

传至班级群，教室内安排时间进行一一播放点评，对各小组情景剧进行打分、评价，分析情景剧优势、不足之处，对表现较好者予以表扬，表现欠佳者予以鼓励。

1.3 观察指标

(1) 于教学前对学生进行摸底测试，于教学后于题库随机抽取一套试题，对学生进行理论考核。对学生技能操作进行考核，涉及内容包括血糖血压测量、康复技能掌握、与病患沟通能力等，总分均为 100 分，得分越高成绩越好。

(2) 对两组社区护理核心能力进行评价，包括团队协作、评判性思维、护患沟通、临床护理 4 项，总分均为 100 分，得分越高越好。

(3) 对两组自主学习能力进行评价，包括动机、计划、落实 3 项，总分 100 分，得分越高越好。

(4) 向学生发放学校自制的教学满意度调查问卷，包括激发学习兴趣、增强沟通表达能力、改善人际关系、培养临床思维、提升实践操作能力 5 项，总分 100 分，得分越高提示对本次教学越满意。

1.4 统计学方法

研究分析软件为 SPSS 23.0，计数和计量资料用 χ^2 和 t 检验，以 % 和 ($\bar{x} \pm s$) 表示，若 (P<0.05) 差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组考核成绩比较

教学前，两组理论知识、操作技能成绩比较，不具显著差异 (P>0.05)，教学后，观察组理论知识、操作技能成绩更高 (P<0.05)，见表 1。

表 1 两组考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	理论知识		操作技能	
		教学前	教学后	教学前	教学后
观察组	30	81.21±1.75	93.25±3.51*	74.31±1.52	91.37±3.29*
对照组	30	81.15±1.69	87.24±2.43*	74.18±1.43	85.28±2.34*
t	-	0.135	7.711	0.341	8.262
P	-	0.893	0.000	0.734	0.000

注：*表示与同组教学前比较，P<0.05。

2.2 两组社区护理核心能力评分比较

教学前，两组社区护理核心能力评分比较，不具显著差异 (P>0.05)，教学后，观察组核心能力评分更高 (P<0.05)，见表 2。

表 2 两组社区护理核心能力评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	团队协作		评判性思维	
		教学前	教学后	教学前	教学后
观察组	30	73.52±1.61	90.25±3.85*	71.48±1.41	90.73±3.91*
对照	30	73.65±1.67	82.42±2.63*	71.52±1.47	81.34±2.18*

Clinical Application Research of Nursing Care

组					
t	-	0.307	9.198	0.108	11.489
P	-	0.760	0.000	0.915	0.000

续表2 两组社区护理核心能力评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	护患沟通		临床护理	
		教学前	教学后	教学前	教学后
观察组	30	76.25±2.05	91.56±4.12*	74.58±1.86	91.14±4.03*
对照组	30	76.37±2.18	84.61±3.06*	74.61±1.93	84.12±2.96*
x ² /t	-	0.220	7.417	0.061	7.690
P	-	0.827	0.000	0.951	0.000

注: *表示与同组教学前比较, P<0.05。

2.3 两组自主学习能力评分比较

教学前, 两组学习动机、计划、落实3项自主学习能力评分比较, 不具显著差异 (P>0.05), 教学后, 观察组各项自主学习能力评分更高 (P<0.05), 见表3。

表3 两组自主学习能力评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	动机		计划		落实	
		教学前	教学后	教学前	教学后	教学前	教学后
观察组	30	75.31±1.81	92.35±3.67*	74.19±1.75	91.67±3.53*	73.12±1.64	91.85±3.64*
对照组	30	75.34±1.86	84.17±2.56*	74.25±1.81	83.69±2.41*	73.15±1.68	84.05±2.57*
t	-	0.063	10.013	0.131	10.226	0.070	9.588
P	-	0.950	0.000	0.897	0.000	0.944	0.000

注: *表示与同组教学前比较, P<0.05。

2.4 两组教学满意度评分比较

观察组激发学习兴趣、增强沟通表达能力、改善人际关系等5项教学满意度评分均较对照组高 (P<0.05), 见表4。

表4 两组教学满意度评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	激发学习兴趣	增强沟通表达能力	改善人际关系	培养临床思维	提升实践操作能力
观察组	30	94.12±2.51	93.71±2.42	92.45±2.37	93.12±2.48	93.56±2.56
对照组	30	88.31±1.69	87.14±1.58	86.52±1.41	85.91±1.33	86.15±1.38
t	-	10.517	12.451	11.778	14.033	13.955
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

3 讨论

社区护理作为一门综合性较强的学科, 仅对护理程序进行熟悉较难满足工作需求, 要求每一名护士均能面对各种病人, 培养其社区护理核心能力显得十分重要。与先进国家相比, 我国社区护理起步较晚, 仍处于摸索、发展阶段, 其教学模式及内容与传统护理存在一定区别, 仍需进一步完善。

传统教学主要以教师为主体, 学生被动接受教学知识, 更加重视培训护理知识与技能, 缺乏对学生综合能力及核心能力的培养, 一方面难以激发学生学习兴趣, 导致教学效果及效率低下。另一方面学生进入社区实习后, 思维较局限,

缺乏独立思考及解决问题的能力, 难以应对社区复杂多样的病例, 使得实践能力大打折扣。理想的社区护理人员除了具备扎实的理论知识与操作技能, 还应具备良好的护患沟通能力、人文关怀意识, 且能够独立上岗并且从容应对多样化的疾病, 基于此, 本文探索出PBL联合情景剧视频的教学模式, 旨在更好地培养学生核心能力及自主学习能力, 更好胜任社区护理工作。

本文结果显示, 观察组教学后考核成绩、社区护理核心能力评分、自主学习能力评分、教学满意度评分均较对照组高, 提示PBL联合情景剧视频教学法不仅能使获得更好成绩, 还可培养其社区护理核心能力, 激发学生自主学习, 并提高其对教学的满意度。分析主要与以下方面密切相关: ①PBL对传统被动学习进行改变, 使学生围绕问题进行学习, 通过提问及答问挖掘理论背后潜藏的知识, 可调动学生学习积极性, 打破传统思维, 培养独立思考并解决问题的能力。情景剧视频教学法可为学生打造沉浸式、真实性的社区护理环境, 结合PBL通过提问、实践、寻求解决问题、点评、自我总结的模式开展学习过程, 在该教学模式中可获得更加扎实的理论知识和操作技能, 提高考核成绩^[3]。②PBL作为主动教学模式, 通过问题对学生注意力进行吸引, 可提高其探索欲, 调动主观能动性自主学习、主动寻求问题解决方案^[4]。③情景剧视频教学可给学生带来眼前一亮的感觉, 通过将枯燥乏味的知识转变为剧本杀, 通过扮演角色扮演、踊跃拍摄视频不仅能使学生获得新奇教学体验, 提高其学习兴趣^[5]。

综上所述, 对社区护理教学实施PBL联合情景剧视频教学法既能提高学生考核成绩, 还可提高其社区护理核心能力, 培养自主学习能力, 提高教学满意度, 具有较高应用价值。

[参考文献]

[1]徐霞凤. 应用PBL联合情景剧视频教学法对社区护理教学的效果分析[J]. 当代护理, 2024, 5(11): 214-215.
 [2]张建, 王颖婉, 武秋林, 等. PBL联合情景剧视频教学法在社区护理教学中的应用研究[J]. 卫生职业教育, 2019, 37(23): 67-69.
 [3]邵艳, 姜文婕, 陶璐璐, 等. 基于“互联网+”的立体化教学模式联合PBL教学法在临床护理带教中的应用观察[J]. 妇幼护理, 2024, 4(24): 5913-5915, 5922.
 [4]王莉莉, 王乃琪, 刘海霞, 等. 情境模拟联合PBL在心血管疾病教学中的应用[J]. 全科医学临床与教育, 2023, 21(10): 907-909.
 [5]严杰, 蒋立, 花佩, 等. PBL联合情境教学法在内科护理学课程思政中的应用效果[J]. 当代教育实践与教学研究(电子刊), 2021, 13(19): 228-230.

作者简介:

王保映 (1991.10-), 女, 汉族, 河北石家庄, 本科, 主管护师, 研究方向为护理教学。