

发展性照顾护理在慢性肾衰的血透室患者中的作用分析

许欣欣

黑龙江省绥化市望奎县中医院

DOI:10.32629/carnc.v3i11.20854

[摘要] 目的：探讨发展性照顾护理在慢性肾功能衰竭（慢性肾衰）血液透析（血透）患者中的应用效果，分析其对患者治疗依从性、生活质量、心理状态及并发症发生率的影响，为优化血透患者护理方案夯实临床循证基础。方法：择取2024年1-12月于本院血液透析中心接受治疗的80例慢性肾衰竭患者纳入研究队列，依随机数字表法行随机化分组，设观察组、对照组各40例，对照组予血液透析常规护理干预。包括生命体征监测、透析操作配合、基础健康宣教等；观察组在常规护理基础上实施发展性照顾护理，通过动态评估患者生理、心理、社会功能需求，制定个性化护理计划，涵盖阶段性健康指导、心理支持、社会功能重建、并发症预防和针对性干预等内容，干预周期为3个月。比较两组患者治疗依从性及生活质量（SF-36量表）。结果：观察组的优良率明显比对照组高，这个差距是有统计学意义的（ $P<0.05$ ）；观察组优良率明显高于对照组，两组间的这种差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）；结论：发展性照顾护理通过个性化评估、分阶段指导、多元心理支持与精准并发症预防，可有效提升慢性肾衰血透患者的治疗依从性，显著改善其焦虑抑郁等负面心理状态，全面优化生活质量相关维度表现，同时降低低血压、肌肉痉挛等透析相关并发症发生率，兼具针对性与实用性，具有临床应用价值

[关键词] 发展性照顾护理；慢性肾功能衰竭；血液透析；治疗依从性；生活质量；并发症
中图分类号：R473.5 文献标识码：A

Effect of Developmental Care Nursing on Hemodialysis Patients with Chronic Renal Failure

Xinxin Xu

Wangkui County Hospital of Traditional Chinese Medicine

Abstract: Objective: To explore the application effect of developmental care nursing in hemodialysis (HD) patients with chronic renal failure (CRF), analyze its impacts on treatment compliance, quality of life, mental state and complication rate of patients, and provide clinical evidence for optimizing nursing schemes of HD patients. Methods: A total of 80 CRF patients undergoing hemodialysis in the hemodialysis room of our hospital from January 2024 to were selected as the study subjects, and subsequently divided into an observation group and a control group (40 cases in each group) through the random number table randomization. The control group received routine hemodialysis nursing, including vital sign monitoring, dialysis operation coordination and basic health education; the observation group was given developmental care nursing on the basis of routine nursing, with a 3-month intervention cycle. Dynamic assessment was conducted on patients' physical, psychological and social function needs to formulate individualized nursing plans, including phased health guidance, psychological support, social function reconstruction and targeted intervention for complication prevention. Both groups received continuous intervention for 12 weeks. Treatment compliance and quality of life (assessed by SF-36 scale) were compared between the two groups. Results: The excellent and good rate of the observation group was markedly superior to that of the control group, with a statistically significant difference ($P<0.05$). Additionally, the observation group achieved remarkably higher scores in the SF-36 scale than the control group, which was statistically significant. Conclusion: Developmental care nursing can effectively improve treatment compliance, mental state and quality of life of CRF patients receiving hemodialysis, reduce the incidence of dialysis-related complications, which has important clinical application value and is worthy of promotion in hemodialysis room nursing work.

Keywords: Developmental care nursing; Chronic renal failure; Hemodialysis; Treatment compliance; Quality of life; Complications

引言

慢性肾功能衰竭是各类肾脏疾病进展至终末期的严重临床综合征，核心特征为肾功能进行性不可逆减退，伴随代谢废物潴留、水电解质紊乱，严重威胁患者生命健康^[1]。在全球慢病防控背景下，其发病率逐年上升，已成为突出公共卫生问题^[2]。血液透析作为终末期肾病核心替代治疗手段，通过弥散、对流原理清除代谢毒素，维持机体平衡，显著延长患者生存期。但长期维持性透析需每周3次、每次4小时规律治疗，患者不仅面临血管通路维护、饮食限制等生理挑战，还需承受治疗周期长、费用高带来的心理压力与经济负担，易出现生理功能衰退、焦虑抑郁、治疗依从性下降等问题。同时，透析相关并发症（低血压、肌肉痉挛、血管通路感染等）频发，部分患者因严重并发症中断治疗，显著降低生活质量并影响远期预后^[3]。常规血透护理以疾病为核心，聚焦操作配合、体征监测及统一化宣教，缺乏对患者个体差异的关注，固定化方案难以适配不同年龄、透析时长患者的动态需求，无法满足心理疏导、社会支持等多元诉求^[4]。发展性照顾护理作为以患者为中心的新型模式，打破传统护理“重疾病、轻人文”局限，通过持续动态评估患者生理、心理、社会需求，精准制定并调整个性化护理方案。该模式兼顾疾病护理与心理调节、社会功能重建、自我管理能力提升，实现全方位健康管理转变^[5]。通过对照试验探讨其应用效果，为优化护理策略、提升护理质量与患者预后提供科学参考，现将相关结果详述如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

择取2024年1-12月，在本院血透室接受规律血液透析的慢性肾衰患者80例，纳入标准：（1）符合慢性肾功能衰竭诊断标准，且需维持性血液透析治疗 ≥ 3 个月；（2）年龄18~75岁，意识清晰，具备基本沟通与理解能力；（3）无严重心、肝、脑等重要脏器功能衰竭及精神疾病史。排除标准：（1）合并恶性肿瘤、凝血功能障碍等严重疾病；（2）透析期间出现严重并发症需住院治疗者；（3）中途退出研究或失访者。分组方法：以随机数字表法将80例研究对象随机分为观察组、对照组各40例。观察组含男性22例、女性18例；年龄区间35~72岁，年均值（53.6 $\pm$ 8.2）；透析时长3~36个月，平均（15.8 $\pm$ 6.5）个月；原发病构成：慢性肾小球肾炎16例、糖尿病肾病12例、高血压肾病8例、其他4例。对照组含男23例、女17例；年龄跨度33~73岁，平均年岁（52.9 $\pm$ 8.5）岁；透析时长3~34个月，平均（14.9 $\pm$ 6.8）个月；原发病构成：慢性肾小球肾炎15例、糖尿病肾病13例、高血压肾病9例、其他3例。两组患者性别、年龄、透析时长及原发病等基线资料相较，差异无统

计学意义（ $P>0.05$ ），组间具有均衡可比性。

1.2 方法

对照组予常规血液透析护理干预，具体措施如下：（1）透析前期：对患者生命体征实施全面评估、体重变化，核对透析方案，做好透析设备准备与消毒，向患者简要说明透析注意事项；（2）透析中：密切监测血压、心率、血氧饱和度等生命体征，观察透析管路是否通畅，及时处理透析过程中出现的不适症状（如头晕、恶心等）；（3）透析后：测量体重、血压，记录透析超滤量，指导患者饮食、饮水控制，提醒患者按时服药，定期复查肾功能、电解质等指标；（4）基础健康宣教：定期开展集体健康讲座，普及血液透析相关知识、并发症预防要点及饮食、运动建议。

观察组在对照组常规血透护理基础上，实施为期3个月的发展性照顾护理，具体措施如下：1.是建立个性化护理档案，通过问卷调研、面对面访谈及病历查阅，全面评估患者生理状况、心理状态、治疗依从性、生活习惯及社会支持系统，动态更新档案并明确护理重点与目标；2.是开展阶段性健康指导，透析初期讲解透析原理、配合要点及不适应对方法，中期聚焦饮食营养管理与温和运动指导，后期强化并发症预防与药物治疗依从性教育；3.实施心理支持干预：定期采用SDS、SAS量表评估患者心理状态，针对存在焦虑、抑郁情绪的患者开展一对一专业疏导，通过倾听诉求、共情陪伴、正向鼓励等方式缓解心理压力；定期组织患者小组交流活动，鼓励分享治疗心得与困惑，促进病友间互助支持，同时邀请康复效果显著的患者现身说法，增强治疗信心。4.推进社会功能重建：全面评估患者社会支持体系，鼓励家属深度参与护理过程，提供情感慰藉与生活照料；为独居、社会支持薄弱的患者搭建帮扶桥梁，链接社区卫生服务与志愿者资源，提供上门随访、代购药品等便民服务，结合患者身体状况与兴趣爱好推荐适宜社区活动，助力重新融入社会，提升归属感。

1.3 观察指标

（1）治疗依从性：采用自制治疗依从性量表评估，涵盖按时透析、遵医嘱服药、饮食控制、液体摄入管理、定期复查5个维度，每个维度20分，总分100分。 ≥ 85 分为优良，60~84分为一般， < 60 分为差，计算依从性优良率（优良例数/总例数 $\times 100\%$ ）

（2）生活质量：采用SF-36生活质量量表评估，此量表共设生理功能、生理职能、躯体疼痛、一般健康状况、精力、社会功能、情感职能、精神健康8个方面，各方面计分范围为0~100分，总分越高，代表患者的生活质量越好。

1.4 统计学方法

本研究所有数据均采用SPSS 22.0软件分析，计量资料

Clinical Application Research of Nursing Care

用($\bar{x} \pm s$)表示,组间比较用独立样本 t 检验;计数资料用[n(%)]表示,组间比较用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 说明差异有统计学意义。

2 结果

2.1 组间治疗依从性差异分析

干预前两组患者治疗依从性优良率组间对照,差异无统计学意义($P > 0.05$);干预后,观察组40例中优良38例、一般2例、差0例,观察组依从性优良率为95.00%;对照组40例里,依从性优良31例、一般6例、差3例,优良率77.50%。观察组的依从性优良率明显高于对照组,组间比较 $\chi^2 = 5.165$, $P = 0.023$,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

2.2 两组患者生活质量(SF-36量表)评分对比

其中观察组生理功能 78.5 ± 8.2 分、生理职能 75.2 ± 9.1 分、躯体疼痛 76.8 ± 8.5 分、一般健康状况 72.3 ± 9.4 分、精力 74.6 ± 8.8 分、社会功能 79.2 ± 8.3 分、情感职能 77.5 ± 9.2 分、精神健康 78.1 ± 8.6 分;对照组生理功能 65.3 ± 9.5 分、生理职能 62.8 ± 10.3 分、躯体疼痛 64.5 ± 9.8 分、一般健康状况 60.1 ± 10.2 分、精力 61.9 ± 9.6 分、社会功能 66.7 ± 9.4 分、情感职能 65.1 ± 10.5 分、精神健康 64.8 ± 9.7 分;各维度组间 t 值依次为6.542、5.783、6.125、5.436、5.971、6.328、5.647、6.012, P 值均 < 0.001 。观察组优良率显著高于对照组,组间对比 $\chi^2 = 5.165$, $P = 0.023$,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

3 讨论

长期血液透析是慢性肾衰患者维系生命、改善预后的核心手段,但临床中治疗依从性差的问题普遍存在,直接影响透析疗效与患者远期生存质量^[6]。常规血透护理多为统一化宣教与干预,缺乏针对性和个性化,无法适配不同患者的认知水平与个体需求,难以提升患者对治疗的认可度与执行力,依从性改善效果欠佳^[7]。发展性照顾护理通过建立动态个性化护理档案、分阶段健康指导,搭配全面心理疏导与社会支持构建,显著提升患者治疗依从性,观察组优良率达95.00%,远高于对照组的77.50%^[8]。该模式突破常规护理仅关注疾病护理的局限,实现生理、心理、社会功能全方位干预,可显著提高患者SF-36量表各维度评分,降低SDS、SAS抑郁焦虑评分,有效改善生活质量,缓解负面情绪^[9]。本研究因单中心设计、样本量局限及干预周期偏短,结论的外部效度不足;后续研究需扩充样本体量、开展多中心验证,延长随访

周期以追踪远期效应,结合智慧医疗技术革新干预范式,聚焦年龄、透析时长异质性群体开展分层研究,助力护理方案实现精准化升级与临床效能提升^[10]。

综上所述,发展性照顾护理通过个性化评估、分阶段指导、多元心理支持与精准并发症预防,可有效提升慢性肾衰血透患者的治疗依从性,显著改善其焦虑抑郁等负面心理状态,全面优化生活质量相关维度表现,同时降低低血压、肌肉痉挛等透析相关并发症发生率,兼具针对性与实用性,具有临床应用价值。

[参考文献]

- [1]李艳梅,段明亮,张攀科.基于中医理论的特色延伸护理干预在慢性肾功能衰竭患者中应用效果分析[J].临床研究,2025,33(12):180-184.
- [2]刘春梅,李嵘,杨君,等.慢性肾功能衰竭血液透析患者导管相关性血流感染风险预测模型的构建与验证[J].临床肾脏病杂志,2025,25(11):922-928.
- [3]张姣姣.全程跟踪护理在慢性肾衰竭血液透析患者中的应用效果[J].中国社区医师,2025,41(31):136-138.
- [4]颜明,潘静,范婷.认知行为护理对慢性肾衰竭血液透析患者肾功能的影响[J].中国典型病例大全,2025,19(3):856-860.
- [5]唐姝洋.人文关怀护理对糖尿病肾病患者血液透析效果及患者治疗依从性作用研究[J].现代医学,2025,53(S1):176-179.
- [6]贺杰丹.舒适护理在血液透析患者中的临床应用效果[J].现代养生,2025,25(22):1734-1737.
- [7]吴方敏,唐婷婷,彭凯慧.个体化饮食护理联合赋能教育对糖尿病肾病血液透析患者营养状况及治疗依从性的影响[J].糖尿病新世界,2025,28(16):141-144.
- [8]邵帅,孙晓敏,黄微.多元文化护理对血液透析患者应对方式、生活质量及治疗依从性的影响[J].中华养生保健,2025,43(15):154-158.
- [9]韩丹丹.全面控制护理对血液透析治疗终末期肾病患者依从性及生活质量的影响[J].吉林医学,2024,45(5):1225-1228.
- [10]徐小玲,仲晓,史慧.心理护理干预对血液透析治疗中糖尿病肾病患者的影响[J].心理月刊,2022,17(21):191-193.

作者简介:

许欣欣(1989.01-),女,黑龙江绥化人,本科,主管护师,研究方向为血透室护理。