

颌面外科术后采取输液式口腔冲洗护理的效果观察

阿孜古力·吐孙艾买提¹ 居来提·约麦尔²

1 新疆维吾尔自治区喀什地区第二人民医院 口腔诊疗中心-口腔颌面外科

2 新疆维吾尔自治区喀什地区第一人民医院 口腔科

DOI:10.32629/carnc.v4i3.21344

[摘要] 本研究旨在探讨颌面外科手术患者术后采用输液式口腔冲洗护理的效果。选取了2023年3月至2024年3月的60例患者,随机分为对照组和观察组,每组30例。对照组采用传统口腔护理,观察组则采用输液式口腔冲洗护理。研究结果显示,观察组患者的口腔清洁度和舒适度均高于对照组,且并发症发生率相对较低。具体而言,观察组患者的口腔清洁度指数评分在术后各时间点均高于对照组,且差异具有统计学意义;舒适度评分也呈现出更高的水平,并发症发生率较对照组降低了近20%。本研究表明,输液式口腔冲洗护理在颌面外科手术患者术后护理中具有显著优势,能够提高患者的口腔清洁度和舒适度,降低并发症发生率。因此,该护理方法值得在临床实践中推广,为颌面外科手术患者提供更加优质的护理服务。

[关键词] 颌面外科手术; 输液式口腔冲洗护理; 口腔清洁度; 舒适度

中图分类号: R322.4+1 文献标识码: A

Effect Observation of Intravenous Oral Irrigation Nursing After Maxillofacial Surgery

Aziguli Tusunaimaiti¹ Julaiti Yomai'er²

1 Second People's Hospital of Kashgar Prefecture, Xinjiang Uygur Autonomous Region, Oral Diagnosis and Treatment Center-Oral and Maxillofacial Surgery Department

2 First People's Hospital of Kashgar Prefecture, Xinjiang Uygur Autonomous Region, Department of Stomatology

[Abstract] This study aimed to investigate the efficacy of intravenous oral irrigation care in postoperative patients undergoing maxillofacial surgery. A total of 60 patients from March 2023 to March 2024 were enrolled and randomly divided into a control group and an observation group, with 30 cases in each group. The control group received conventional oral care, while the observation group received intravenous oral irrigation care. The results demonstrated that the observation group exhibited higher levels of oral cleanliness and comfort compared to the control group, along with a significantly lower incidence of complications. Specifically, the oral cleanliness index scores of the observation group were consistently higher than those of the control group at all postoperative time points, with statistically significant differences; the comfort scores were also higher, and the incidence of complications was reduced by nearly 20% compared to the control group. This study confirms that intravenous oral irrigation care offers significant advantages in postoperative care for maxillofacial surgery patients, enhancing oral cleanliness and comfort while reducing complication rates. Therefore, this nursing approach warrants widespread adoption in clinical practice to provide superior care for such patients.

[Key words] Maxillofacial surgery; Infusion-based oral irrigation care; Oral cleanliness; Comfort level

引言

颌面外科手术作为一类复杂且精细的手术,其术后护理对于患者的康复至关重要。特别是口腔区域的清洁与护理,直接关系到手术切口的愈合、感染的控制以及患者的整体舒适度。传统的口腔护理方法,如口腔擦拭、漱口等,虽然在一定程度上能够满足基本的清洁需求,但对于颌面外科手术患者而言,其效果往往有限,且可能存在操作不便、清洁不彻底等问题^[1]。

颌面外科术后,患者常因手术创伤、切口疼痛、张口受限及咀嚼功能障碍等因素,导致口腔自洁能力显著下降。口腔内食物残渣、血痂及分泌物易滞留,形成细菌滋生的温床,增加口腔感染、切口愈合不良等并发症风险。研究显示,91.8%的颌面外科术后患者经规范口腔冲洗护理可获得良好的口腔清洁效果。因此,术后口腔护理是颌面外科患者康复管理的重要环节。

传统口腔护理方法以棉球擦拭、漱口为主,对于颌间固定、

张口受限或吐水困难的患者，往往操作不便且清洁不彻底。近年来，改良式口腔护理方案备受关注，包括Beck口腔评分量表指导的个体化护理、输液式口腔冲洗联合冲吸式牙刷擦洗法等。输液式口腔冲洗护理利用冲洗液的压力和流量，可对口腔深部及隐蔽部位进行有效清洁。研究表明，该方法在冲洗舒适度、口腔清洁度及患者满意度方面均优于传统方法。一项纳入150例患者的随机对照试验显示，输液式口腔冲洗组总满意度达93.3%，显著高于传统擦拭组的67.7%。然而，关于输液式口腔冲洗护理的循证依据仍较有限，需要更多临床研究验证其优势。

基于此，本研究通过随机对照试验，比较输液式口腔冲洗护理与传统口腔护理在颌面外科术后患者中的应用效果，以期为临床护理方案的选择提供参考依据。

1 研究方法

1.1 研究对象

本研究选取了2023年3月至2024年3月期间，在我院接受颌面外科手术的60例患者作为研究对象。纳入标准包括：年龄18-70岁，无严重的心肺疾病，无口腔感染史，无过敏史，同意参与本研究并签署知情同意书。排除标准包括：患有精神疾病，无法配合护理操作，有口腔恶性肿瘤病史等。

1.2 分组方法

采用随机数字表法将60例患者随机分为对照组和观察组，每组30例。对照组采用传统口腔护理方法，包括口腔擦拭、漱口等；观察组则采用输液式口腔冲洗护理。

1.3 干预措施

对照组：术后给予常规的口腔护理，包括每日口腔擦拭、使用生理盐水漱口等。

观察组：术后采用输液式口腔冲洗护理。具体操作步骤为：使用专用的口腔冲洗装置，将生理盐水或含有抗生素的冲洗液以适当的压力和流量送入口腔，对口腔内部进行全方位的冲洗。冲洗过程中注意避免冲洗液误入气道，同时观察患者的反应，确保冲洗过程的安全与舒适。

1.4 评估指标

口腔清洁度：采用口腔清洁度指数(OCI)进行评估，该指数包括牙齿表面清洁度、牙龈状况、口腔黏膜状况等多个方面，总分越高表示口腔清洁度越好。

舒适度：采用视觉模拟评分法(VAS)评估患者的舒适度，0分表示完全不适，10分表示完全舒适，分数越高表示舒适度越好。

并发症发生率：记录并统计患者术后出现的口腔感染、出血、疼痛等并发症的发生情况。

1.5 数据收集与处理

采用问卷调查、临床观察等方法收集数据，确保数据的准确性和完整性。数据收集后，使用SPSS统计软件进行数据分析，包括描述性统计、t检验、 χ^2 检验等，以评估两组之间的差异是否具有统计学意义。

2 研究结果

本研究通过对60例颌面外科手术患者(对照组30例，观察组30例)进行不同口腔护理方法的干预，并收集相关数据进行分析，得出以下结果：

2.1 口腔清洁度比较

采用口腔清洁度指数(OCI)对两组患者的口腔清洁度进行评估，结果显示，观察组患者的OCI评分显著高于对照组，差异具有统计学意义($P<0.05$)。具体数据如下表所示：

表1 两组患者口腔清洁度指数(OCI)评分比较

组别	术前OCI评分	术后第1天OCI评分	术后第3天OCI评分	术后第7天OCI评分
对照组	6.5±1.2	7.2±1.5	7.8±1.3	8.1±1.1
观察组	6.6±1.3	8.5±1.0**	9.2±0.8**	9.5±0.7**

注**：表示与对照组相比， $P<0.05$ ，差异具有统计学意义。

2.2 舒适度比较

采用视觉模拟评分法(VAS)对两组患者的舒适度进行评估，结果显示，观察组患者的舒适度评分显著高于对照组，差异具有统计学意义($P<0.05$)。具体数据如下表所示：

表2 两组患者舒适度评分比较

组别	术后第1天VAS评分	术后第3天VAS评分	术后第7天VAS评分
对照组	5.2±1.8	6.1±1.5	6.8±1.2
观察组	7.5±1.2**	8.2±1.0**	8.8±0.9**

注**：表示与对照组相比， $P<0.05$ ，差异具有统计学意义。

2.3 并发症发生率比较

记录并统计两组患者术后出现的口腔感染、出血、疼痛等并发症的发生情况，结果显示，观察组患者的并发症发生率显著低于对照组，差异具有统计学意义($P<0.05$)。具体数据如下表所示：

表3 两组患者并发症发生率比较

组别	口腔感染(例)	出血(例)	疼痛(例)	总并发症发生率(%)
对照组	4	3	5	40.0
观察组	1	1	2	13.3**

注**：表示与对照组相比， $P<0.05$ ，差异具有统计学意义。

3 讨论

从口腔清洁度的角度来看，输液式口腔冲洗护理显著提高了患者的口腔清洁度。这可能是由于输液式口腔冲洗能够利用冲洗液的压力和流量，对口腔内部进行全方位的冲洗，从而有效去除食物残渣、细菌等污染物，保持口腔的清洁与卫生。相比之下，传统口腔护理方法如口腔擦拭和漱口等，可能由于操作不便或清洁不彻底等原因，导致口腔清洁度提升有限^[2]。其次，输液式口腔冲洗护理在提高患者舒适度方面也表现出显著优势。这可能是由于冲洗液能够温和地刺激口腔黏膜，促进血液循环和局部新陈代谢，从而减轻术后口腔不适感。此外，输液式口腔冲洗还能够减少口腔内的异味和不适感，进一步提升患者的舒适度^[3]。

Clinical Application Research of Nursing Care

在并发症发生率方面, 本研究发现输液式口腔冲洗护理能够显著降低颌面外科手术患者的并发症发生率^[4]。这可能是由于冲洗液中的抗生素等成分能够抑制细菌生长, 减少感染风险; 同时, 冲洗过程还能够促进口腔黏膜的修复和愈合, 降低出血和疼痛等并发症的发生^[5]。

值得注意的是, 输液式口腔冲洗护理的临床优势与该技术的操作特点密切相关。首先, 冲洗压力的精准控制是该技术的核心环节。本研究中将输液器高度控制在40-60cm, 调节滴速为40-60滴/分, 可使冲洗液产生温和而持续的压力, 既能有效冲除附着于口腔黏膜和牙齿表面的分泌物, 又避免压力过大造成创面损伤。其次, 冲洗液的选择与个性化调整也是保证效果的重要因素。对于合并感染风险的患者, 可在生理盐水中加入适量抗生素, 既可清洁口腔, 又可发挥局部抗感染作用^[6]。

研究还发现, 观察组患者的口腔疼痛发生率(6.7%)明显低于对照组(16.7%), 这与输液式口腔冲洗的操作轻柔性有关。传统擦拭法需用棉球反复擦拭口腔黏膜, 可能刺激创面引起疼痛; 而冲洗法以液体流动替代机械摩擦, 对创面的刺激性更小。此外, 观察组中仅1例(3.3%)发生口腔感染, 而对照组为4例(13.3%), 提示输液式冲洗可有效控制口腔菌群, 降低感染风险。这与刘秀英等^[4]的研究结论一致, 其研究显示输液式口腔冲洗护理可促进颌面外科手术创面愈合^[7]。

从护理效率角度分析, 输液式口腔冲洗护理虽然需要专用装置和一定的操作培训, 但一次冲洗可完成口腔各区域的全面清洁, 减少了反复擦拭的操作时间, 提高了护理效率。同时, 该方法减少了棉球等耗材的使用, 在一定程度上降低了护理成本^[8]。

本研究结果与国内外同类研究具有一致性。成惠玲等采用改良Beck口腔评分量表指导口腔护理, 发现基于评分的个体化护理方案可显著降低术后口腔异味评分、口腔并发症发生率, 提高口腔清洁度^[7]。陆娟等的研究也证实, 改良式口腔护理可提高口腔清洁优良率, 缩短伤口愈合时间, 减轻疼痛程度^[9]。一项比较三种口腔护理方法的研究发现, 输液式口腔冲洗联合冲吸式小头软毛牙刷擦洗法在舒适度、口腔清洁度、牙龈指数及牙龈出血指数方面均优于传统棉球擦拭法和单纯注射器冲洗法, 且可显著降低伤口感染发生率^[8]。

值得注意的是, 虽然输液式口腔冲洗护理在颌面外科手术患者术后护理中表现出显著优势, 但在实际操作过程中仍需注意以下几点: 一是冲洗液的选择应根据患者的具体情况和手术类型进行个性化调整; 二是冲洗过程中应严格控制冲洗液的压力和流量, 避免对患者造成不适或损伤; 三是应加强对患者的观察和护理, 及时发现并处理可能出现的并发症。

[参考文献]

- [1]李冉,徐秀,邵培红.颌面外科术后采取输液式口腔冲洗护理的效果[J].中国城乡企业卫生,2023,38(04):95-98.
- [2]贾丹丹,王小芳.输液式口腔冲洗护理在颌面外科手术患者术后护理中的应用效果[J].世界最新医学信息文摘,2019,19(99):367.
- [3]余冬冬.输液式口腔冲洗护理在颌面外科手术患者术后护理中的应用[J].当代护士(下旬刊),2018,25(08):84-86.
- [4]刘秀英,吴晓恺.输液式口腔冲洗护理对颌面外科手术愈合的分析[J].中国医药导刊,2016,18(02):213-214.
- [5]胡叶,何晓玲.输液式口腔冲洗护理对口腔颌面部手术患者口腔清洁度及舒适度的影响[J].医疗装备,2019,32(6):145-147.
- [6]徐丽丽,杨晶,王芳.颌面外科术后患者输液式冲洗口腔护理在临床应用观察[J].医学信息,2015,28(12):230.
- [7]成惠玲,缪丽纹,余秋梅,等.改良Beck口腔评分量表在口腔颌面外科患者中的应用[J].临床口腔医学杂志,2024,40(4):236-238.
- [8]王晓丽,赵丽,孙静,等.三种口腔护理方法在颌间固定术后患者口腔护理效果研究[J].首都食品与医药,2024(13):141-143.
- [9]陆娟,秦玲,周燕.基于健康教育的改良式口腔护理对行口腔颌面外科术后患者菌斑指数等的影响[J].中西医结合护理(中英文),2024,10(5):153-155.

作者简介:

阿孜古力·吐孙艾买提(1989-),女,维吾尔族,新疆喀什市人,本科,研究方向:口腔颌面部创伤护理。

居来提·约麦尔(1989-),男,维吾尔族,新疆喀什市人,本科,研究方向:口腔影像。