

创伤急救中的优质护理应用分析

何依轮

DOI:10.12238/carnc.v2i1.6668

[摘要] 目的: 对创伤急救护理过程中的优质护理应用进行探讨,旨在保障创伤急救护理。方法: 选取某院在2022年11月—2023年11月期间收治的100例创伤病患为研究对象,通过奇偶数的形式把研究病患随机分为观察组与参照组各50例; 分别应用不同的护理形式对其进行干预,其中观察组50例病患应用优质护理形式实施创伤急救护理工作,参照组应用常规的护理形式开展创伤急救护理工作; 通过比较观察组与参照组在护理后的急救时间、成功率与满意度。结果: 应用优质护理形式与应用常规护理形式开展创伤急救护理工作的比较结果: 在急救时间方面观察组比参照组要少; 在急救成功率方面观察组(96%)比参照组(80%)要高; 就护理满意度方面而言,观察组(95%)比参照组(78%)要高,具有统计学意义 $P<0.05$ 。结论: 在创伤急救护理过程中应用优质护理措施进行干预,通过规范化的护理工作,可以舒缓病患情绪以及提高急救工作效率,能够减少创伤急救病患的急救时间、提升创伤急救病患的成功率及其护理满意度,值得在临床中推广运用。

[关键词] 优质护理; 创伤急救护理; 应用; 急救时间; 成功率; 满意度

中图分类号: R472.2 文献标识码: A

Analysis of high-quality nursing application in trauma first aid

Yilun He

[Abstract] Objective: To explore the application of high-quality nursing in the process of trauma emergency care, with the aim of ensuring trauma emergency care. Method: 100 trauma patients admitted to a certain hospital between November 2022 and November 2023 were selected as the research subjects. The study patients were randomly divided into an observation group and a control group, with 50 patients in each group, using odd and even numbers; Different nursing forms were applied for intervention, with 50 patients observed receiving high-quality nursing forms for trauma emergency care, while the control group received routine nursing forms for trauma emergency care; By comparing the observation group and the reference group in terms of emergency response time, success rate, and satisfaction after nursing care. Result: The comparison between the use of high-quality nursing forms and the use of conventional nursing forms in trauma emergency care showed that the observation group had fewer emergency response times than the control group; In terms of first aid success rate, the observation group (96%) was higher than the control group (80%); In terms of nursing satisfaction, the observation group (95%) was higher than the control group (78%), with statistical significance of $P<0.05$. Conclusion: The application of high-quality nursing measures in trauma emergency care can alleviate patient emotions and improve emergency work efficiency through standardized nursing work. It can reduce the first aid time for trauma emergency patients, improve the success rate and nursing satisfaction of trauma emergency patients, and is worth promoting and applying in clinical practice.

[Key words] High quality care; Trauma emergency care; Application; First aid time; Success rate; Satisfaction

优质护理和常规护理工作相比较而言,其护理工作理念的区别体现在:优质护理是以病患为护理工作重点,体现了以人为本的护理工作理念,其对护理从业人员的综合素养要求比较高。常规护理工作的重点是疾病本身及其护理措施。创伤是常见的疾病形式,对其实施急救护理工作干预,可以有效防止发生误诊

以及再次损伤等现象,并且能够提升急救成效。而且创伤急救病患一般存在生命威胁、内脏损伤、致残致死率高等临床症状,并且具有发展快、突发性以及转归不明显等现象。并且创伤病患及其家属存在紧张以及恐惧等现象,在对创伤急救病患开展手术时,相关的急诊护理工作内容也比较多。因此为了提升创伤

Clinical Application Research of Nursing Care

病患急救护理成效, 需要结合创伤病患特点, 对其采取优质护理措施。并且就创伤急救病患来说, 其急救成功率会因为不同因素的制约(比如护理工作因素、医疗科技等), 护理工作作为其影响因素之一, 因此在创伤急救病患护理过程中, 需要运用优质护理措施。基于此, 选取某院在2022年11月—2023年11月期间收治的100例创伤病患实施研究, 对研究对象分为观察组与参照组, 两组分别应用不同的护理形式对其进行干预, 通过比较观察组与参照组在护理后的急救时间、成功率与满意度, 以说明优质护理工作对创伤急救护理中应用的重要性, 现报告如下:

1 优质护理与创伤急救护理的相关概述

1.1 优质护理的相关概述。优质护理是在常规护理基础上的优化形式, 其目的是为了提升护理工作成效与质量。优质护理主要是以病患及其临床症状为重点工作内容, 在开展常规护理工作以及护理成本控制的基础上, 采取提升护理能力的措施(包括护理行为改进与护理观念改变等措施), 结合病患的护理需求与临床症状表征, 优化护理工作内容与流程。目前随着医疗科技的持续进步, 对于病患护理而言, 其护理质量也变得日益提高, 因此为了满足病患护理要求, 必须结合病患及其临床特点, 充分运用优质护理技术手段, 比如创新护理服务方式、优化急诊病患的急救流程、规范护理职责以及加强人文关怀等, 以提升护理能力与达到优质护理目的。

1.2 创伤急救护理的相关概述。创伤急救护理就是依据急救护理流程与创伤患者临床症状, 对创伤患者开展急救护理。创伤急救病患经常会存在生命威胁、内脏损伤、致残致死率高等临床症状, 并且具有发展快、突发性以及转归不明显等现象。所以为了确保救治成效, 需要及时开展急救及其护理工作。现阶段, 随着交通业的快速发展, 创伤病患变得日益增加, 并且创伤病患类型的伤情都存在复杂与危险性高等特点。因此为了提高创伤急救护理成效, 必须采取有效策略: (1) 加强创伤急救病患诊治流程的优化。创伤急救病患通常存在病情危险情况, 所以为了提高急救效果, 节约急救时间, 必须优化其诊治流程, 可以通过治疗后再挂号等方式, 以获得急救时间; 依据急救护理作业流程规范开展护理工作, 防止出现意外现象; 结合创伤病患临床特征, 对其分级, 并采取合理的护理手段。(2) 强化创伤急救护理理念的创新。创伤急救护理需要以病患及其临床症状为重点护理工作内容, 在开展常规护理工作与加强护理成本控制的前提下, 采取提升护理能力的措施, 包括护理行为的创新改进与护理观念的改变创新等。比如从医学常识与创伤病患自身的角度, 做到创伤病患能够接受与配合治疗, 以达到急救护理目的。(3) 规范创伤急救护理制度。基于创伤病患的危险性以及存在生命危险等方面的特征, 在其急救护理工作中, 必须构建科学合理的急救护理方案, 规范创伤急救护理制度, 提升从业人员的护理能力, 以增强创伤急救护理成效。

2 一般资料与方法

2.1 一般资料

本文通过选取某院在2022年11月—2023年11月期间收治的

100例创伤急救病患实施研究, 通过奇偶数的形式把研究病患随机分为观察组与参照组各50例; 两组创伤急救病患的具体资料为: 参照组50例病患包括男性病患25与女性病患25例, 年龄在22岁—67岁之间, 平均年龄为 43.68 ± 3.63 , 有2例病患存在基础疾病; 观察组病患50例包括男性病患28例和女性病患22例, 年龄在24—66岁之间, 平均年龄 42.02 ± 3.35 , 有1例病患存在基础疾病; 如表1所示, 组间数据差异较小($P > 0.05$), 具有可比性。

表1 两组病患资料明细 ($\bar{x} \pm s$)

组别/例数	男女比	年龄范围(岁)	平均年龄(岁)	存在基础疾病
参照组/50例	25:25	22-67	43.68 ± 3.63	2例
观察组/50例	28:22	24-66	42.02 ± 3.35	1例

2.2 方法

参照组50例创伤急救病患采取常规护理措施, 主要包括确认伤口、了解病情与病因、评估生命体征以及实施急救护理等。

观察组50例病患在常规护理的基础上, 实施优质护理手段, 具体表现为: (1) 快速开展入院前的评估工作。在创伤急救病患入院前, 评估病患生命体征, 对其损伤程度进行评估检查的同时, 了解病患的创伤时间、创伤地点、创伤原因、病患病史(如果不明确, 需要与病患家属进行交流了解)等工作; 同时做好简单的包扎止血等工作; 安抚病患及其家属的紧张恐惧等情绪。(2) 入院后, 严格检查, 为开展手术做好准备工作, 同时协调好相关科室。第一, 创伤部位检查。按照规范的创伤急救护理流程, 严格检查创伤位置, 并及时消毒; 短时间内未能处理的创伤, 为了防止流血太多, 需要快速开展手术及其护理工作; 第二, 做好呼吸系统检查及其护理工作。如果发现创伤病患存在呼吸问题, 需要通过相关护理手段(比如清除鼻腔异物或构建人工气道等), 确保创伤病患能够正常呼吸; 第三, 做好循环系统的检查工作, 对创伤病患的生命体征进行检测(血压、心率等), 通过运用超声等技术手段检测有没有出现其它内脏器官的损伤问题。(3) 开展创伤急救处理及其护理工作。依据创伤急救处理及其护理流程, 对送到急救室的创伤病患, 严格对其进行监护与构建静脉通道等, 护理人员配合与治疗医生开展急救处理, 如果相关指标发生异常, 必须快速告知医生, 以便能够及时应对, 确保创伤病患的生命体征达到正常值。

2.3 评价标准

参照组50例与观察组50例创伤病患, 通过不同护理方式的干预, 对比创伤病患急救护理后的急救时间、成功率与满意度, 对上述研究结果分析后, 作为实验评定标准。

2.4 统计学方法

本次研究的所有数据资料均通过SPSS20.0系统开展分析, 其中计量数据计均数 \pm 标准差, 两组差别比照运用T、 χ^2 检测。计数数据运用百分率(%)代替, 若两组对照结果表明 $P < 0.05$, 则说明实验价值显现。

3 结果

(1) 两组创伤急救病患的不同急救时间比较分析。所有时间指标对比, 观察组都比参照组要少, 具体如表2所示:

表2 两组病患不同急救时间比较 (x±smin)

组别/例数	分诊时间	转运时间	检查等待时间	总急救时间
观察组/50例	1.4±0.2	5.1±0.6	10.1±1.8	47±5
参照组/50例	3.2±0.3	8.2±0.4	17.2±2.4	62±7
t	8.656	18.290	16.137	15.538
p		<0.01	<0.01	<0.01

(2) 两组创伤急救病患的急救成功率及护理满意度比较分析。观察组的创伤病患急救成功率与满意度都比参照组要高, 具体见表3所示:

表3 两组病患急救成功率及护理满意度比较 (例, n%)

组别/例数	成功例数	未成功例数	成功率	满意度	不满意
观察组/50例	48例	2例	96%	95%	5%
参照组/50例	40例	10例	80%	78%	22%
χ ²				3.947	5.094
p				0.046	0.024

4 讨论

现阶段, 随着交通事业与社会经济的快速发展, 使得创伤病患变得日益增多, 对其护理工作要求与质量也越来越高。因此为了满足创伤病患护理要求, 必须结合创伤病患及其临床特点, 充分运用优质护理技术手段, 比如创新护理服务方式、优化急诊病患的急救流程、规范护理职责以及加强人文关怀等, 从入院前评估、院中检查以及手术紧急处理等阶段实施优质护理干预, 以提升护理能力与达到优质护理目的。

创伤疾病在临床治疗过程中, 其致残与致死率比较高。人们一般在遇到意外事件时, 由于未能及时做好相关保护工作, 造成不同器官的创伤, 甚至会威胁到生命安全。因此为了提升创伤病患急救护理成效, 本研究就优质护理在创伤急救护理中的应用进行了分析说明, 并且效果非常显著。表现为优质护理工作的开展干预能够缩短急救时间、提升成功率与满意度。具体体现在:

(1) 两组创伤急救病患的不同急救时间比较分析。其中观察组的

分诊时间为1.4±0.2smin、转运时间为5.1±0.6smin、检查等待时间为10.1±1.8smin、总急救时间为47±5smin; 参照组的分诊时间为3.2±0.3smin、转运时间为8.2±0.4smin、检查等待时间为17.2±2.4smin、总急救时间为62±7smin。所有时间指标对比, 观察组都比参照组要少。(2) 两组创伤急救病患的急救成功率及护理满意度比较分析。其中观察组的成功例数为48例、未成功例数为2例、成功率为96%、满意度为95%; 参照组的成功例数为40例、未成功例数为10例、成功率80%、满意度为78%。观察组的创伤病患急救成功率与满意度都比参照组要高。

综上所述, 创伤疾病具有突发性、危害性大等特点, 其主要是由于交通事件、刀伤、工伤等原因导致, 容易对病患生命安全造成威胁。所以在创伤病患急救过程中, 需要采取优质护理措施, 以达到提升创伤病患治疗成效目标, 值得在临床中推广开展。

[参考文献]

- [1]王师婧. 优化创伤急救护理流程在创伤急救患者中的应用效果[J]. 中国当代医药, 2020, 27(14): 215-217.
- [2]蒋凤革, 陆璐. 无缝衔接一体化创伤急救护理干预对急性创伤患者抢救成功率的影响[J]. 山西医药杂志, 2020, 49(18): 2540-2542.
- [3]沙美容, 谭小梅, 刘彩霞, 等. 优质护理服务在急诊科综合病房护理中的应用[J]. 中国药物与临床, 2020, 20(05): 838-840.
- [4]刘颖, 王燕, 刘畅. 优化创伤护理流程在严重多发伤患者中的应用效果观察[J]. 实用医院临床杂志, 2019, 16(5): 237-239.
- [5]邵敏, 陈阵仁, 王会芳. 优质护理服务在急诊护理中的应用研究[J]. 黑龙江中医药, 2020, 49(6): 310-311.
- [6]熊媛. 探讨急诊护理中优质护理服务的效果[J]. 医学食疗与健康, 2020, 18(16): 158+161.
- [7]张华. 急诊护理中优质护理服务的效果分析[J]. 中国社区医师, 2019, 35(4): 176+178.
- [8]房媛媛, 宦燕, 李婷婷, 等. 创伤急救护理对严重创伤患者有效抢救时间和抢救成功率的影响研究[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(26): 93.
- [9]王润宇. 院前急救护理在创伤性休克患者院前救治中的应用价值[J]. 中国误诊学杂志, 2020, 15(01): 36-38.
- [10]练文娟, 李王安. 院前急救护理干预在创伤性休克患者抢救中的作用[J]. 国际护理学杂志, 2020, 38(22): 3751-3753.