

数字技术融入幼儿园教育质量评价的现实意义 及发展路径

毛雯萱

华中师范大学

DOI:10.12238/eces.v7i2.14027

[摘要] 提升幼儿园教育质量评价的水平是提高学前教育质量的内在要求。我国幼儿园教育质量评价的效率、精准度与科学水平有望通过数字技术得到提升。传统幼儿园教育质量评价主要存在评价主体单一，评价内容失衡，评价工具与技术欠缺等困境。数字技术的发展驱动着幼儿园教育质量评价变革，也为更高质量的学前教育提供可能。身处教育数字化转型和教育评价改革的浪潮中，应构建动态开放的数据共享平台，促进评价主体多元化；勾勒全过程全要素精准评价，改善评价内容失衡状态；优化数字化评价工具和技术，提升评价主体数字素养。为数字技术助力我国幼儿园教育质量评价提供切实可行的路径。

[关键词] 数字化转型；数字技术；幼儿园教育质量；幼儿园教育质量评价

中图分类号：G612 **文献标识码：**A

The Practical Significance and Development Path of Integrating Digital Technology into Kindergarten Education Quality Evaluation

Wenxuan Mao

Central China Normal University

[Abstract] Improving the level of kindergarten education quality evaluation is the inherent requirement of improving the quality of preschool education. The efficiency, accuracy and scientific level of kindergarten education quality evaluation in China are expected to be improved by digital technology. The traditional kindergarten education quality evaluation mainly has difficulties such as single evaluation subject, unbalanced evaluation content, and lack of evaluation tools and technologies. The development of digital technology drives the reform of kindergarten education quality evaluation, and also provides possibilities for higher quality preschool education. In the tide of educational digital transformation and educational evaluation reform, a dynamic and open data sharing platform should be built to promote the diversification of evaluation subjects. Outline the whole process of accurate evaluation of all elements, improve the unbalanced state of evaluation content; Optimize digital evaluation tools and technologies, and improve the digital literacy of evaluation subjects. To provide a feasible way for digital technology to assist the quality evaluation of kindergarten education in China.

[Key words] digital transformation; digital technology; kindergarten education quality; kindergarten education quality evaluation

1 引言

提高学前教育质量是推动我国学前教育事业发展的关键，幼儿园教育质量评价是推动幼儿园不断改革、提高教育质量的重要举措。理念是行动的先导，《深化新时代教育评价改革总体方案》指出教育评价改革要“针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点”，幼儿园教育质量评价改革成为深化教育评价改革的重要部分和影响学前教育质量的关键。

随着数字技术的迅猛发展，进行学前教育数字化建设是时代发展的必然，更是实现教育现代化的总体目标的重要导

向。纵观已有研究，从“数字技术融入”角度探析教育评价的研究多以初、中、高等教育阶段为主，有关“数字技术赋能学前教育”的研究主要与资源整合、人才培养、整合课程、区园联动等相关联；在实践应用层面，由于幼儿身心的特殊性，数字技术在学前教育阶段的融入程度与其他教育阶段相比不够深入。因此，实现数字技术与幼儿园教育质量评价的深度融合，是加快高质量学前教育体系建设的时代呼唤。

2 传统幼儿园教育质量评价存在的困境

传统幼儿园教育质量评价受各评价主体单一、评价内容失衡、评价工具与技术欠缺、相关主体缺乏数字素养等的影

响，存在着以下主要困境。

2.1 评价主体单一，各主体未发挥整体效用

幼儿园教育质量评价涉及内部的幼儿和教师，以及外部的政府部门、评估机构、家庭、社区和社会。尽管理论上多方参与，实践中评价主体往往单一，整体效用未得到发挥。一是评价主体具有单一性。表现在内部主要由教师评价，缺乏多元视角，教师资源有限，难以全面评价幼儿；外部评价主要由上级部门依据标准进行，这一评价方式中，“托幼机构自评通常流于表面^[1]”。二是评价主体间缺乏有机联系。幼儿作为评价主体常被忽视，成人观点主导评价，忽视幼儿主体性和个体差异；家庭、社区和社会参与度不足，影响评价全面性和准确性。幼儿园未能有效促进多元主体间的联系。

2.2 评价内容失衡，易忽视过程质量和注重结构质量

幼儿园教育质量评价涉及结构、过程和结果三个质量要素。幼儿园教育质量的提高，是幼儿园内部和外部各种因素与力量相互作用、相互支持的结果^[2]。传统评价存在失衡，常忽视过程质量，而偏重结果质量。过程质量评价依赖直接观察和量表。但研究发现，过程质量有相当的成分是以动态的形式来表现的，评估起来相对难度较大一些^[3]。传统方法可能导致不准确结果，加上一些幼儿园过于注重整理档案和购买硬件设施以通过评估，导致评价演变为典型的终结性评价。另一方面，幼儿园易过分关注结构质量，如师幼比、空间设施和师资条件等，这些容易量化。尽管结构质量受地方财政和建设投入影响，但为迎接评估，幼儿园可能只提升表面的结构质量，例如让幼儿园教师加班做迎检材料或做幼儿环境创设，从而忽视了保育教育过程。

2.3 评价工具与技术欠缺，相关主体缺乏数字素养

幼儿园教育质量评价需观察、记录、分析幼儿全面发展状况，但缺乏有效工具和技术支持发展性评价有效进行。首先，缺少智能化、操作性强的评价工具来支持发展性评价。这种评价能提供及时反馈，帮助改进教师工作。但因工作繁琐和幼儿不断发展，仅靠教师难以全面评价幼儿发展。其次，评价主体数字素养和评价素养不足，难以结合量化与质性评价。幼儿园教师在数字技术和评价方面的知识技能有限，数字化工具使用机会少，且个体差异大。综合评价能力需要长期训练，但教师常因时间和资源限制难以发展此能力。

3 数字技术融入幼儿园教育质量评价的现实意义

数字技术泛指对各类经济社会活动进行信号采集、数字转换、运算处理网络传输、信号还原等一系列活动的技术，具有研发投入强度高、创新活跃度高、跨行业渗透性强等突出特点，是全球新一轮科技革命和产业变革中的重点方向和关键领域^[4]。数字技术对推进教育数字化转型、提高学前教育质量和提升幼儿园教育质量评价效率、精准度与科学水平提升具有重要现实意义。

3.1 数字技术提升幼儿园教育质量评价的效率与精准度

评价是一项技术性很强的工作，与高效度、高信度的测量相关。首先，数字技术能更准确地发挥幼儿园教育质量评价的判断功能。教育评价是对教育活动进行价值判断的过程^[5]。引入数字技术，可更准确有效地判断幼儿园的办学条件、教育活动、教师资质、幼儿发展等与预定标准的差距，从而发现幼儿园教育中存在的问题。其次，数字技术能更有针对性地发挥幼儿园教育质量评价的导向功能。《幼儿园保育教育质量评估指南》就指出“以促进幼儿身心健康发展为导向”。引入数字技术，能更有针对性地引导幼儿园保教工作的发展方向。最后，数字技术能更有效率地发挥幼儿园教育质量评价的改进功能。美国学者斯塔弗尔比姆在 CIPP 评价模式中提出“评价最重要的意图不是为了证明，而是为了改进^[6]。”数字技术可即时反馈信息，构建幼儿园教育质量评价与学前教育质量之间的良性互动机制。

3.2 数字技术驱动幼儿园教育质量评价转向全过程全要素的评价

以促进幼儿身心健康发展为导向的幼儿园教育质量评价注重过程性，数字技术推动评价方式转变为全过程全要素评价，提高了评价的科学性和客观性。数字技术全面记录幼儿学习过程和成长轨迹，实现数据采集和记录，使评价能全面把握幼儿学习和发展情况。数字技术支持下的全要素评价利用数字技术进行多维度信息收集和综合分析，生成多维度评价报告，准确反映幼儿各方面发展水平，为教育者提供全面决策依据。数字技术实现评价结果的实时性和个性化反馈，教育者能快速了解幼儿学习进展，及时调整教学策略，满足幼儿个性化发展需求。

4 数字技术融入幼儿园教育质量评价的发展路径

为了更好地借助数字技术提升幼儿园教育质量评价效率、精准度与科学水平，更好地发挥幼儿园教育质量评价能发挥判断、导向和改进功能，应构建使幼儿园教育质量评价主动适应数字技术融入的发展路径。

4.1 构建动态开放的数据共享平台，促进评价主体多元化

《幼儿园教育指导纲要（试行）》强调：“管理人员、教师、幼儿及其家长均是幼儿园教育评价工作的参与者”。在幼儿园教育质量评价中，评价主体应多元化且评价涉及的各个主体建立有机联系，才能推进数字化幼儿园教育质量评价生态发展。

首先，需构建多元主体合作共同体，形成评价主体间的有机联系。这包括鼓励多元主体参与评价，提高评价的全面性和准确性。同时，利用数字技术建立开放式数据共享平台，促进信息共享和合作。

其次，确立决策与跨部门统筹协调机制，构建完善的评

价推进体系。这涉及与教育部门、幼儿园、研究机构、家长组织及社会组织等合作，建立合作机制，构建数字化信息系统，涵盖幼儿发展、办园方向、保育安全、教育过程、环境创设、教师队伍等方面，实现资源共享、信息共享和责任共担，提高评价的科学性和公正性。

4.2 勾勒全过程全要素精准评价，改善评价内容失衡状态

为解决幼儿园教育质量评价内容失衡问题，需明晰和完善评价内容，注重过程性评价，突出评价重点。

首先，依据《幼儿园保育教育质量评估指南》和《幼儿园保育教育质量评估指标》，明确关键指标和考查要点，采集教育大数据，如“幼儿学习兴趣”和“教师保教行为”记录。对评价人员进行专业培训，确保评价客观全面，避免过分依赖文字资料和硬件设施。

其次，强化过程性评价，利用大数据和人工智能技术，如利用人脸面部表情识别技术进行记录和观察，“通过捕捉和识别学习者的面部表情，来判断其情感状态，然后根据学习者特定的情感状态给出相应的情感鼓励和情感补偿策略^[7]”，全面展示和观测幼儿学习发展过程，实时调整保教活动。

同时，平衡评价重点，综合考虑结构质量、过程质量和结果质量，合理分配指标权重。对于结构质量的评价中，除了注重“表面易观测”的指标外，还应当关注更为深入的内涵，如师幼互动质量、教育活动的多样性等，以全面反映幼儿园的实际情况。

4.3 优化数字化评价工具和技术，提升评价主体数字素养

利用大数据、人工智能等数字技术，可以实现幼儿园教育质量评价内容、工具和方法的持续转型升级，而评价主体也应具有相应的数字素养，数字化评价工具和技术才能最大程度地发挥效用。

首先，针对“幼儿发展评价”难以有效记录与反馈的问题，可开发与利用可提供即时的反馈信息的智能化、操作性强的数字化评价工具和技术。可借鉴建立电子教室以追踪幼儿信息的实例：美国加利福尼亚州大学洛杉矶分校（UCLA）的研究者创建了一种在幼儿经常使用的物品中安装许多电子感应器的电子幼儿园教室，接收幼儿的语言、所在方位、动作行踪、交往模式等信息，以便随时传输和搜集资料^[8]。还可引入可穿戴设备技术于幼儿园的晨检或体检中，智能采集幼儿的学习、活动、生活和身体数据。针对“师幼互动”这一关键指标难以有效捕捉和因师幼比不足带来的师幼互动不及时困境，应引入使教师得到即时的、一对一的“师幼互动”情况数据的数字技术。例如，利用物联网感知技术对幼儿的行为进行自动化反馈^[9]。另外，还可使用电子档案袋评价技术收集和存储幼儿的成果作品，不仅节省时间和空间成本，容纳多种类型的作品，更全面地展现幼儿的发展情况，

还能随时查看实时上传和更新的作品、及时反馈并促进家园合作。

其次，开展针对各评价主体的个性化数字素养培训。为不同评价主体提供分层次培训，包括数字工具使用、数据分析技巧、信息管理等，确保评价活动的准确性和科学性。注重数字知识与数字实践应用相结合，使数字技术赋能幼儿保教与安全和幼儿日常管理^[10]。虽然幼儿园教师是将数字技术融入过程质量评价的重要主体，但管理人员也应具备相对专业的数字素养，才能对本地本园幼儿园教育质量成效进行科学有效判断，并做出进一步的改进决策。针对幼儿家长，幼儿园或社区可从数字技术、社会学等基本原理入手开展科普讲座，更新家长的评价理念与配合参与数字化评价，明白学前教育也应跟上数字技术发展的脚步。

5 结语

数字技术为幼儿园教育质量评价注入新动能，通过构建动态数据平台、实施全过程评价、提升主体数字素养，破解传统评价困境。以技术驱动评价革新，推动学前教育从“结果判断”转向“过程优化”，实现评价赋能教育高质量发展的科学循证之路。

[参考文献]

- [1] 彭兵. 武汉市幼儿园保教质量评估与监测现状及发展对策[J]. 学前教育研究, 2013(8): 14-21.
- [2] 刘焱. 以教育质量评价改革驱动学前教育的高质量发展[J]. 学前教育, 2022(17): 4-13.
- [3] 周欣. 托幼机构教育质量的内涵及其对儿童发展的影响[J]. 学前教育研究, 2003(Z1): 34-38.
- [4] 马骏, 司晓, 袁东明, 等. 数字化转型与制度变革[M]. 北京: 中国发展出版社, 2022: 3.
- [5] 刘志军. 教育评价的反思和建构[J]. 教育研究, 2004(2): 59-64.
- [6] 瞿葆奎. 教育学文集 第16卷 教育评价[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 298.
- [7] 吴彦文, 刘伟, 张昆明. 基于情感识别的智能教学系统研究[J]. 计算机工程与设计, 2008(9): 2350-2352.
- [8] 王坚红. 学前教育评价[M]. 北京: 人民教育出版社, 2011: 24.
- [9] 郭力平, 吕雪, 罗艳艳, 等. 物联网技术应用于学前儿童类比推理评价与学习支持的研究——基于认知诊断方法[J]. 电化教育研究, 2020, 41(9): 94-101.
- [10] 陈晓前, 闵兰斌. 基于国家标准框架的幼儿园教师数字素养研究[J]. 学前教育研究, 2024(3): 25-37.

作者简介:

毛雯萱(1999-), 女, 汉族, 四川绵阳人, 硕士研究生, 研究方向为学前教育、家庭教育。