

困境家庭亲子沟通质量问题及改进策略研究

李娟

江苏师范大学公共管理与社会学院

DOI:10.12238/eces.v7i3.15975

[摘要] 对江苏省昆山市Q街道120户困境家庭进行问卷调查和入户访谈发现,困境家庭亲子沟通质量构成要素包括亲子互动时机、所处情境、信息的表达方式、是否存在误解、交流时心理投入等五个方面。提出重视不同家庭背景亲子沟通差别、家庭监护责任分工及学校教育引导等应对策略。

[关键词] 困境儿童; 亲子沟通; 影响因素

中图分类号: I058 文献标识码: A

Study on the Problems and Improvement Strategies of Parent-Child Communication Quality in Disadvantaged Families

Juan Li

School of Public Administration and Social Sciences, Jiangsu Normal University

[Abstract] A questionnaire survey and home interview were conducted on 120 disadvantaged families in Q Sub-district, Kunshan City, Jiangsu Province. The study found that the constituent elements of parent-child communication quality in disadvantaged families include five aspects: timing of parent-child interaction, situational context, way of information expression, presence of misunderstanding, and vitality of communication. Corresponding strategies are proposed, such as attaching importance to the differences in parent-child communication among families with different backgrounds, clarifying the division of family guardianship responsibilities, and strengthening the guidance of school education.

[Key words] Disadvantaged Children; Parent-Child Communication; Influencing Factors

引言

亲子沟通是家庭教育的核心载体,直接塑造儿童的心理成长与社会适应能力。困境家庭因经济拮据、结构残缺等问题,其家庭教育常陷入沟通低效、情感疏离的困境,严重影响儿童发展。现有研究虽关注亲子沟通价值,但针对困境家庭与家庭教育的关联性分析不足。本文以昆山市Q街道120户困境家庭为样本,通过问卷与访谈探究沟通质量构成及影响因素,为优化困境家庭教育中的亲子互动提供路径。

1 亲子沟通的相关文献分析

亲子沟通是父母与子女借助信息、观点、情感或态度的交流,达成增进共同了解、信任与合作,同时强化情感联系或解决问题的过程。已有研究从亲子沟通内容、频率、质量及互动特点等方面进行了具体描述。相关实证研究表明,亲子沟通质量直接影响青少年的同伴关系、心理健康和学业成绩^[1],对问题行为包括病理性网络游戏行为^[2]的发生有显著影响。同时,是否具有稳定的沟通模式,例如服从或对话模式,直接影响青少年人际关系和社会适应能力。

已有大量研究使用亲子关系量表CPRS(The Child-Parent

Relationship Scale;Pianta)从子女角度测量亲子关系,用因素分析方法进行亲子关系评估和验证,检验亲子关系的三维结构“亲密性、冲突性、依赖性”在不同群体样本中的适用性^[3]。结论显示:家庭亲密度、父母的情绪和身体健康对人际关系质量有重要预测作用。

有关特殊儿童亲子沟通的前期研究成果表明,困境家庭普遍存在监护人监护能力弱、亲子情感沟通低效、家庭教育环境不佳等问题^[4]。父母婚姻质量、家庭亲密关系和负向社会环境对特殊儿童的同伴关系及学习和适应行为具有较好的调节作用^[5]。高质量的亲子沟通能够增加亲子之间的亲密度,促进同伴关系的发展,提高子女的学习投入度。优化亲子沟通模式需要借助小组工作等专业方法^[6]。困境家庭亲子关系研究实务取向表明,以困境家庭为研究对象能为特殊家庭的亲子关系优化、支持政策制定及专业服务介入提供实践参考。

2 资料来源及研究方法

昆山市Q街道困境家庭共123户,其中3户居住外地,本研究以父母为调查对象,发放问卷120份,问卷回收后首先对有效问卷用分析软件SPSS25.0进行录入、分析。亲子关系满意度和亲

亲子关系质量评价量表采用里克特五分量表法,由“非常不符合”到“非常符合”五个维度分别赋1~5分。为保证量表可靠性,设计过程中随机抽取20名家长进行测试,采取座谈会法对问卷进一步修改,最后形成12个问项的自编量表,亲子关系自我评价量表涵盖互动关系、沟通技能、沟通情境、家庭环境四个维度,总分60分,根据调查结果采用四分位取值对亲子关系状况进行划分。为评估量表测量目标的准确性,对量表内部一致性进行效度检验,经检测科隆巴赫Alpha系数为0.740,表明量表具有可靠性。

3 结果与分析

3.1 亲子沟通质量评价

困境家庭父母对亲子沟通质量平均得分为3.78,在亲子沟通质量评价12个问项中,亲子沟通质量的评价指标均值较低的后三位分别是:沟通的时机、与配偶和谐程度及沟通双方性格差异。通过对亲子沟通评价汇总得分,依照得分的四分位取值进行分箱操作,将观测值区分为“低(≤ 43 分)”“中(44~50分)”“高(≥ 51 分)”三个等级,根据其结果对亲子沟通质量进行分类,其中有30%家长评价为“危机型”亲子沟通,有60.8%的家长评价为“良好型”亲子沟通,有9.2%的家长评价为“期望型”亲子沟通类型。

表1 亲子沟通质量分类

亲子关系类别		频次	有效百分比
危机型	43分及以下	36	30.0
良好型	44分至50分	73	60.8
期望型	51分以上	11	9.2

注: 1. 总样本数(N)=120

3.2 亲子沟通质量的因素提取

进行探索性因子分析前,为确保数据适合因子分析,对变量相关性进行检测,经过可靠性统计,科隆巴赫(Alpha)系数为0.74,说明适合进行因子分析。Bartlett球形检测结果P值为0.000达到显著性水平,KMO系数为0.708,说明抽样具备合理性。公因子方差表中“对孩子行为的解释”和“沟通互动中的表达方式”这两个变量的共同度最高,意味着它们与潜在因子关联最紧密,是核心观测指标。“对孩子行为的解释”如家长是否理解孩子行为背后的需求,以及“沟通互动中的表达方式”如是否使用积极语言、是否倾听,是亲子沟通中最核心的可观测维度,对潜在的“沟通有效性(质量)”因子具有最强的代表性,是需要着重分析的变量。

亲子沟通质量因素提取采取主成分分析法,以直角旋转法进行因素轴旋转,剔除因子载荷值在0.5以下项目,根据旋转后矩阵表共提取五个因子。公因子1在家长情感的表达方式、对孩子行为的解释上具有较大载荷,可归为一类,定义为情感因子;公因子2在沟通地点、与配偶之间的互动关系、与配偶和谐程度上具有较大载荷可归为一类,定义为情境因子;公因子3在性格差异、沟通互动的时机、家长对孩子行为的解释和孩子实际意思

的差异上具有较大载荷可归为一类,定义为误解因子;公因子4在对孩子沟通需求的反馈、孩子对你沟通互动行为的反馈上具有较大载荷可归为一类,定义为交互因子;公因子5在自身情绪控制、健康状况上具有较大载荷可归为一类,定义为生命因子。五个旋转后成分共解释了原有变量总方程的72.13%,说明提取五个因子是合适的。

表2 亲子沟通质量构成的提取结果

	旋转后成分矩阵				
	1	2	3	4	5
您孩子对您沟通互动行为的反馈				.726	
您与孩子沟通互动的情感表达方式	.920				
您对孩子行为的解释	.928				
您对孩子行为的解释和孩子实际意思的差异			.803		
您与孩子的沟通互动时机			.847		
您对自身情绪的控制					.847
您与孩子间的性格差异			.668		
对孩子沟通需求的及时反馈				.828	
您与孩子沟通互动的时机		.795			
您与配偶之间的沟通互动造成的影响		.741			
您的健康状况					.601
您与配偶的相处和谐程度		.788			

注释: 提取方法: 主成分分析法,剔除因子载荷小于0.5的变量。 旋转方法: 凯撒正态化最大方差法。a. 旋转在 5 次迭代后已收敛。

“情感因子”表示家长对亲子关系中情感交流和表达,以及情感表达方式的认同程度;“情境因子”指影响亲子互动过程的环境与干扰因素,反映了家长对亲子沟通面临的“生态系统”包括家庭内部结构、沟通氛围等外部环境因素的感受程度;“误解因子”表示亲子互动过程中双方沟通策略,情感表达的知觉差异、理解上的偏差,反映了亲子之间的理解程度;“交互因子”代表父母和孩子对彼此的表达或行为做出的回应,反映互动双方的需求和互动回馈情况;“生命因子”代表交流双方的生命状态,表示亲子交流时心理投入程度。

3.3 亲子沟通质量影响因素分析

分别以调查对象的背景资料以及家庭关系角度两个层次变量为分析变量,以亲子沟通质量评价加权平均分为因变量Y,以性别(X1)、年龄(X2)、文化程度(X3)、孩子数目(X4)、孩子年龄(X5)一共5个背景资料为自变量,运用线性回归方法进行相关分析,依照同样方法将亲子关系状况各变量“与孩子互动沟通时间”“互动交流参与程度”“沟通过程是否主动沟通或表露想法”等7个自变量进入回归模型,结果显示:亲子沟通质量只与五个变量呈显著相关($P < 0.05$),为验证结果的可靠性,将这五个变量分别与亲子沟通质量结构模型进行单因素方差分析,以检验自变量与因变量的关系,通过方差齐性检验和布朗福赛斯检验,以下变量与亲子沟通质量模型之间存在相关性($P < 0.01$),故可以推断:

文化程度不同的家长对亲子沟通质量评价的均值是有显著差异的。困境家庭的成员文化程度差异会导致对亲子沟通质量

评价不同。高学历家长会对亲子沟通的需求较高,对亲子关系中的情感交流、互动回馈有相对较高的期待。

亲子关系状况不同时,特别是夫妻双方对亲子沟通中参与程度不同对亲子沟通评价也有所差异。具体来说以父亲为主的参与程度较低,以母亲为主的参与程度更高。困境家庭很多是单亲家庭或离异家庭,母亲在亲子关系处理、亲子教育方面承担了更多的责任。亲子沟通中,“交流双方是否主动沟通”对服务质量评价也具有显著预测作用,例如家长是否主动和孩子分享自己的工作、生活经历和感受,对维系良好亲子沟通具有重要影响。

在亲子互动交流过程中,对“负向情绪的处理”或“出现沟通不一致时的处理方式”等表征亲子沟通能力的常量,在亲子沟通影响因素分析中解释度较高,往往对沟通质量产生重要影响。当亲子沟通出现问题时,家长需积极疏导,若采取惩罚、训斥等消极沟通方式,子女往往也会消极回应,不利于改善亲子关系。

4 促进困境家庭亲子沟通的策略

4.1 强化家庭教育指导

在困境家庭亲子沟通中,父母的情感表达方式、对孩子行为的解释等要素对孩子的心理发展、安全感建立起着关键作用。困境家庭子女往往面临更多外部压力如家庭贫困、社会歧视、情感缺失等,父母情感互动方式直接影响孩子自我认知和应对困境的能力。在亲子沟通过程中,父母应多理解孩子的感受,理解孩子行为背后的需求,共情优先,并在情感表达和行为解释中,传递“共同面对”的信念,增强归属感和抗压能力。

4.2 落实监护责任

亲子沟通的质量构成既包含亲子沟通中信息的表达、传递过程中的互动关系,也包含误解的消除、行为回馈等亲子沟通的策略与技能,体现为沟通的开放性。困境儿童家庭结构不完整,父母沟通意识和沟通方法欠缺,在困境家庭亲子教育方面,要明确家庭监护责任分工。在困境儿童保护方面,建立市级联席会议制度,梳理各部门在工作中面临交叉重复及盲点,强化各部门协调统筹工作,落实监护责任。

4.3 适配困境家庭需求

沟通不仅是信息的传递,更是两个生命状态的相遇。生命因子会决定互动回馈的质量,若父母处于高共情的心理状态,会自

然催生出共情式回馈如“我理解你的感受”。在困境家庭亲子沟通中,要重视家庭成员的心理需求,满足家长的自主需求和胜任需求。在社区借助社工站点服务,开展多样的亲子教育活动增进对家庭教育的指导。同时,结合学校教育引导等应对策略提升家庭亲密度,增强情感支持,维系良好亲子关系。

5 结语

研究表明,困境家庭亲子沟通质量由五因子构成,家长文化程度、监护参与度等深刻影响家庭教育效果,三成家庭存在沟通危机。改善需以家庭教育为核心,强化情感沟通指导、落实监护责任,联动学校适配家庭需求。未来应深化家校协同机制,将沟通指导融入家庭教育支持体系,助力困境家庭构建高质量亲子互动,为儿童成长筑牢教育根基。

[基金项目]

江苏省高校哲学社会科学基金项目“社区治理背景下困境儿童社会保护研究(2022SJYB1147)”。

[参考文献]

- [1]张颖,徐慧琼,李书琴.母亲情绪症状和亲子关系与小学生情绪行为问题的关联[J].中国学校卫生,2024,45(9):1319-1323,1327.
- [2]张衍.健康网络使用:家庭对青少年网络沉迷的累积保护作用[J].中国青年研究,2024,(06):24-34.
- [3]赖晓璐,江永强,刘学兰,等.父母成人依恋、怜悯与亲子关系质量:主客体互倚分析[J].心理发展与教育,2019,35(4):411-420.
- [4]李萍.困境儿童家庭成员沟通问题的社会工作介入研究[D].贵州大学,2020.
- [5]金灿灿,刘艳,陈丽.社会负性环境对流动和留守儿童问题行为的影响:亲子和同伴关系的调节作用[J].心理科学,2012,35(5):1119-1125.
- [6]钱芳.增能理论视角下提升城市困境儿童家庭亲子沟通能力的实务研究[D].华东师范大学,2023.

作者简介:

李娟(1979—),女,汉族,湖北荆门人,社会学博士,讲师,江苏师范大学公共管理与社会学院社会工作系,从事社会政策、福利社会学研究。