

家园共育视角下学前儿童良好行为习惯培养的协同机制研究

顾红辰

扬中市文化新村幼儿园

DOI:10.32629/eces.v7i4.18068

[摘要] 本研究旨在探讨家园共育视角下,采用问卷调查法、访谈法与观察法,对A市5所幼儿园的300名幼儿家长及100名教师进行了调查。研究发现:实施该协同机制实验班的幼儿,在生活自理、社会交往、规则意识等维度的行为习惯得分显著高于对照班($p<0.01$)。研究结论:建立系统化、制度化、常态化的家园协同机制,是提升学前儿童行为习惯培养成效的关键。

[关键词] 家园共育; 行为习惯; 协同机制

中图分类号: G617 **文献标识码:** A

Research on the Collaborative Mechanism of Cultivating Good Behavior Habits in Preschool Children from the Perspective of Home-School Co-E

Hongchen Gu

Yongzhong City Wenhua Xincheng Kindergarten

[Abstract] This study investigates the home-kindergarten collaborative education model through questionnaire surveys, interviews, and observations, involving 300 parents and 100 teachers from five kindergartens in City A. Results demonstrated that children in the experimental class with this collaborative mechanism achieved significantly higher behavioral habit scores ($p<0.01$) in self-care, social interaction, and rule awareness compared to the control group. The study concludes that establishing systematic, institutionalized, and routine home-kindergarten collaboration mechanisms is crucial for enhancing preschool children's behavioral habit development.

[Key words] Home-school Co-education; Behavior Habits; Collaborative Mechanism;

引言

《3-6岁儿童学习与发展指南》明确指出,幼儿阶段是个体社会性发展和人格品质形成的萌芽期,亦是养成良好行为习惯的关键时期。然而,儿童的发展并非在真空中进行,其成长生态系统中的两个核心场域——家庭与幼儿园。^[1]

尽管“家园共育”的理念已深入人心,现有研究多从宏观层面论述家园共育的价值,或从微观层面呈现零散的实践案例,而对于“协同机制”本身——即家庭与幼儿园两大主体如何通过制度化的互动路径、角色定位与动力系统,实现理念、资源与行动的有效整合并最终作用于儿童行为习惯——缺乏系统性的理论构建与实证检验^[2]。鉴于此,本研究力图弥补这一不足,构建并验证一个多层次、可操作的“家园协同机制”模型,以期破解家园共育难题提供坚实的理论支撑与可行的实践方案^[3]。

1 理论框架与研究假设

1.1 理论框架

本研究以协同理论和社会生态系统理论作为核心理论基

础。协同理论指出,一个系统内部各子系统之间通过非线性的相互作用,能够产生协同效应。将家园共育视为一个复杂系统,家庭和幼儿园即是两个关键子系统。协同机制的目标就是激发二者之间的“同向性”,通过建立有效的序参量(如共同的培养目标、一致的规则),克服其“离散性”,最终形成培养幼儿良好行为习惯的“合力”^[4]。

社会生态系统理论进一步细化了儿童发展的环境层次。该理论认为,儿童处于微观系统(家庭、幼儿园)、中间系统(家园关系)、外层系统(家长工作单位、社区)等嵌套结构中。其中,中间系统的质量——即家园之间的联结强度和性质——直接决定了微观系统对儿童发展的影响效果。

基于上述理论,本研究构建了“家园共育协同机制”的概念框架(见图1)。该框架强调,协同并非简单的沟通与配合,而是一个包含多层次、多要素的动态循环过程。

1.2 研究假设

H1: 当前家园在协同培养幼儿行为习惯方面存在显著困境,表现为高认同度与低实践协同度的矛盾。

H2: 基于理论框架构建的“四维协同机制”干预方案,能显著提高家园共育的协同效能。

H3: 实验班幼儿在接受“四维协同机制”干预后,其良好行为习惯的得分将显著高于对照班幼儿。



图1 家园共育协同机制理论框架图

2 研究设计

2.1 研究对象与抽样过程

本研究采用分层整群抽样法,以确保样本的代表性。首先,从A市三个主城区中分别选取省示范幼儿园、市示范幼儿园和普通民办园各一所(共5所,其中一个区有两所普通园参与),以覆盖不同办学水平和背景的幼儿家庭。随后,从每所幼儿园的中班和大班中随机抽取2个班级。最终,参与问卷调查的包括所有幼儿家长及班主任教师^[5]。

(1) 家长样本:共发放问卷350份,回收有效问卷300份,有效回收率85.7%。对无效问卷分析发现,主要原因为填写不完整或存在明显规律性作答。有效样本中,父亲占比38%,母亲占比62%;幼儿年龄分布为4-5岁(中班)占52%,5-6岁(大班)占48%。

(2) 教师样本:共发放问卷110份,回收有效问卷100份,有效回收率90.9%。教师教龄在3年以下的占25%,3-10年的占55%,10年以上的占20%。

(3) 教育实验样本:为控制无关变量,从一所市示范幼儿园中选取两个师资力量、幼儿平均年龄、前期行为习惯基线水平(通过前测无显著差异, $p > 0.05$)均高度匹配的大班,随机确定为实验班($n=60$)和对照班($n=60$)。

2.2 研究工具的开发与检验

《家园共育现状调查问卷》:在文献分析的基础上,课题组自行编制了家长版和教师版问卷。问卷初稿经过3位学前教育专家和5位一线资深教师的评审,进行了两轮修改,确保了内容效度。正式问卷包括:

(1) 基本背景信息:家长学历、职业、每日陪伴时间;教师教龄、学历、职称等。

(2) 共育理念认同度:5个题目,如“您认为家庭和幼儿园在培养孩子行为习惯上同等重要”。

(3) 共育实践参与度:10个题目,涵盖沟通频率、主动性、内容深度、参与活动情况等。

(4) 教育策略一致性感知:8个题目,要求家长和教师评价对方在常见行为问题(如拖延、任性)处理上与自身的一致性。对问卷进行探索性因子分析, KMO 值为0.812, Bartlett球形检验显著($p < 0.001$),提取出三个公因子,与预设维度基本吻合。总问卷的Cronbach's α 系数为0.86。

(5) 《学前儿童良好行为习惯评价量表》:该量表参考了《指南》及相关成熟量表,共20个条目,分为生活卫生习惯(5条)、文明礼貌习惯(5条)、学习习惯(5条)、规则意识(5条)四个维度。采用教师评定的5点计分法(1=从不,5=总是)。对60名幼儿进行间隔两周的重测,信度为0.91;内部一致性信度Cronbach's α 为0.89。验证性因子分析显示,模型拟合指标良好($\chi^2/df=2.15$, CFI=0.93, TLI=0.91, RMSEA=0.06),结构效度良好。

(6) 访谈提纲:针对教师和家長分别设计半结构化访谈提纲,旨在深挖问卷数据背后的原因。如对教师:“您在与家长沟通幼儿行为问题时,遇到的最大挑战是什么?请举例说明。”对家长:“您希望幼儿园以何种方式向您反馈孩子在园的行为表现?”

2.3 研究程序与数据分析

前测阶段:对所有参与问卷调查的班级教师发放《行为习惯评价量表》,用以了解总体情况。并对实验班和对照班进行基线水平比较,确保同质性。

干预阶段:实验班实施为期5个月(一个学期)的“四维协同机制”干预(详见结果部分)。对照班保持常规的家园联系(如家长会、偶尔的微信通知)。

后测与数据收集:实验结束后,再次使用《行为习惯评价量表》对两班幼儿进行测评。同时,对部分实验班家长和教师进行深度访谈。

数据分析:采用SPSS 25.0进行数据处理。包括描述性统计、独立样本t检验、配对样本t检验、卡方检验以及访谈资料的质性内容分析。

3 结果与分析

3.1 家园共育现状与问题分析

高认同度与低协同度的悖论:调查显示,98%的家长 and 100%的教师认为家园共育对培养幼儿行为习惯“非常重要”。然而,在实践层面,高达65%的家长与教师的沟通频率为“每学期1-2次”(主要限于家长会),日常沟通多集中于事务性通知(如缴费、活动安排),深度交流幼儿行为问题的比例不足20%。

表1 家园沟通主要内容分布(N=400,多选)

沟通内容	频次	百分比
事务性通知(活动、收费)	380	95.00%
幼儿身体健康状况	290	72.50%
幼儿在园突出问题(如打架)	150	37.50%
幼儿行为习惯的持续培养策略	75	18.80%
幼儿兴趣爱好与发展优势	60	15.00%

教育策略存在显著差异: 当问及“孩子出现争抢玩具行为时您的处理方式”时, 教师首选“引导幼儿轮流或分享”(88%), 而家长选择“立即制止并批评”(45%)和“让孩子自己解决”(30%)的比例较高。这表明家园双方在教育策略上存在明显不一致, 容易使幼儿无所适从。

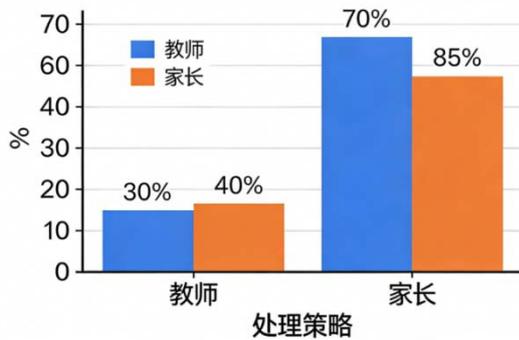


图2 家园双方处理幼儿争抢玩具行为的策略对比

协同障碍因素分析: 访谈资料编码分析发现, 阻碍有效协同的因素主要包括: 家长工作繁忙、无暇深度参与(70%); 教师认为部分家长不配合、难以沟通(55%); 缺乏系统、便捷的协同平台与制度保障(80%)。

3. 2 家园协同机制模型的构建与实践效果

针对上述问题, 本研究构建了“四维协同机制”模型(见图2), 并在实验班进行实践。



图3 学前儿童行为习惯培养的家园四维协同机制模型

理念共识层: 通过开办“家长学堂”、发布公众号科普文章、组织专题研讨会等方式, 统一家园双方对各年龄段幼儿行为习惯培养目标、方法和重要性的认识。

沟通互动层: 建立多元化沟通渠道。除传统方式外, 重点利用班级微信群进行“每日行为习惯小贴士”分享, 每周进行一次“幼儿行为亮点”视频/照片分享, 每月举办一次小型“家长沙龙”, 针对共性问题进行深度研讨。

策略执行层: 推行“家园共育联系册”和“行为习惯打卡表”。教师和家長共同商定阶段性培养目标(如“本周学习整理书

包”), 双方记录幼儿在园和在家的表现, 保持教育要求的一致性。

评价反馈层: 建立双向激励与反馈机制。不仅教师评价幼儿, 也引入家长评价, 定期(每月)共同回顾幼儿的进步, 调整培养策略, 形成动态、发展的评价体系。

教育实验结果表明, 经过一学期的干预, 对实验班和对照班幼儿的行为习惯进行后测, 并采用独立样本t检验进行比较。结果发现, 实验班幼儿在行为习惯总分及各维度得分上均显著高于对照班($p < 0.01$), 具体数据见表2。

表2 实验班与对照班幼儿行为习惯后测得分比较(M±SD)

组别	人数	生活卫生习惯	文明礼貌习惯	学习习惯	规则意识	总分
实验班	60	4.32±0.51	4.45±0.48	4.18±0.55	4.28±0.50	17.23±1.82
对照班	60	3.85±0.62	3.90±0.71	3.76±0.68	3.79±0.66	15.30±2.45
t值		4.65**	5.12**	3.87**	4.71**	5.02**

注: * $p < 0.01$

注: * $p < 0.01$

4 讨论

首先, 现状调查证实了“知行分离”是当前家园共育的主要痛点。其次, 本研究所构建的“四维协同机制”之所以有效, 在于它形成了一个完整的闭环系统。理念共识是协同的基石, 避免了内耗; 沟通互动是协同的血管, 确保了信息与情感的双向流动; 策略执行是协同的肌肉, 将理念转化为一致的行动; 评价反馈是协同的神经中枢, 实现系统的自我调整和优化。四者环环相扣, 共同作用于幼儿行为习惯这一核心目标。本研究结果清晰地揭示了家园协同的必要性和有效性。

[参考文献]

- [1] 陈小丽. 家园合作培养幼儿良好行为习惯的研究[J]. 当代家庭教育, 2020, (23): 16-17.
- [2] 孙梦瑶. 生态系统理论视域下学前融合教育家园共育的路径探析[J]. 中国听力语言康复科学杂志, 2023, 21(6): 569-571+578.
- [3] 刘占艳. 微信公众平台在幼儿园家园共育中的创新应用分析[J]. 中国新通信, 2024, 26(13): 76-78.
- [4] 梁红蕾. 基于家园共育的幼儿教育模式探究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2024, 43(1): 132-135.
- [5] 黄春燕. 家园共育背景下培养幼儿早期阅读习惯的有效策略研究[J]. 当代家庭教育, 2023(30): 69-71.

作者简介:

顾红辰(1997--), 女, 汉族, 江苏省扬州市人, 本科, 职称: 二级教师, 研究方向: 艺术领域、主题课程。