

幼儿园美术范例作品运用实践探究

——大班绘画《长颈鹿一家》为例

雷春鸣

南宁市直属机关保育院

DOI:10.32629/eces.v8i2.20899

[摘要] 幼儿园美术活动中是否使用范例作品,一直是学前教育领域争议的焦点。本文以大班绘画活动《长颈鹿一家》为例,通过在五个不同班级采用四种差异化教学方案开展对比实践,从教学环节设置、幼儿课堂表现及作品效果三个维度进行观察与分析。研究发现,完全摒弃视觉支撑或直接提供标准化范例均存在明显局限:前者易使部分幼儿因缺乏图形经验而陷入创作困境,后者则导致作品趋同、想象力受限。基于实践反思,本文提出“启发式支撑”的教学策略,即以多元感知替代单一示范,以开放性引导替代模仿性临摹,将范例定位为激发灵感的“窗口”而非限定标准的“模板”。同时,文章从“教育无痕”“学习快乐”“创作自由”三个层面阐述了幼儿美术教育应遵循的基本理念,为一线教师在美术教学实践中合理运用范例作品提供参考。

[关键词] 幼儿美术教育; 范例作品; 启发式支撑; 自主创作; 绘画活动

中图分类号: G613.6 **文献标识码:** A

An Exploration of Practical Application of Art Examples in Kindergarten – Taking the Painting "The Giraffe Family" for the Senior Class as an Example

Chunming Lei

Nanning Municipal Government Nursery

[Abstract] Whether to use model works in kindergarten art activities has long been a contentious issue in early childhood art education. Taking the senior class painting activity "The Giraffe Family" as an example, this paper conducts a comparative study across five different classes using four differentiated teaching plans, observing and analyzing from three dimensions: instructional design, children's classroom performance, and artwork outcomes. The study finds that both completely abandoning visual support and directly providing standardized models have significant limitations. Based on reflective practice, this paper proposes an "inspirational scaffolding" teaching strategy and elaborates on the fundamental principles of early childhood art education from three perspectives: "invisible education," "joyful learning," and "creative freedom."

[Key words] early childhood art education; model works; inspirational scaffolding; autonomous creation; painting activity

1 引言:问题的提出

幼儿园美术活动中是否需要教师示范、是否应提供范例作品,是学前教育领域长期争论的核心议题。围绕这一问题,教育实践中形成了两种截然对立的观点,且双方的争论愈演愈烈,直接影响着一线教师的教学决策与实践方向。

持“需要范例”立场的教育者认为,3—6岁幼儿正处于“象征期”和“前图式期”,其认知发展水平决定了他们在将三维立体对象转化为二维平面绘画符号时存在客观困难。教师的示范

与范例作品能够为幼儿提供必要的视觉支撑与图形语言线索,帮助其建立从现实物象到绘画符号的转化经验,从而增强创作信心、习得基本技能并体验成就感^[1]。持“反对范例”立场的教育者则主张,艺术创作本质上是幼儿感性认识与个体情感的自由表达,是幼儿内心世界的外化与呈现。范例作品的介入必然导致幼儿对成人审美标准的被动模仿,从而抑制想象力与创造力的发展,使作品丧失童真与个性,沦为成人审美的复制品^[2]。

这两种观点的对立反映了幼儿美术教育实践中一个深层矛盾:如何在提供必要的教学支持与保障幼儿创作自主性之间寻求平衡?《3—6岁儿童学习与发展指南》明确指出:“每个幼儿的心里都有一颗美的种子”,强调幼儿艺术领域的学习关键在于“充分创造条件和机会,在大自然和社会文化生活中萌发幼儿对美的感受和体验,丰富其想象力和创造力”^[3]。这一表述既肯定了教育者“创造条件”的主导责任,也明确了以幼儿自主感受与表达为核心的价值取向,为破解上述矛盾提供了方向性指引。

基于上述思考,笔者以大班绘画活动《长颈鹿一家》为载体,在五个不同班级采用四种差异化教学方案进行对比实践,试图从实证角度探讨范例作品在幼儿美术活动中的合理运用方式与适宜策略,以期为一线教师提供可借鉴的实践参考。

2 研究设计与实施

2.1 研究对象与方法

本研究选取南宁市某幼儿园四个大班(114班、120班、116班、117班)及贺州市昭平县某幼儿园一个大班作为研究对象,共涉及五个班级的幼儿。各班级幼儿年龄均为5—6岁,日常美术创意表达能力各有差异,其中南宁市四个班级的幼儿接受系统美术教育的时间较长,昭平县班级属于送教下乡活动对象,幼儿的美术活动经验相对薄弱。研究采用行动研究法,围绕同一绘画主题“长颈鹿一家”设计四种不同的教学方案,在五个班级分别实施,并通过课堂观察记录与幼儿作品分析等方式收集数据。

2.2 四种教学方案的差异化设计

教案一在114班和120班实施。该方案以可活动的长颈鹿教具为核心工具,114班未播放长颈鹿视频,直接通过猜谜语引入主题,借助教具操作引导幼儿观察长颈鹿的外形与动态,随后请幼儿在黑板上尝试绘画,再进入自由创作环节。120班则增加了视频观看环节,其余流程与114班基本一致。两个班级均未在教学过程中提供任何形式的范例作品或参考图片。

教案二在116班实施。该方案在教案一的基础上让幼儿观看两遍视频以加深对长颈鹿形象的感知,且教学现场保留了长颈鹿图片作为视觉参考。幼儿在创作过程中可随时观看贴在黑板上的长颈鹿图片,该图片在一定程度上发挥了范例作品的功能,对幼儿的创作产生了直接的视觉引导作用。

教案三在117班实施。该方案在教学准备中增加了知识准备环节,幼儿课前了解了长颈鹿的外形特征并理解相关故事内容,以丰富幼儿的前期经验储备。课堂上使用长颈鹿布绒玩具替代平面教具,增加了幼儿肢体模仿、同伴合作摆造型拍照等多感官参与的体验性活动,并在视频内容中加入了范例作品展示。

教案四在昭平县幼儿园实施,属于送教下乡活动。该方案在教案三的基础上进一步强化了范例作品的运用,专门设置了“观看图例”环节,教师借助多种技法表现的长颈鹿图例帮助幼儿感知绘画符号,为其自由表达积累图形经验。同时增加了教师以手部动作扮演长颈鹿与幼儿进行亲子式互动的环节,旨在拉近师幼关系,强化情感体验,降低陌生环境对幼儿创作的心理影响。

3 研究结果与分析

3.1 幼儿课堂表现的差异

对比五个班级幼儿在活动过程中的表现,可以发现明显的差异。114班(教案一,无视频无范例)幼儿表现最为自由活跃,想象力丰富,能根据自身生活经验构想出多样化的画面场景,请上来示范的幼儿能够迅速画出长颈鹿形象,创作过程自由随意且充满快乐,个别幼儿甚至边画边讲述自己的作品故事。120班(教案一,有视频无范例)幼儿的思维明显受到视频内容的影响,场景描述多停留在视频中出现的山坡、草地、森林等画面,但在教师追问引导下能迁移至生活经验中进行思考,创作整体上大胆不受制约。

116班(教案二,有图片参考)幼儿在活动初期表现出明显的拘谨,请上来示范的幼儿持续注视黑板上的长颈鹿图片而迟迟不下笔,进入自由创作环节后部分幼儿出现频繁回头观看范例图片、“看一下画一下”的依赖行为,创作的自主性明显受到制约。117班(教案三,视频含范例)幼儿参与活动的积极性较高,课堂互动活跃,然而在进入创作环节时遭遇困难,部分幼儿无从下手,主动向教师求助。昭平县班级(教案四,有图例支撑)幼儿由最初的退缩逐渐转为活跃,大部分幼儿能够动手创作,虽仍有些拘谨但整体氛围较为快乐,仅有一名幼儿完全未动笔。

3.2 幼儿作品效果的差异

从作品效果来看,各班级之间的差异更为显著。114班幼儿的作品画面内容丰富、构思天马行空,想象力表现突出,长颈鹿一家各成员呈现出不同的特点与动态,画面布局大胆自由,充满童趣与个性。120班幼儿的作品场景多表现为花园、草地、树林、公园等,线条变化自由,长颈鹿形象具有不同的动态表现。

116班幼儿的作品在技法层面表现良好,线条流畅、构图完整、布局合理,能够注意根据纸张大小调整形象比例,但作品整体呈现出较强的趋同性,缺乏个性化的表达与独特的想象。117班的作品中长颈鹿形象在画面中比例偏小,内容及形象表达单一,部分幼儿未完成作品。昭平县班级的作品画面效果最不理想,构图不够饱满,出现了单线条的长颈鹿形象,部分幼儿未能完成创作,这与该班幼儿日常美术活动经验不足有直接关系。

3.3 综合分析

上述对比结果表明,范例作品的使用方式与幼儿的创作表现之间存在密切关联。完全不提供视觉参考的教学方式最大限度地保护了幼儿的想象空间,但这一结果建立在该班幼儿已具备一定图形经验的基础之上。随着视觉参考信息的逐步增加,幼儿作品的技法规范性有所提升,但想象力与个性化表达呈现出明显的下降趋势。值得注意的是,对于图形经验相对薄弱的幼儿群体(如昭平县班级),适当的视觉支撑反而是必要的,但关键在于支撑方式的选择与呈现时机的把握,应避免将范例作品作为幼儿模仿临摹的直接对象^[4]。

4 基于实践反思的教学策略

4.1 教育无痕:以多元感知替代直接示范

在《长颈鹿一家》系列教学实践中,教师始终将教学设计的

重心置于“提供何种支持以促进幼儿自主的艺术表达”这一核心问题上,而非关注“如何教幼儿画出标准的长颈鹿”。教师并未直接示范长颈鹿的画法或规定构图方式,而是通过多元化的感知途径引导幼儿自主建构创作素材。具体而言,“看一看”环节通过视频帮助幼儿有目的地观察长颈鹿的外形特征,使其对表达对象建立直观的感性认识;“谈一谈”环节借助开放式讨论拓展幼儿的想象空间,引导幼儿将观察所得与已有生活经验相联结,积累创作素材,完成感性的直觉体验;“玩一玩”环节借助操作教具与同伴合作摆造型拍照,帮助幼儿以身体为媒介直观感受长颈鹿的各种动态,为进入创作做好充分的表象准备。

4.2 学习快乐:以情感体验驱动创作动力

罗恩菲德在其儿童美术教育理论中强调,艺术活动的核心价值在于创作过程而非最终结果,积极的情感体验是激发幼儿创造力的基本动力源泉^[5]。本研究中的活动选择动物题材,贴近幼儿的生活经验与兴趣点,容易激发其参与艺术创作的热情。在教学过程中,教师引导幼儿回忆与家人在一起的快乐时光,将亲情体验迁移至对长颈鹿一家的想象之中,为艺术表达注入了真实而积极的情感。课程设计上注重根据幼儿年龄特点选择适宜教具,通过同伴合作、肢体表演等方式调动幼儿参与热情,使幼儿在快乐体验中完成对创作素材的感知与积累,构建起自由愉悦的创作空间。

4.3 创作自由:以开放性引导保障表达空间

长期以来,幼儿美术活动中存在一个值得关注的现象:活动结束后幼儿的作品往往高度雷同,千篇一律。究其原因,在于教师通过范例作品将个人对主题的感知理解传递给幼儿,幼儿则以稚嫩的技法进行临摹复制,本质上是再现了范例作者的感受与审美体验,而非表达自身的真实感悟。

艺术表达的本质在于向他人传递个体内心最直接、最真实的感受,这一过程理应是快乐且自由的。《长颈鹿一家》美术活动的设计正是基于这一理念,从教育目标的设定、教学重难点的定位到活动过程的组织,始终将保障幼儿创作的自主性与个性化作为核心追求。此外,教师还应重视为幼儿搭建作品分享与交流的平台,让幼儿在展示与对话中收获成功感与自信心。

5 关于美术活动与其他领域整合的思考

在本次实践过程中,笔者还注意到一个值得探讨的问题,即美术活动与其他领域的整合方式。在实际教学中,部分教师过于追求活动设计的新颖性与表演性,以研讨的名义构建形式上的华丽框架,将一些与美术核心目标关联不大的内容强行整合进

活动流程,导致课堂程序虽看似天衣无缝、师幼互动热烈活跃,却在不知不觉中压缩了幼儿自主创作的时间与空间,丢失了美术活动的核心要义。

笔者认为,美术活动与其他领域的整合不应局限于一个课时之内的机械拼接,而应借助日常教育活动的持续开展,创造条件让幼儿在大自然和社会文化生活中积累丰富的感性经验与创作素材。这种基于长期浸润的跨领域整合,远比在单次活动中追求形式上的面面俱到更有利于幼儿艺术素养的全面发展。美术活动的核心始终在于把充足的创作时间和空间留给幼儿,让幼儿在充分准备的基础上自由地进行艺术表达与个性化创作。

6 结语

综合本次对比实践的观察与分析,笔者认为幼儿园美术活动中范例作品的运用不应陷入“用与不用”的二元对立,而应聚焦于“如何运用”的方法论层面。教师应根据幼儿的发展水平与实际需求,灵活选择支撑方式,在幼儿需要帮助时给予适当的“脚手架”,在幼儿能够自主表达时及时退出,真正实现“重启发、轻模仿”的教学理念。

好的儿童画的源动力是想象和好奇,不好的儿童画源于模仿和死记。幼儿美术教育应当遵循“先画画儿,后学画”的基本原则,将想象力与好奇心视为优秀儿童画的核心驱动力,警惕模仿与机械训练对幼儿创造力的侵蚀。唯有搭建合理的支撑台阶,才能让每一个幼儿在自由的创作空间中,用自己独特的方式去感受美、发现美、表现美与创造美。

[参考文献]

- [1]孔起英.幼儿园美术教育[M].南京:南京师范大学出版社,2007:45-52.
- [2]李慰宜.幼儿园美术活动指导[M].上海:华东师范大学出版社,2010:28-35.
- [3]中华人民共和国教育部.3—6岁儿童学习与发展指南[S].北京:首都师范大学出版社,2012.
- [4]林琳,朱家雄.学前儿童美术教育[M].上海:华东师范大学出版社,2014:67-73.
- [5][美]罗恩菲德.创造与心智的成长[M].王德育,译.长沙:湖南美术出版社,1993:112-120.

作者简介:

雷春鸣(1975--),女,汉族,广西横县人,大学本科,中小学一级教师,研究方向为幼儿美术教育、学前教育。