

多元智能理论下学前儿童学习与发展评价的实践探索

何长樱

成都大学师范学院学前教育系

DOI:10.32629/eces.v8i2.20903

[摘要] 幼儿发展评价是幼儿园教育评价的重要组成部分,而多元智能理论打破了传统智力理论“单一智商”的评价局限,为学前儿童学习与发展评价提供了全新的视角与思路。研究梳理了多元智能理论与学前儿童评价的内在契合性,并发现当前幼儿园在运用该理论开展儿童评价时存在的理论理解片面化、评价工具单一化、评价结果应用形式化等问题,因此,研究从评价指标体系构建、评价方法创新、教师专业能力提升、家园协同评价机制完善等维度,探索多元智能理论下学前儿童学习与发展评价的实践路径,以期推动学前儿童评价的科学化、个性化与全面化。

[关键词] 多元智能理论; 学习与发展评价; 学前儿童

中图分类号: D422.63 文献标识码: A

A Practical Exploration of Preschool Children's Learning and Development Assessment Based on the Theory of Multiple Intelligences

Changying He

Department of Preschool Education, College of Teachers Chengdu University

[Abstract] Early childhood development assessment constitutes a vital component of kindergarten education evaluation. The Multiple Intelligence's Theory (MIT) has revolutionized traditional intelligence assessment by moving beyond the "single IQ" paradigm, offering a fresh perspective for evaluating preschool children's learning and development. This study examines the theoretical alignment between MIT and early childhood assessment, identifying current challenges in kindergarten implementation—including oversimplified understanding, limited assessment tools, and superficial application of results. To address these issues, the research proposes practical approaches through four dimensions: developing evaluation frameworks, innovating assessment methodologies, enhancing teacher expertise, and strengthening home-school collaboration. These efforts aim to advance the scientific, personalized, and holistic evaluation of preschool children.

[Key words] Multiple Intelligence's Theory; Learning and Development Assessment; Preschool Children

引言

学前儿童学习与发展评价是优化教育实践、守护儿童成长的核心环节。长期以来,传统评价过度聚焦语言、数理逻辑能力,以标准化测验与终结性甄别为主,忽视儿童发展差异与多元潜能,难以实现“以评促发展”的目标。多元智能理论打破了这一认知范式,与我国学前教育理念高度契合,为评价改革提供全新视角。本文基于该理论,剖析实践困境,探索科学可行的评价路径,推动学前儿童评价走向多元化、个性化与全面化。

1 多元智能理论的核心内涵与学前儿童评价的适配性

1.1 多元智能理论的核心要义

美国心理学家霍华德·加德纳于1983年提出的多元智能理

论,颠覆了传统智力理论将智力视为单一、可量化的能力的认知。加德纳认为,传统的智力观把人的智力局限在语言和数理逻辑方面是非常狭窄的;同时,人的智力也不是以语言能力和数理逻辑能力为核心、以整合方式存在的一种智力,而是彼此相互独立、以多元方式存在着的一组智力。^[1]该理论将人的智能分为语言智能、逻辑-数学智能、空间智能、身体-动觉智能、音乐智能、人际智能、自省智能、自然观察智能八种相对独立的智能类型,后续加德纳又补充了存在智能这一维度。^[2]而每种智能在个体身上的表现形式、发展速度与发展水平均存在显著差异,且智能的发展受环境、教育和个体实践的影响,具有可塑与发展的特性。

该理论强调“多元”与“差异”,它认为每个人都拥有独特

的智能组合,不存在智能高低的绝对评判,只存在智能类型不同的个体差异。这一理论从根本上否定了以标准化测验判定儿童发展水平的传统评价模式,为教育评价的多元化转型提供了理论基石。

1.2 多元智能理论与学前儿童学习发展评价的适配性

教育部2012年颁发的《3-6岁儿童学习与发展指南》将幼儿发展的领域明确为健康、语言、社会、科学、艺术五类,八大智能与五大领域有着很大的相容性,与我国幼儿教育的思路不谋而合。^[3]同时,学前阶段是儿童智能发展的关键期,该阶段儿童的发展具有差异性、整体性、情境性与发展性的特点,与多元智能理论的核心主张高度契合。

1.2.1 差异性

学前儿童的兴趣、天赋与发展节奏各不相同,有的儿童擅长语言表达,有的儿童则在肢体运动或艺术感知上表现突出。因此,多元智能理论认可这种差异的合理性,认为每个个体的八项智力水平均有所不同,即都会存在着优势智力项,也同样会有弱势智力项。教师应遵循学前儿童发展规律,避免过早给幼儿贴智力标签,需包容其智力发展差异,识别并引导幼儿以优势智力带动弱势智力发展,实现智力全面提升。^[4]因此,这一观念与《3-6岁儿童学习与发展指南》中“尊重幼儿发展的个体差异”的要求高度一致。

1.2.2 整体性和情境性

促进多元智能的共同发展是人全面发展的根本路径。因此,在多元智能理论下的幼儿教育中,教师要具备整体发展的教育理念。^[3]学前儿童的学习以直接感知、实际操作、亲身体验为主要方式,其发展并非单一智能的孤立成长,而是多种智能相互融合、协同整合发展的过程,而多元智能理论能够全面覆盖这种综合性的学习与发展场景,避免评价的片面性。同时,儿童的学习方式具有情境性特征。在真实而有意义的活动情景中一般可以激发被评价者的活动积极性;同伴的支持或者“提供的支架”不仅能使被评价者全力以赴地完成任务,而且能够使其潜能得到最大限度的发挥。^[5]因此,儿童在具有情境性的活动中能够更好的进行有意义的学习,从而获得充分的发展。

1.2.3 发展性

传统智力评价认为人的语言智力和数学逻辑智力是最重要的,常常使用终结性评价来判断学生的优劣,其目的就是为了对学生进行鉴别和选拔,很少估计其它智力的发展,必然缺少科学的预见性。^[6]而学前儿童评价的核心目的并非“甄别与选拔”,而是“了解儿童、促进发展”。多元智能理论强调通过评价发现儿童的智能潜力,为个性化教育提供依据,这与学前教育评价“以评促发展”的根本目标相契合。

2 多元智能理论下学前儿童学习与发展评价的实践现状与问题

2.1 理论理解的片面化:将“多元智能”等同于“多领域活动”

在实践中,部分幼儿教师对多元智能理论的理解仅停留在

表面,简单将不同的智能对应为幼儿园各个领域活动,忽视了智能的综合性与情境性。在活动与游戏中,幼儿需要调动多种智能,但教师仅关注其单一智能的表现,导致对儿童发展的评价维度单一,未能真正把握多元智能的核心内涵,从而导致评价失真。

此外,部分教师存在“智能割裂”的误区,将不同智能视为相互独立的板块进行评价,忽略了儿童在实际活动中多种智能的协同展现,使得评价结果无法反映儿童发展的真实面貌。

2.2 评价工具的单一化:仍依赖标准化量表与书面记录

尽管多元智能理论强调评价的多元化与情境化,但实践中多数幼儿园仍依赖传统的评价方式与评价量表作为主要评价工具。这些量表多基于传统智力理论设计,侧重语言、逻辑-数学等智能的测评,对身体-动觉、自然观察、内省等智能的覆盖严重不足。

同时,书面记录往往以教师的主观描述为主,缺乏多元化评价,缺少对儿童在真实游戏、生活情境中表现的动态捕捉,多元化记录形式频次较少且形式单一笼统,未能有效利用大数据、人工智能等先进技术,无法满足个性化需求。

2.3 教师专业能力的局限性:缺乏多元评价的设计与实施能力

多元智能评价要求教师具备敏锐的观察能力、科学的分析能力与个性化的评价设计能力,但目前多数幼儿园教师的专业能力难以满足这一要求。一方面,教师缺乏系统的多元智能理论培训,对不同智能的表现特征、评价要点把握不准;另一方面,教师在日常保教工作中事务繁杂,难以投入足够的时间与精力设计个性化的评价方案,使得多元智能评价流于形式。

此外,部分教师缺乏将评价结果转化为教育策略的能力,即便发现了儿童的智能优势与不足,也无法针对性地调整教育活动、提供支持,违背了“以评促教、以评促发展”的初衷。

2.4 评价结果应用的形式化:与教育实践脱节

在多元智能评价的实践中,评价结果的应用环节存在明显不足。部分幼儿园将评价结果仅作为“档案资料”进行留存,未与日常教学、家园沟通、个性化教育方案制定相结合,更有的幼儿园虽尝试根据评价结果开展分层教学,但仅简单按照“智能类型”分组,未能结合儿童的兴趣与发展需求设计活动,导致评价与教育实践脱节,无法真正发挥评价对儿童发展的促进作用。

同时,家园协同评价的缺失也使得评价结果的应用受限。多数家长仍以结果为导向,用幼儿的成长结果作为评判孩子发展的标准,教师的评价方式与观念难以获得家长的认同与配合,无法形成家园共育的合力。

3 多元智能理论下学前儿童学习与发展评价的实践路径探索

3.1 构建多维度、情境化的多元智能评价指标体系

基于加德纳的多元智能理论与《3-6岁儿童学习与发展指南》的核心要求,可构建“智能维度—发展领域—情境表现”三位一体的评价指标体系,打破传统评价的单一维度。

首先,在指标设计上,教师可根据每种智能类型,结合学前儿童的年龄特点与发展目标,制定具体、可观察的评价要点。针对领域课程展开评价工作时,评价者可围绕着“教育目标”和“目标达成情况”展开对比。在综合性课程中,评价工作应当突破传统分领域课程的视野局限,关注幼儿在活动中的成长动态、掌握经验、进步空间,以更加综合、全面的观点展开全方位评价。^[7]其次,评价指标需融入儿童的日常生活、游戏、学习等真实情境,避免脱离实际的“抽象评价”。

3.2 创新多元智能评价方法,实现动态化、过程性评价

多元智能理论要求评价方法突破“纸笔测验”的局限,采用多种评价方式,实现对儿童发展的动态化、过程性评价。

3.2.1 情境观察法

情景观察法突破了传统仅使用纸笔记录的评价方式,让教师在儿童的游戏、生活、学习等自然情境中,运用观察记录表、影像设备等现代工具,捕捉儿童在不同活动中展现的智能特点。通过这种自然的评价手段,教师能够便捷、精确的记录幼儿发展的全过程,确保评价的真实性与全面性。

3.2.2 作品分析法

Tombari和Borich于1999年指出:“作品收集是表现儿童成就与努力过程的最佳方式。”^[8]因此,收集儿童的绘画、手工、讲述录音、建构作品等,可以分析其中蕴含的智能表现,也能展现同一幼儿的点滴进步,进而体现过程性评价的特征与优势。在活动中,教师可以从儿童的绘画作品中分析其空间智能、想象力,从手工作品中观察其精细动作与创造力,通过作品的变化轨迹反映儿童智能的发展过程。

3.2.3 成长档案袋法

档案袋评价是20世纪80年代在美国教育实践中出现的一种学业成就评定方法。目前我国已广泛运用到幼儿园教育教学活动中,成为教育教学有效的一部分。^[9]在实践中,教师可为每位儿童专属于自己的成长档案袋,收录儿童的作品、观察记录、教师评语等资料,全面展现儿童在不同阶段的智能发展状况。档案袋的内容由教师、儿童、家长共同参与整理,既体现评价的多元主体,也让儿童在参与过程中实现自我认知与反思。

3.2.4 儿童自评与同伴互评

结合学前儿童的年龄特点,在生活和教学中可采用简单易懂的方式引导儿童进行自我评价与同伴评价,可以鼓励幼儿积极评价自己在活动中的表现,用不同的语言评价同伴的优缺点。这一方式不仅能调动儿童的参与性,还能培养其自我反思与人际理解能力。

3.3 提升教师专业能力,夯实多元智能评价的实施基础

教师是评价的核心实施者,其专业能力直接决定评价的质量。因此,幼儿园需通过多种培养方式,提升教师的多元智能理论素养与评价实践能力。

首先,开展分层分类的理论培训,帮助教师深入理解多元智能理论的核心内涵、不同智能的表现特征及评价要点,避免“表面化理解”“形式化应用”的误区。培训可邀请高校学前教育专

家、一线优秀教师进行授课,结合具体案例讲解理论在实践中的应用。其次,以园本教研为载体,组织教师围绕“观察记录技巧”“评价结果的教育转化”等主题开展研讨,并通过多种会议形式,提升教师的评价设计与实施能力。最后,建立教师评价能力的考核与激励机制,将评价的实施效果纳入教师的绩效考核,鼓励教师主动探索、创新评价方式,形成“学理论、用理论、研理论”的专业发展氛围。

3.4 完善家园协同评价机制,实现评价的全员参与

传统教育评价观认为,教师是评价幼儿的主体,但在多元智能理论的指导下,评价者的主体由教师、幼儿、家长和社会四部分组成。^[10]由此可看出,评价的有效实施离不开家长的理解与配合,幼儿园需通过家园沟通、家长培训、亲子评价活动等方式,构建家园协同的评价机制。

一方面,幼儿园通过家长会、家园联系栏、公众号等渠道,向家长普及当代评价观点与方式,改变家长“重知识、轻能力”“重结果、轻过程”的评价观念,让家长认识到儿童发展的多元性与差异性。另一方面,设计亲子式的多元智能评价活动,邀请家长参与儿童的评价过程。家长可以将幼儿在家中的表现记录在家园联系册或成长档案中,教师再结合家庭记录与幼儿园的观察结果,形成更全面的评价结论。同时,幼儿园定期向家长反馈儿童的多元智能评价结果,并提供针对性的家庭教育建议,让家长能够根据孩子的智能特点提供适宜的支持,形成家园共育的合力,从而使得幼儿在园所受的教育得到双倍成效。

4 结论与展望

多元智能理论为学前儿童学习与发展评价提供了全新的评价路径,其“尊重差异、多元发展”的核心主张,契合学前教育的本质要求。当前我国幼儿园在运用该理论开展评价时,虽存在理论理解片面、工具单一、教师能力不足等问题,但通过构建多维度的评价指标体系、创新情境化的评价方法、提升教师专业能力、完善家园协同机制等路径,能够有效破解实践困境,推动多元智能评价的科学化实施。

未来,学前儿童多元智能评价的实践还需进一步探索:一方面,需加强多元智能评价的本土化研究,结合我国学前教育的实际情况与儿童的发展特点,优化评价指标与方法;另一方面,需利用信息技术赋能多元智能评价,通过大数据、人工智能等技术,实现评价数据的智能化分析与处理,为教师的教育决策提供更科学的依据。唯有如此,才能真正让多元智能理论落地生根,让学前儿童评价回归“促进每个儿童个性化发展”的初心。

【参考文献】

- [1]刘霞.多元智能理论与幼儿发展评价改革[J].教育导刊(幼儿教育),2007,(05):7-10.
- [2][美]霍华德·加德纳.多元智能.沈致隆译.北京:新华出版社,1999:8,255,180-181.
- [3]石金英.多元智能理论下的幼儿教育[J].天天爱科学(教育前沿),2019,(05):12-13.

[4]王秀梅.谈学前教育评价中多元智能理论的应用[J].才智,2013,(11):144.

[5]冯晓霞.多元智能理论与幼儿园教育评价改革——发展性教育评价的理念[J].学前教育研究,2003,(09):5-7.

[6]卢庆霞.基于多元智能理论的幼儿教育探究[J].中国校外教育,2010,(13):149.

[7]朱丹妮.多元智能理论视角下幼儿园课程评价改革策略[J].新课程研究,2023,(21):84-86.

[8]赵德成,徐芬.成长记录袋在幼儿评价中的应用[J].学前

教育研究,2002(5).

[9]李胜楠.幼儿成长档案袋评价的价值及建议[J].课程教育研究,2013,(23):3.

[10]张莹丹.浅谈多元智能理论对提高幼儿评价有效性的启示[J].教育界(基础教育),2018,(01):92-93.

作者简介:

何长樱(2002--)女,汉族,四川资阳人,硕士研究生,研究方向:学前教育。