

# 有效提升环评技术评估的措施研究

高亚东

南京国环科技股份有限公司

DOI: 10.12238/ems.v6i12.10883

[摘要] 环评技术评估作为保障环境影响报告科学性和合理性的关键环节, 涉及函审、盲审、会议评估等多种方法, 确保评估的公正性和客观性。同时, 评估流程需遵循服务决策、标准一致等原则, 通过多方参与实现全面性。为提高评估效率, 建议建立标准化评估体系, 完善考核指标和信息反馈机制, 并引入国际先进评估方法, 不断优化技术手段以适应实际需求。

[关键词] 环评; 方法; 技术评估; 提升措施

## Research on Measures to Effectively Improve Environmental Impact Assessment Technology Evaluation

Gao Yadong

Nanjing Guohuan Technology Co., Ltd

[Abstract] Environmental impact assessment technology evaluation, as a key link to ensure the scientificity and rationality of environmental impact reports, involves various methods such as letter review, blind review, and conference evaluation to ensure the fairness and objectivity of the evaluation. At the same time, the evaluation process should follow principles such as service decision-making and consistent standards, and achieve comprehensiveness through multi-party participation. To improve evaluation efficiency, it is recommended to establish a standardized evaluation system, improve assessment indicators and information feedback mechanisms, and introduce international advanced evaluation methods to continuously optimize technical means to meet actual needs.

[Keywords] Environmental Impact Assessment; method; Technical evaluation; Improvement measures

### 一、环评报告技术评估方法的概述

#### 1. 环评报告技术评估方法概述

环评报告的技术评估方法旨在通过系统性审查, 分析环评报告的科学性、合理性以及是否符合环境管理的标准。技术评估方法主要包含函审、盲审、会议评估等多种方式, 每种方法在流程和评审准则上有所区别。函审通常由专家个人在书面材料的基础上完成评审, 强调独立性和系统性; 盲审则去除报告中的作者和单位信息, 保障评审过程中的客观性。会议评估方式将多位专家集中在一起, 通过讨论的方式分析报告内容, 形成更具广泛性的意见。各项评审方法的使用需根据实际项目需求合理选择, 通过灵活组合方式提升评估的效果和精确性。

#### 2. 环评技术评估原则

(1) 公正性和客观性原则。为避免专家评审过程中出现主观偏差, 环评机构在专家选拔阶段会严格甄选, 确保专家具备良好的专业素养和独立性。对报告评估全程实施独立监督, 防止评审过程受到利益关联的影响, 从而实现评审内容的公正表达。(2) 决策服务性原则。环评技术评估以服务于环境管理决策为导向, 通过提供可靠的技术分析, 为决策提供数据支持和技术依据。评估过程聚焦于报告中对环境影响的预测, 重点核查其符合实际情况的科学性。在此基础上, 评审人员会就环评中存在的风险和不确定因素提出改进意见, 使环评报告在后续的管理决策中能够作为有效的参考材料, 最终服务于政府和公众的环境保护需求。(3) 同一性规定准则。同一性规定准则要求在环评技术评估过程中, 评估

的内容、方法和标准在各个阶段应保持一致, 以保证评估结果的稳定性。在实施过程中, 技术评估团队会对所有评审材料进行标准化整理, 使各环节的评审结论保持同一性。评估标准的规范化管理, 包括术语定义、评审流程和量化指标的使用, 避免出现评估数据偏差, 为评估的再现性提供了保障。

(4) 多方参与原则。环评技术评估过程倡导多方参与, 包括政府部门、专家团队、相关企业和公众。通过邀请多方代表参与评估讨论, 确保评估的视角广泛、全面。评审过程中, 不同利益方的意见被记录并汇总, 评审人员会根据其合理性采纳相应建议, 使评估结论更具社会代表性。

### 二、常见环评报告技术评估方法

#### 1. 函审评估方法

函审评估方法是环评技术评估中最常见的形式之一, 具有独立、系统的特点。此方法主要依赖专家对书面材料的审查, 通常在外界干扰的环境中进行, 以保证专家可以独立完成评审工作。函审过程中, 评审单位通常会将环评报告发送给具有资质的评审专家, 专家会基于材料提供的技术数据、环境影响预测和风险评估等内容, 对报告的科学性和合理性提出专业意见。函审过程中, 专家的独立判断非常关键, 评审单位会通过严格的流程监督, 保持评审结论的准确性。函审评估适用于各类环评报告, 特别是内容较为简单的项目, 能够在较短时间内完成审查工作。

#### 2. 盲审评估方法

盲审评估方法通过去除环评报告中的作者和单位信息, 确保评审过程的匿名性, 避免评审中可能产生的利益关联和

偏见。评审专家在不知晓报告来源的情况下进行审查,从而获得相对独立的评审结果。此方法适用于那些需要高程度客观性和公正性的项目评估工作。在盲审过程中,评审机构会将去除信息后的报告提供给专家,专家根据材料内容做出独立判断并提出改进建议。盲审评估通常用于技术复杂、可能涉及多方利益的环评项目,有助于减少评审中的主观因素,确保评估过程的客观性。对于评审机构而言,盲审方法为确保评估工作的公正性提供了有效保障。

### 3. 会议评估方法

会议评估方法通过召集多名专家集中讨论的方式,对环评报告进行全面评估。此方式通常适用于需要多维度分析的项目,能够在评审过程中整合不同专家的观点,为报告的科学性和合理性提供多重保障。在会议评估中,环评机构通常会组织专家小组,成员基于报告内容展开讨论,对报告中的技术问题、数据分析、环境影响预测等方面逐一核查,并提出修订意见。会议评估的过程包含交流和互动,评审单位会收集专家的不同意见,将其整合后形成最终的评估报告。该方法适合于复杂程度较高的环评报告,使评审结果更具全面性和权威性。

### 4. 综合评估方法

综合评估方法结合了函审、盲审和会议评估的优势,灵活运用多种评估方式以适应不同项目需求。此方法通常在大型或多层次的环评项目中应用,能够通过多角度分析,提供更加全面的技术评估。环评机构在综合评估过程中,会首先通过函审和盲审方式获取初步评审意见,之后组织会议评估,以确认各评审结论的统一性和一致性。通过这种多层次的评估方式,评审结论更为准确和权威。综合评估方法使评审机构能够合理分配资源,在保证效率的前提下实现评审工作的高效与全面。

## 三、常见环评报告技术评估方法的工作要点分析

### 1. 常见环评报告技术评估方法要点

#### (1) 评审专家抽取

评审专家的选拔是确保环评技术评估质量的基础步骤。选取专家时,首先需满足环境工程类高级工程师资格及环境影响评价工程师证书持有者的要求。具备专业证书的专家能够在评估过程中运用专业知识完成报告审查。合格专家需具备认真负责的工作态度和出色的文字表达能力,能够精准提炼报告的核心内容并明确指出不足。法律法规、环境政策和技术标准是环评评估中的重要参考,专家应当熟悉相关要求,确保评审符合政策规范。拥有5年以上一线环境影响评估工作经验的专家则能够结合实际操作经验,提供更加实用的意见建议。

#### (2) 评审要求提出

提出明确的评审要求是高效开展环评评估的关键措施。首先,需界定环评报告的报送标准,确保提交的报告符合评审所需的内容和格式要求。其次,评审各阶段的具体作业时间需要提前确定,使评审流程井然有序,避免无故拖延。为规范化评审操作,应制定评审考核表,涵盖各项审核标准和打分细则,以量化方式记录专家评审情况。会前还需明确参会人员的选择条件,选择具备专业资质的人员参与评审,保障会议讨论的有效性。同时,为避免评审建议被搁置,应要求环评单位按时完成修改并上报,杜绝时间拖延,推动环评评估工作按计划进行。

### 2. 常见环评报告技术评估方法工作要点的落实

#### (1) 评审专家抽取工作的落实

评审专家的抽取需通过严格筛选流程执行。评审组织首先从专家库中按照所需资质条件筛选候选人,确保候选人符合环境工程类高级工程师及环境影响评价工程师证书等资格标准。为了保证评审的客观性,评审机构通常会使用随机抽选的方式选择专家,同时要求专家签署利益冲突声明,避免评审偏差。抽取过程中,审核小组负责复核候选专家的资质和相关工作经历,确保选出的专家具备环境影响评估方面的丰富经验和专业知识。

#### (2) 评审要求的有效落实

评审要求的有效落实需要组织方严格管理评审流程和执行时间。首先,在评审前由负责人员将报送要求和作业时间明确传达至各参与方,避免信息传递不准确。考核表的制作由专人负责,以确保评分标准的统一性和评估的严谨性。参会人员根据要求筛选,并在会前提供详细的评审内容说明。环评单位在收到反馈意见后,需按要求限时完成修改并再次上报,评审组将实时追踪修改进展,以保证每个评审阶段按既定时间推进。

## 四、提高环评技术评估实效性的几项措施

提高环评技术评估的实效性,需要以环评中心部门的相关文件为指导,建立并完善环评技术评估体系。评估体系的构建应包括对评估标准、操作流程、评审技术细则等方面的细化,保障评估工作的规范化和科学性。环评部门在制定环境质量机制时,必须重视环评技术评估工作,确保其在环境保护整体规划中的合理布局,并根据具体项目和环境特点制定差异化的评估策略。

制度建设是提升评估实效性的重要一环,环评部门需设立清晰、可操作的考核指标和方法,以衡量各环评项目的实际效果。考核标准涵盖污染防治措施、应急预案、三线一单的执行情况等,并由专门团队定期审核,评估结果可作为后续改进的依据。信息反馈机制的建设也同样关键,需实时收集各方的评审意见,迅速反馈给评估实施团队,以推动问题的及时解决,避免影响评估工作进展。

当前国内环评进程中,重难点的识别对于提高评估效果具有直接影响。评估过程中,需特别关注评估效果的准确性、污染预防的措施推广性,以及三线一单和环评过程的计划一致性,强化环评评估中的实用性。同时,借鉴国外前沿的评估方式,结合环境保护的全球趋势,国内环评部门应不断完善评估方法,并在现有基础上进行创新。通过持续优化评估技术与方法,环评部门将更有效推动环境保护目标的实现。

## 五、结束语

综上所述,函审、盲审、会议评估等方法各具优势,综合评估的灵活运用能有效提高环评工作的科学性和规范性。同时,在实施过程中,坚持公正性和服务决策的评估原则,确保评估内容的客观性与实用性。为进一步提升评估的实效性,建议环评机构完善评估体系,优化操作流程,并结合国际先进经验不断创新。通过完善的管理机制和细化的考核指标,环评技术评估在环境保护工作中将发挥更大效能。

### 【参考文献】

- [1] 蒋月, 王艳华, 胡海兰. 环评技术评估机构考核制度建立的探究[J]. 清洗世界, 2023, 39 (01): 182-183+186.
- [2] 杨索, 周碧冰, 陈洁肖. 提高环评技术评估实效性的方法[J]. 科技资讯, 2023, 21 (03): 105-108.
- [3] 梁映娟. 环境影响评价有效性的评估研究[J]. 化工设计通讯, 2021, 47 (07): 180-181.