

数据资源价值化资产化的实施路径与法律保障

王文

天津工业大学 天津市 300387

DOI: 10.12238/ems.v7i4.12707

[摘要] 在科技革命与产业变革深入推进的当下,数据要素作为关键生产资源的战略地位持续提升,与土地、劳动力、资本、技术形成新型要素矩阵。在数字经济时代,数据资源已演化为具有基础性、战略性意义的新型资产形态,既决定着微观主体的市场博弈能力,更深度嵌入国家治理体系的战略架构。面对海量异构数据资源,如何通过系统性治理实现资产转化,并构建可持续的价值创造体系,已成为政企学研各界亟需协同破解的核心命题。

[关键词] 数据资源;数据资产;生产要素;实施路径;法律保障

一、数据资源与数据资产概述

数据资源构成数字经济的基础性战略要素,其多元价值向度呈现显著特征。在决策支持维度,数据资源为现代组织提供基础支撑,通过系统解析市场动态、消费特征及运营瓶颈,可显著提升决策系统的精准度与响应效率。作为创新驱动引擎,数据资源的开发应用能够催生创新商业模式,并推动技术研发与产品迭代进程。从经济维度考察,数据资源作为内生增长动力,其优化配置与深度开发可有效提升全要素生产率,而要素化流通与价值转化则能重构市场价值网络。

数据资产化作为数字经济时代的战略性命题,本质是通过系统性经济行为实现数据资源的经济价值显性化过程。通过将基础资源转变为可量化资产,数据资产化重构了企业的生产要素配置效率。纳入会计确认范畴的实践路径,不仅优化资产负债表结构,更能拓展资本运作空间。其核心要义在于构建数据价值实现机制,使之成为驱动经济高质量发展的新型动能。

当前制度性助推机制加速了数据资产化进程。中央层面的统筹规划已转化为部委层级的实施性政策框架,涵盖确权登记、价值评估、会计处理等制度体系。地方政府通过创新性制度供给,在产权界定、运营管理等领域形成区域性实践样本。

二、数据资源价值化资产化的实施路径

不是所有的数据都能成为数据资源,也不是所有数据资源都可视为数据资产。在企业实现数据资产化的过程中,需要面对诸如数据确权、数据合规等一系列问题和挑战。针对数据资产化的实现和数据资产化挑战问题的解决,企业数据资产化的实施路径,主要应包含以下几个要点。

(一) 基于数据资产化战略夯实基础

数据资源向数据资产的价值转化是一项系统性工程,其实现过程涉及多维关联的业务环节、权责划分及技术实施要素。若缺乏专业化的顶层设计与系统性规划,企业将难以维系数据资产转化过程的可持续性、规范性与效能性。因此,制定系统化战略规划显得尤为重要,通过构建包含战略愿景、协同机制与实施路径的完整框架,实现从战略决策到操作执行的全周期指引,促使组织成员在统一认知框架下,有序推进数据资产化的制度构建与实践创新。

在完成战略目标体系构建后,企业需立足实际运营需求,着力构建系统化的数字化能力体系。该体系涵盖适配性技术工具遴选、数据素养与业务能力兼备的复合型人才培养、协同创新生态网络搭建、数据安全治理体系完善等核心维度。

(二) 通过有效治理与运营激发数据价值

数据资源向高价值数据资产的转化,核心在于其应用效能的提升。为实现数据资源的资产化转型,需要系统性强化数据要素的应用效能,这一过程主要依托两大支柱体系:数据治理体系与数据运营体系。

在数据治理维度,核心要素涵盖元数据管理体系的构建、数据标准规范的制定、全流程质量控制机制的建立、主数据统一管理、权责边界划分、多维分类分级体系设计以及全生命周期治理策略的实施。数据运营层面则聚焦需求驱动的价值实现路径,具体包括需求特征分析、异构数据源整合与采集优化、弹性架构设计、跨域共享机制创新、服务模式迭代、开发运维协同等环节。通过实施系统性治理措施,企业可有效实现数据要素的标准化管控,全面提升数据资源的可用性、易用性与可信度。

依托成熟的数据资产体系,通过市场化运营实现经济价值转化的进阶过程,可定义为数据资本化演进。通过与具备创新能力的专业金融服务机构协同,可拓展多元化资本转化路径,包括但不限于数据资产质押融资、信用增级机制设计、产权作价入股、风险保障机制创新、信托管理模式探索、证券化产品开发等创新性金融服务,从而构建多层次价值保障体系,实现数据资产的保值增值与持续价值创造。

(三) 借助数据资产入表实现数据资源本质性转变

为优化数据资产管理体系,需严格界定数据资源与数据资产的属性边界,通过筛选具备资产化条件的数据要素,将其系统性地纳入企业资产治理架构。建立数据资产会计报表制度作为核心环节,既可有效验证其资产特性,又能实现与传统资产监管体系的有机衔接。该流程覆盖资产全周期管理维度,具体包含成本归集、价值评定、收益核算、计量监测、信息披露、风险管控及流转处置等核心模块。企业应通过建立涵盖数据成本归集、价值评定及收益核算的标准化体系,确保实现数据资产的初始确认与后续计量,并形成相关财务信息披露机制。

通过构建数据资产动态监测与深度解析机制,推动数据价值转化效能提升,并建立价值实现效果的多维评估体系,持续完善管理流程以适配新型应用场景与创新诉求。该管理体系能够有效释放数据资产的商业价值与应用效能。基于全生命周期视角构建的治理框架,不仅推动数据资产在组织内外的有序流通,更能助力资产持有者实现数据资产化投资的良性循环,同时为持续挖掘增值空间创造必要条件。

(四) 拓展交易流通方式实现效益倍增

为确保数据资源的效益转化,企业需立足自身数据禀赋与业务特征,面向外部数据消费群体开发适配需求的数据产品,促进数据资产的增值转化与价值变现。这一目标的达成需依托于数据要素的流通机制,通过多主体间的动态协作,在供需双方之间实施数据产品的交换或转移,借助共享、开放及交易等多元流通路径,推动数据价值在组织内外的双重释放。需特别指出,数据流通本质上承载着价值传导与信任构建的双重属性,其运行范式可系统归纳为数据交换、开放、交易、共享四类基础模式。

企业应当着力构建规范化的数据产品交易体系,形成与

流通规律相匹配的市场化运行机制,培育可持续发展的数据交易商业模式。重点通过权属界定与定价机制创新,完善数据产品交易的基础支撑,建立全流程管理系统。

(五) 以安全与合规为数据资产化保驾护航

本研究致力于解析数字化环境中数据保密性、完整性及可用性等核心安全命题,系统考察数据处理行为对国家主权安全、社会运行秩序、公共利益及公民人身财产权利可能形成的多重影响。通过构建全流程治理框架,重点探讨数据采集、存储、应用、加工、传输、共享及公开等环节的安全管控机制。数据安全治理体系涵盖制度性策略、技术性手段与管理规范,同时需统筹考量法律框架、政策导向及组织行为模式,形成多维立体的防护架构。其核心目标在于通过体系化建设防范非授权访问、信息泄露、非法篡改及数据损毁等风险,有效维护数据的核心安全属性,确保符合相关法律法规要求及国际通用技术标准。

数据资产保护依托安全治理与合规管理两大支柱。前者聚焦数据分级分类体系建设,依据国家强制性规范与行业监管要求,通过风险矩阵评估、管理制度构建与技术标准迭代,实现数据处理活动的合法性与安全性。后者作为数据要素市场化配置的基石,在监管体系持续完善的背景下,逐步形成涵盖数据全生命周期的合规管理体系。

(六) 强化技术支撑保障数据资源资产效果

数据资产管理的实施效能高度依赖于基础性支撑体系的完善程度。资源保障体系需构建包含专业化人才培养机制、专项财政投入方案、战略合作生态网络在内的复合型支持架构;技术支撑体系则应整合标准化数据资产管理平台、全周期数据交易系统及合规性风险防控框架等关键基础设施。上述支撑体系的协同运作可有效提升数据资产管理的全流程执行质量。

在此基础上,需着力构建具备可信存证功能的数据流通监管体系。建议运用分布式账本技术、智能合约协议及去中心化存储方案,对数据产品流通过程中的核心元数据实施全流程链上存证。该机制通过数据全生命周期的可验证性保障及信息完整性维护,为数据所有权、加工使用权等核心权益的确权与流转提供技术背书。依托区块链技术的防篡改特性和分布式信任机制,可构建具备法律效力的电子存证体系,并提供实时核验功能,从而系统性提升数据流通环节的透明度、可追溯性及审计可行性。

三、数据资源价值化资产化的法律保障

近年来,我国在数据资产基础制度、交易管理、价值挖掘等方面出台了一系列重要政策,为数据资产化提供了明确的法律框架和行动指南,确保数据资产化过程的合法性、安全性和效率性,起到了引导和规范作用,不仅推动了数据要素市场的培育和数字经济的发展,还促进了数据资产的合规高效流通和使用。

(一) 权属保护制度逐步建立并日趋完善

在数据产权保护机制建设层面,我国正积极推进构建数据产权权益保障体系,重点实施数据资源持有权、数据加工使用权与数据产品经营权的结构性分离。这种具有中国特色的“三权分置”制度架构,其核心目标在于厘清数据要素的权责边界,构建安全可控的流通应用环境,确保全流程可追溯性。通过严格执行三权分离的制度规范,着力推进分类科学的数据产权制度体系建设,为数据确权、分级管理、价值评估及权益保护等关键环节提供系统性政策指引与操作规范。目前,部分区域已着手构建规范化登记制度框架,依托区域性数据交易所及特许运营平台开展确权登记服务,通过完善权属登记机制夯实数据要素市场化配置基础,此乃实现

数据资产价值转化效能最大化的核心保障要件。

(二) 多角度指导安全保护与合规治理

在数据资产安全防护与合规治理领域,我国持续推进系统性制度优化。依据分类分级管理规范,相关责任主体须在网络安全等级保护框架下,严格履行数据全生命周期安全管理职责,通过构建覆盖开发、流通、应用各环节的安全防护体系,切实提升数据资产全周期安全保障效能。针对应急管理机制,要求各主体基于风险维度分析,建立与数据资产等级相匹配的三级响应体系(预警-应急-处置),重点针对数据篡改、泄露、损毁等典型风险场景制定差异化处置预案,强化风险应对的精准性。

在信息披露机制建设方面,主管部门通过制定标准化披露指引,引导各参与方依法履行信息公示义务。值得关注的是,数据资产交易的平台已构建起动态披露机制,实时更新资产流通状态并定期发布市场分析报告,此举显著提升了交易市场的透明度与规范性,实现对数据资产流转关键节点的精准管控,为合法权益保护提供了制度性保障。

(三) 流通交易与收益分配机制加快形成

在数据资产化推进过程中,现行制度着重推进数据流通交易标准体系的系统性构建。上海数据交易所协同多方机构联合发布国内首个综合性数据流通交易标准体系框架,该框架系统覆盖数据流通交易全流程周期,由基础通用、流通设施、技术支撑、管理规范、产品服务、资产确权、安全保障及融合应用八大模块构成。该框架通过建立标准化流程与操作规范,有效保障了数据交易活动的合规性与安全性。

在交易场所建设层面,主管部门统筹推进规范化数据交易场所建设,通过制定交易所运营管理制度,健全数据交易规则体系,建立全国统一的数据交易与安全标准,有效降低市场主体的交易成本。政策层面确立多层次市场格局,在引导多元化交易平台协同发展的同时,重点强化国家级数据交易所的监管效能与基础服务能力,凸显其公共服务属性与公益导向特征。

关于数据资产收益分配制度,严格遵循“投入-贡献-收益”对等原则,依法保障各参与主体的数据资产权益。针对公共数据领域,探索构建治理投入与收益分配联动机制,通过设立专业化运营机构实施的市场化运作,促进公共数据价值转化,形成了多层次、立体化的收益分配体系,实现数据资产化过程中经济利益的公平合理分配。

四、结语

我国现行法律体系与政策架构的系统性完善,正有力推动着数据资源向资产化形态转化的实质性突破。值得关注的是,数据资产权属的法定边界、会计核算的规范性与实施效能、安全治理机制的动态适应性等核心领域,仍存在亟待突破的制度瓶颈。基于全面深化改革方法论,有必要从制度供给维度重构认知范式:通过构建涵盖“权益归属-安全保障-会计核算-合规监管”四个维度的制度框架,实现数据要素治理体系的范式创新。

[参考文献]

- [1]刘佳宁.数据资产的法律定位与风险防范[J].天水行政学院学报,2019,20(02):98-102.
- [2]刘冰.论数据资产化的法律障碍及破解路径[J].中国法律评论,2023,(02):51-63.
- [3]谭明军.论数据资产的概念发展与理论框架[J].财会月刊,2021(10):87-93.
- [4]冯晓青.数据资产化及其法律规制的理论阐释与构建[J].政法论丛,2021(04):81-97.