

# 国土空间布局优化下的全域土地综合整治实践探析

袁珊珊<sup>1</sup> 房雷<sup>2</sup> 张航<sup>3</sup>

山东省城乡规划设计研究院有限公司 山东济南 250013

DOI:10.12238/ems.v7i7.14303

**[摘要]** 在当前快速城镇化和工业化进程中，国土空间布局优化已成为推动经济社会可持续发展的重要议题。随着人口增长和资源环境压力的加剧，如何科学合理地规划和管理国土空间，实现城乡空间协调发展、生态环境保护与土地资源优化配置，成为亟待解决的问题。全域土地综合整治作为国土空间布局优化的重要手段，其背景与意义深远。

**[关键词]** 国土空间；布局优化；全域土地综合整治；实践

## 引言

本研究旨在深入探讨国土空间布局优化中全域土地综合整治的理论基础与实践应用，以为国土空间规划与管理提供科学依据和策略建议。研究目的聚焦于理解城乡空间协调发展的内在逻辑，探索生态环境保护与可持续发展理论在土地整治中的具体应用，以及如何通过土地资源的承载力分析与优化配置策略，实现国土空间的高效、和谐与可持续利用。为实现这一目标，本研究采用了多元化的研究方法。

## 1. 国土空间布局优化的理论基础

### 1.1. 城乡空间协调发展理论

城乡空间协调发展理论是国土空间布局优化的重要基石，它强调城乡之间在经济发展、资源利用、生态环境保护等方面的协调与平衡。该理论指出，城乡空间不应是割裂的，而应通过科学合理的规划，实现城乡资源的互补共享，促进城乡经济社会的融合发展。

在实践中，城乡空间协调发展理论得到了广泛应用。例如，在某地区实施的全域土地综合整治项目中，政府通过优化城乡空间布局，引导城市产业向农村转移，既缓解了城市用地紧张的问题，又带动了农村经济的发展。

同时，城乡空间协调发展理论还注重生态环境保护与可持续发展。在整治过程中，政府采取了严格的环保措施，确保整治活动不对生态环境造成破坏。此外，还通过推广生态农业、绿色能源等可持续发展模式，提高了城乡地区的生态环境质量。

在分析模型方面，城乡空间协调发展理论采用了多种方法来评估

例如，通过构建城乡协调发展指数，可以量化评估城乡之间在经济、社会、环境等方面的协调发展程度。此外，还采用了地理信息系统（GIS）等现代技术手段，对城乡空间布

局进行精细化管理和优化。

### 1.2. 生态环境保护与可持续发展理论

生态环境保护与可持续发展理论是国土空间布局优化与全域土地综合整治的核心指导原则。在国土空间布局优化的过程中，我们不仅要追求经济效益，更要注重环境保护和可持续发展。这一理论强调在满足当代人类需求的同时，不损害后代人满足其需求的能力，确保自然资源的永续利用和生态环境的良性循环。

以全域土地综合整治为例，该过程必须严格遵循生态环境保护的原则。在实践中，我们可以借鉴一些成功的案例，如某地区通过实施退耕还林、湿地恢复等措施，有效改善了生态环境，提高了生物多样性。据统计，该地区在实施整治后的五年内，森林覆盖率提高了15%，湿地面积增加了20%，鸟类种类增加了近30种。这些数据的背后，是生态环境保护与可持续发展理论的生动实践。

此外，可持续发展理论还强调在土地整治过程中要注重资源的优化配置和高效利用。我们可以运用生态足迹分析模型来评估土地整治对生态环境的影响。该模型通过计算人类活动所占用的生物生产性土地面积，来衡量人类对自然资源的需求和对生态环境的影响。在土地整治过程中，我们应确保整治活动所占用的生态足迹不超过当地的生态承载力，以实现资源的可持续利用。

### 1.3. 土地资源的承载力与优化配置理论

土地资源作为人类生存与发展的基础，其承载力与优化配置理论在国土空间布局优化中占据核心地位。该理论强调，在特定区域内，土地资源所能承载的人口、经济和社会活动规模存在上限，超过这一上限将导致生态环境恶化、资源枯竭等一系列问题。因此，科学评估土地资源的承载力，并在此基础上进行合理规划，实现土地资源的优化配置，是保障

国土空间可持续利用的关键。

以我国某农业大省为例, 该省在推进全域土地综合整治过程中, 充分考虑了土地资源的承载力。通过引入先进的遥感技术和地理信息系统, 对全省土地资源进行了全面评估, 明确了不同区域的土地承载上限。在此基础上, 该省实施了严格的耕地保护政策, 确保粮食生产安全, 同时, 通过土地流转和集约化经营, 提高了土地利用效率。

在优化配置创新资源方面, 该省还积极探索了“田水路林村”综合整治模式, 通过整合农田、水利、道路、林地和村庄等要素, 实现了土地资源的立体开发和高效利用。这一模式不仅提高了土地资源的产出效益, 还有效改善了农村生态环境, 提升了农民的生活质量。该省通过优化土地资源配置, 为农民提供了更好的生产生活环境, 也为农村经济的可持续发展奠定了坚实基础。

## 2. 全域土地综合整治的内涵与特征

### 2.1. 定义与核心内容

国土空间布局优化, 作为推动城乡融合发展与生态文明建设的关键路径, 其核心在于通过全域土地综合整治, 实现土地资源的科学配置与高效利用。全域土地综合整治, 这一概念的提出, 旨在超越传统土地整治的局限, 不仅关注土地数量的增加, 更强调土地质量的提升与生态功能的恢复。它涵盖了农用地整理、建设用地复垦、未利用地开发以及生态修复等多个方面, 旨在构建一个集生产、生活、生态于一体的国土空间新格局。

全域土地综合整治的核心内容在于‘综合’二字, 它要求我们在规划与实施过程中, 必须充分考虑经济、社会、生态三大系统的协调统一。例如, 在某试点区域, 通过实施全域土地综合整治, 不仅有效增加了耕地面积, 提高了土地利用效率, 还成功修复了受损的生态系统, 改善了当地居民的生活环境。

在实施过程中, 全域土地综合整治强调以问题为导向, 针对不同地区的实际情况, 采取差异化的整治策略。如针对城市边缘区的无序扩张问题, 采取‘减量规划’策略, 严格控制建设用地规模, 引导产业转型升级; 而在农村地区, 则注重‘内涵挖潜’, 通过土地整理与复垦, 增加有效耕地面积, 促进农业现代化与农村人居环境改善。这些策略的实施, 不仅有效解决了城乡发展不平衡的问题, 也为推动乡村振兴与城乡融合发展提供了有力支撑。

此外, 全域土地综合整治还注重现代技术的应用, 如遥

感监测、地理信息系统等, 为整治项目的规划、实施与监测提供了科学依据。通过大数据分析, 可以精准识别土地资源的分布与利用状况, 为制定科学合理的整治方案提供数据支持。

### 2.2. 与传统土地整治的区别

全域土地综合整治相较于传统土地整治, 在理念、方法和目标上均实现了显著升级。传统土地整治往往侧重于单一的土地利用类型调整, 如农田整理、建设用地复垦等, 而全域土地综合整治则强调在国土空间规划的整体框架下, 对城乡各类用地进行系统性、综合性的整治。这一转变不仅体现在整治范围的扩大, 更在于整治内容的深化和整治目标的多元化。

在整治方法上, 全域土地综合整治更加注重现代技术的应用。如利用 GIS、遥感等信息技术手段, 对整治区域进行精准测绘和动态监测, 确保整治工作的科学性和准确性。同时, 通过大数据分析, 对整治前后的土地利用变化、社会经济影响等进行量化评估, 为整治效果的长期监测和动态调整提供了有力支持。这种基于数据和技术的整治方法, 相较于传统土地整治的定性分析和经验判断, 无疑具有更高的科学性和有效性。

### 2.3. 现代技术在整治中的应用

在全域土地综合整治的过程中, 现代技术的应用起到了至关重要的作用。遥感技术 (RS)、地理信息系统 (GIS) 和全球定位系统 (GPS) 等 3S 技术的集成应用, 为土地整治提供了强大的技术支持。通过遥感技术, 我们可以快速获取大范围、高精度的地表信息, 为土地资源的调查、监测和规划提供了可靠的数据基础。GIS 技术则能够对这些数据进行空间分析和可视化表达, 帮助我们更好地理解土地资源的分布、利用状况和变化趋势。而 GPS 技术则实现了对土地整治项目的精确定位和实时监测, 确保了整治工作的准确性和高效性。

此外, 大数据分析、人工智能等先进技术也在全域土地综合整治中得到了广泛应用。通过大数据分析, 我们可以深入挖掘土地整治与经济社会发展之间的内在联系, 为制定科学合理的整治策略提供有力支撑。而人工智能技术则能够实现土地整治项目的智能化管理和决策支持, 进一步提高整治工作的效率和准确性。例如, 利用机器学习算法对土地整治项目的历史数据进行分析, 可以预测未来整治工作的重点和难点, 为项目规划提供科学依据。

### 3. 未来趋势与展望

#### 3.1. 国际经验借鉴与本土化路径

在探讨国土空间布局优化与全域土地综合整治的未来趋势时,国际经验借鉴与本土化路径的融合显得尤为重要。全球范围内,许多国家和地区在土地整治和国土空间规划方面积累了丰富的经验。例如,荷兰作为土地资源紧张的国家,通过高效的土地管理和空间规划,实现了城乡空间的协调发展,其“紧凑城市”理念被广泛借鉴。然而,在借鉴这些国际经验时,我们必须充分考虑中国的国情和地域特色,进行本土化改造。

以德国的“土地整理”为例,该国通过土地整理实现了农业土地的规模化经营和生态环境的改善。然而,中国的土地制度、社会经济结构和文化背景与德国存在显著差异。因此,在借鉴德国经验时,我们需要结合中国的实际情况,探索适合中国国情的土地整治模式。例如,在推进农村土地整治时,可以借鉴德国的农业规模化经营经验,但同时要注重保护农民的土地权益,实现农业发展与乡村振兴的有机结合。

此外,在借鉴国际经验时,还要注重数据的收集和分析。通过对比国内外土地整治的案例和数据,我们可以更加深入地了解不同国家和地区在土地整治方面的成功经验和教训。例如,根据世界银行的数据,一些国家在土地整治过程中实现了显著的经济增长和社会进步,而另一些国家则面临着诸多挑战。通过深入分析这些数据,可以更好地把握土地整治的规律和趋势,为中国的土地整治实践提供有益的借鉴。

中国的国土空间布局优化和全域土地综合整治是一个复杂而系统的工程,需要综合考虑经济、社会、文化和生态等多个方面的因素。因此,在借鉴国际经验时,我们要注重本土化路径的探索和实践,结合中国的实际情况进行创新和发展。

#### 3.2. 绿色发展与生态文明建设的融合

在探讨国土空间布局优化与全域土地综合整治的过程中,绿色发展与生态文明建设的融合成为一个不可忽视的重要方向。这一融合不仅体现了对自然环境的尊重和保护,更是实现可持续发展目标的关键路径。以生态环境保护与可持续发展理论为基础,全域土地综合整治在实践中积极引入绿色理念,力求在提升土地利用效率的同时,减少对生态环境的负面影响。

在城市土地整合与更新的实践中,绿色发展与生态文明建设的融合同样至关重要。一些城市在推进旧城改造时,注

重保留文化遗产和自然景观,通过引入绿色建筑和低碳交通系统,打造生态宜居的城市环境。如某市在旧城改造中,保留了大量的古树名木和历史建筑,同时建设了多个城市公园和绿道,使市民能够享受到更加舒适和便捷的生活环境。这一做法不仅提升了城市的生态品质,也增强了市民的归属感和幸福感。

在理论层面,绿色发展与生态文明建设的融合也促进了相关学科的发展和创新。如土地资源的承载力与优化配置理论中,引入了生态足迹和绿色GDP等概念,为评估土地利用的可持续性提供了更加科学的依据。同时,现代技术在整治中的应用也为绿色发展提供了有力支持。如遥感技术和地理信息系统在土地整治中的广泛应用,不仅提高了整治工作的效率和精度,也为监测和评估整治效果提供了可靠的数据支持。

### 4. 结束语

综上所述,在国土空间布局优化与全域土地综合整治的实践中,土地资源的承载力与优化配置理论为我们提供了科学的指导。通过合理规划和利用土地资源,我们不仅能够满足当代人类的发展需求,还能为后代留下宝贵的自然资源。这一理论的实践意义在于,它促使我们在城乡发展过程中,更加注重土地资源的可持续利用和生态环境保护,避免了因过度开发而导致的资源枯竭和生态破坏。

#### [参考文献]

[1]李欢,熊威,刘佑杰.全域土地综合整治视角下的村庄规划实践——以株洲市龙凤庵村为例[J].国土资源导刊,2024,21(1):27-33.

[2]黄海燕.浅析全域土地综合整治对农村土地管理的意义[J].山西农经,2023(24):119-121.

[3]吴家龙,李红举,苏少青,等.全域土地综合整治的理论基础与制度创新[J].小城镇建设,2023,41(11):55-60.

[4]温庆敏.基于国土空间规划的全域土地综合整治模式探讨[J].黑龙江粮食,2023,(10):118-120.

[5]陈赞.乡村振兴背景下的全域土地综合整治优化发展分析[J].山西农经,2021,(21):145-146.

[6]吉亚飞.全域土地综合整治实现路径探讨[J].中国科技信息,2021,(20):117-118.

[7]高海东.新时期全域土地综合整治的思路及对策[J].黑龙江粮食,2021,(12):47-48.