

# 城市微更新背景下，“针灸式”改造对历史街区建筑风貌保护与功能激活的平衡研究

王建周

河北拓朴建筑设计有限公司 050000

DOI:10.12238/ems.v7i12.16378

**[摘要]** 近年来,随着我国城市更新进入“存量优化”阶段,传统大拆大建的粗放模式逐渐转向微更新与精细化治理。在这一背景下,“针灸式”改造成为历史街区保护与活化的重要路径,其以“小切口、深渗透、可持续”为特征,强调在保持街区整体风貌与历史文脉的前提下,激发空间功能与社会活力。本文以国内外典型案例为分析对象,探讨“针灸式”改造在城市微更新中的适用性与局限性,重点分析其在建筑风貌保护与功能激活之间的协调机制,并提出政策与实践层面的优化路径。研究表明,该模式能够在有限投资下产生显著的空间与社会效益,但必须通过制度设计、利益协调与公众参与实现长效平衡,从而为历史街区的可持续发展提供可复制的经验。

**[关键词]** 城市微更新; 针灸式改造; 历史街区; 建筑风貌保护; 功能激活

## 引言

历史街区不仅承载着城市的空间格局与建筑遗产,更凝结着市民的集体记忆与文化认同。在快速城市化进程中,传统街区普遍面临设施老化、功能衰退与空间低效等问题,而过往“整体推倒重建”的模式虽然能够迅速提升城市形象,却往往导致文化遗产的消失和社会结构的断裂。因此,如何在延续历史文脉的同时激发空间活力,成为城市更新的核心议题。近年来,伴随“微更新”理念的兴起,“针灸式”改造逐渐被提出并广泛实践。该模式借鉴医学“精准施策”的思想,主张通过对关键节点、重点空间的微小干预,实现整体系统的复兴与激活。本文旨在深入剖析“针灸式”改造在历史街区更新中的价值与挑战,并提出在建筑风貌保护与功能激活之间实现平衡的路径选择。

## 第二章 历史街区建筑风貌保护的困境与诉求

### 2.1 建筑风貌保护的价值

历史街区作为城市空间的特殊单元,其核心价值不仅在于物质形态的延续,更在于文化精神的承载与社会记忆的延续。从物质层面看,街区内的传统建筑、街巷格局和公共空间是城市历史发展的见证,反映了不同历史时期的工艺水平、审美取向与生活方式。这些风貌要素构成了独特的“城市景观”,在全球化和同质化的城市环境中具有不可替代性。从文化层面看,历史街区是市民集体记忆的重要载体,承载着世

代积累的生活痕迹和文化传统,它们不仅塑造了地方认同,也构成了社会情感的纽带。建筑风貌保护还具有显著的经济与社会价值。随着文化旅游业的兴起,历史街区逐渐成为城市竞争力的重要组成部分,能够吸引游客、带动产业发展和就业机会。同时,良好的风貌保护还能提升城市品牌形象,为创新产业和高素质人口的集聚创造良好环境。更为重要的是,风貌保护不仅仅是对过去的维护,更是对未来可持续发展的投资。通过保护历史街区,城市能够在现代化进程中维持多样性与韧性,从而避免单一化的空间格局带来的脆弱性。

由此可见,建筑风貌保护不仅关乎文化遗产和历史延续,更是社会可持续发展的重要基础。它的意义已经超越了单纯的物质保存,成为连接历史与未来的重要纽带。

### 2.2 保护实践中的困境

尽管建筑风貌保护的重要性在学界和政策层面已得到广泛认同,但在实际操作中,保护仍面临多重困境如下表1。其一是资金不足与维护难度大。历史街区普遍年代久远,建筑材料老化、基础设施落后,修缮与维护需要大量投入。然而,在财政有限、产权复杂的情况下,资金难以保障,许多历史建筑因长期失修而逐渐失去使用功能,甚至面临坍塌风险。其二是产权关系分散与治理难题。历史街区往往由多户居民或机构共同占有,产权主体多样,利益诉求不一。在修

缮过程中，政府、居民、开发商之间容易出现责任不清、利益冲突等问题，导致项目推进缓慢或停滞不前。此外，部分

产权人缺乏保护意识，更注重经济收益，往往倾向于拆改重建，从而威胁整体风貌的完整性。

表 1 历史街区建筑风貌保护的主要困境与表现

困境类型	具体表现	影响后果
资金不足与维护难	修缮费用高、基础设施老化、财政投入有限	建筑长期失修，功能衰减甚至坍塌，威胁风貌完整性
产权分散与治理难	居民、政府、开发商多方利益冲突，产权关系复杂	项目推进缓慢，责任模糊，部分居民倾向拆改重建，导致整体风貌破坏
过度商业化风险	街区旅游化、居民外迁，空间被“景观化”与消费化	短期经济效益提升，但社区功能削弱，文化真实性与生活气息流失
保护与发展矛盾	改善民生与保护遗产难以兼顾	过度保护导致生活条件改善受限，过度开发导致文化遗产破坏

其三是过度商业化的风险。在保护与利用结合的实践中，一些街区因旅游业和消费需求而被过度开发，导致传统居民被迫迁出，街区逐渐演变为“景观化”的消费场所，失去了原本的生活气息与社区功能。北京南锣鼓巷、上海田子坊等地的案例表明，过度商业化虽能在短期内带来经济效益，却会削弱街区的文化真实性和社会韧性。其四是保护与发展的矛盾。在快速城市化的背景下，历史街区常常被视为城市发展的“低效用地”。如何在保护历史风貌的同时满足居民对住房改善、公共服务和现代设施的需求，成为地方政府和规划者必须面对的难题。如果过于强调保护，可能导致居民生活条件改善受限；若过于强调发展，又可能破坏历史文化遗产。因此，历史街区保护不仅是技术问题，更是制度与治理难题。如何在多重矛盾中找到平衡点，是当下保护实践的关键挑战。

2.3 现实诉求与发展方向

面对上述困境，历史街区的建筑风貌保护呈现出新的现实诉求。保护与生活并重的诉求。历史街区的可持续性在于其“活态传承”，这意味着保护不仅要维持建筑与街巷的物质形态，更要保障原有居民的生活质量与社区文化的延续。因此，未来保护工作应当与改善民生相结合，通过改善基础设施、优化居住条件，让居民在保留传统环境的同时享受现代便利。多元主体协同的诉求。历史街区保护不仅是政府的责任，还需要居民、企业、社会组织的共同参与。建立多方协商机制和公众参与平台，有助于在不同利益之间寻求共识，并通过社会资本的引入缓解财政压力。同时，居民的参与能增强其对街区的认同感和责任感，从而形成自下而上的保护动力。

保护与利用融合的诉求。单纯的物质保存难以维持街区的生命力，必须在尊重历史风貌的基础上引入合理的功能激活。文化创意产业、社区服务设施和适度商业是常见的路径，它们不仅能为街区注入新活力，还能创造经济收益以反哺保护过程。但这一过程必须控制尺度，避免“过度旅游化”导致的文化异化。科技支撑与制度创新的诉求。随着数字技术的发展，三维扫描、BIM 建模、数字孪生等手段能够为历史街区保护提供更科学的支撑，使修缮与管理更加精细化与精准化。同时，保护制度也需与时俱进，通过立法明确风貌管控标准，建立保护与开发利益平衡机制，从而形成长效化的政策支持体系。可见历史街区建筑风貌保护的诉求已经从单一的物质层面拓展到社会、经济、文化与制度多维度。只有通过多方协同、制度保障与技术支持，才能在保护真实性与满足当代需求之间寻求动态平衡，从而实现历史街区的可持续发展。

第三章 “‘针灸式’改造的功能激活路径”

3.1 空间功能的再生机制

“针灸式”改造的核心价值在于通过有限而精准的空间介入，推动历史街区的整体再生。在空间层面，这种更新方式通常从公共环境与基础设施入手，通过改善街巷微环境、优化公共设施配置和提升景观品质，逐渐重建街区的空间秩序。如在街道尺度上，通过调整人车分流、增设步行廊道、优化照明系统，能够有效提高街区的可达性与安全性；在院落尺度上，通过对庭院、屋顶和外立面的修缮，能够恢复建筑原有的肌理特征，并赋予新的使用功能。这些小规模的修复与改善并非孤立存在，而是通过“以点带面”的方式形成

累积效应,使得空间的整体环境逐步提升。这种空间功能的再生还体现在公共空间的激活。许多历史街区因长期缺乏维护而出现“灰色空间”,如闲置的空地、废弃的仓库或荒废的街角。通过将这些边角空间改造为小型广场、社区花园或文化展示点,不仅改善了街区景观,也为居民和游客提供了新的交流平台。在这一过程中,街区的空间秩序由原本的破碎与衰退,逐渐转化为多元与开放的复合体系,从而提升整体环境质量与社会交往密度。

### 3.2 社会功能的重构

历史街区的生命力不仅依赖于空间环境,更依赖于其所承载的社会网络。“针灸式”改造在社会层面的贡献,主要体现在通过小规模介入促进社区功能的重构与社会关系的再生。在许多案例中,改造项目常常引入社区共享空间,如读书会所、艺术工坊或邻里食堂,这些空间不仅满足了居民的生活需求,更为社区营造了公共交流与文化认同的场所。社会功能的重构还表现为原有居民与新兴群体之间的互动与融合。改造过程中往往会引入文化创意产业、青年创业团队或艺术工作室,它们在推动街区经济活力的同时,也为原有居民提供了就业与合作机会。这种“新旧结合”的模式避免了单一群体主导的局面,使街区在更新中保持社会结构的多样性。更为重要的是,通过社区参与式规划与协商机制,居民能够主动参与到改造的议程设定与实施过程中,增强了对街区的归属感与责任感,从而形成一种自下而上的治理动力。

### 3.3 经济功能的引导

经济功能的激活是“针灸式”改造得以可持续发展的重要条件。在许多实践中,历史街区通过引入小型商业和特色业态,逐步形成“低门槛、多样化”的经济格局。与大规模商业开发不同,“针灸式”改造下的经济植入往往强调“轻量化”和“在地化”,既满足居民的日常生活需求,又吸引外部消费群体。如通过在街区节点引入特色餐饮、手工艺品商店或文创空间,不仅延续了街区的文化特质,还在有限投资下创造了稳定的经济回报。但经济功能的引导必须与建筑风貌保护形成内在平衡。如果过度依赖商业开发,街区容易被“旅游化”和“景观化”,从而丧失生活性与社区性。相反,如果经济功能缺位,街区的活力难以持续。因此,科学的引导机制应当坚持“适度商业—生活优先”的原则,在保障居民生活质量的基础上,通过灵活的政策与管理手段吸引合理的经

济活动。如可以通过“文化节”“市集活动”等短期项目测试街区的经济承载能力,再根据反馈逐步调整业态结构。这种渐进式的经济激活不仅符合“针灸式”改造的特征,也能确保街区在文化延续与经济发展之间形成动态平衡。

### 3.4 多维度功能的协同

在空间、社会与经济功能的激活过程中,“针灸式”改造并非单一维度的修复,而是多元要素的耦合过程。空间环境的改善为社会互动创造了条件,社会关系的重构又为经济发展提供了人力与文化支撑,而经济活力的引入则反哺空间维护与公共服务的提升。这种循环机制使得“针灸式”改造不仅能够解决单点问题,还能在整体层面推动街区的系统性复兴。如广州永庆坊的改造实践中,通过恢复岭南传统建筑风貌,重建了街区空间格局;在此基础上,引入文化创意企业与社区公共服务设施,既提升了居民的生活质量,也带动了经济收益。这种跨领域的协同效应表明,功能激活的实质并非局限于某一方面的改善,而在于通过多维度的统筹与平衡,使历史街区重新焕发整体生命力。

## 结论

在城市微更新背景下,“针灸式”改造为历史街区的保护与活化提供了一条切实可行的路径。其通过“小切口”实现“大变化”,不仅改善了物质空间环境,更重塑了社区功能与文化价值。然而,该模式也存在投资回报周期长、利益协调复杂、商业化风险等问题。唯有在制度、技术与社会多方合力下,才能在建筑风貌保护与功能激活之间实现动态平衡,推动历史街区在现代化进程中实现“古今共融、活力再生”。

## [参考文献]

- [1]张宇星,韩晶.城市微更新+城市策展[J].世界建筑导报,2023,38(5):27-32.DOI:10.3969/j.issn.1000-8373.2023.05.008.
- [2]窦淑慧.城市微更新里建筑施工的独特使命[C]//2025工程技术应用与管理交流会论文集.2025:1-3.
- [3]宋蓬蓬.城市微更新之百禧公园[J].山西建筑,2022,48(15):26-29.DOI:10.13719/j.cnki.1009-6825.2022.15.008.

作者简介:王建周,1982.01.19,高工,本科,河北省石家庄市无极县。