

新形势下电力工程建设领域“反违章”长效机制的探索与完善

孟宪赫

国能（浙江安吉）发电有限公司 浙江湖州 313306

DOI: 10.32629/ems.v8i2.18440

[摘要] 新形势下，电力工程建设向规模化、智能化、复杂化加速发展，安全管理难度同步攀升。“反违章”是电力工程建设安全管理的核心抓手，直接关系施工人员生命安全、工程建设质量及电网运行根基。当前电力工程建设领域违章行为仍未根除，人员“三违”（违章指挥、违章作业、违反劳动纪律）是安全事故的主要诱因，严重阻碍工程安全高效推进。结合新形势下电力工程建设的行业特性与安全管理需求，梳理“反违章”工作现存问题及成因，探索完善长效机制，可为提升安全管理水平、防范化解安全风险提供有力支撑。

[关键词] 新形势；电力工程建设；反违章；长效机制；安全管理

随着能源结构转型与新型电力系统建设深入推进，电力工程建设项目数量激增、覆盖范围扩大，高空、交叉、深基坑等高危作业场景占比持续上升。同时工程分包、劳务分包普遍存在，作业人员流动性大、资质参差不齐等问题凸显，给“反违章”工作带来严峻挑战。国家能源局相关会议明确，人员“三违”作业是电力建设施工人身伤亡事故的主要原因，部分单位安全管理薄弱、制度不健全、措施落实到位等问题，进一步放大了违章风险。新形势下，构建科学完善的“反违章”长效机制，突破“运动式”反违章的局限，实现违章行为源头管控与全过程治理，已成为电力工程建设领域安全发展的迫切需求。

1. 新形势下电力工程建设“反违章”工作概述

1.1 “反违章”工作核心内涵

电力工程建设领域“反违章”，是针对工程建设全流程的违章指挥、违章作业、违反劳动纪律三类核心行为，通过制度建设、监督检查、教育培训、考核奖惩等措施，实现违章行为提前预防、及时发现、严肃纠正与长效管控的系统性工作。其核心目标是消除安全隐患、降低事故发生率，保障工程建设全程安全稳定，推动行业安全健康可持续发展。相较于传统“反违章”工作，新形势下更强调机制长效性、管控精准性与手段智能化，核心是实现从“被动整改”向“主动预防”的转变。

1.2 新形势下“反违章”工作现状特征

新形势下电力工程建设领域“反违章”工作呈现三大核心特性：一是管控范围广，覆盖工程勘察设计、施工准备、现场施工、竣工验收全流程，涉及建设、施工、监理、分包等多方主体，高空、起重、动火等各类高危作业场景均需纳入管控；二是风险关联性强，单一违章行为易引发连锁反应，高空作业未系安全带等行为可能直接导致高坠事故，进而影响工程进度、造成经济损失，甚至引发社会不良影响；三是管控难度大，一方面工程建设项目多、战线长，导致管理跨度大、技术力量分散，监督检查难以全面覆盖；另一方面作业人员流动性大，安全意识与技能水平参差不齐，部分人员心存侥幸，违章行为隐蔽性强、反复性高。

2. 电力工程建设领域“反违章”工作现存问题及成因分析

2.1 现存主要问题

当前电力工程建设领域“反违章”工作仍存在诸多短板：一是违章行为屡禁不止，高坠、坍塌、火灾等事故关联的违章作业频发，部分施工单位“重进度、轻安全”，违章指挥时有发生，作业人员违反劳动纪律、无证上岗等问题突出；二是“反违章”机制不健全，缺乏系统设计，制度条款针对性不足，部分制度流于形式，未形成“预防-查处-整改-提升”闭环管理；三是监督检查效能不足，传统现场巡查方式覆盖有限、时效性差、隐患识别不精准，对隐蔽性违章行为查处难度大；四是教育培训实效性不强，培训内容与现场实际需求脱节，多以理论宣讲为主，实操演练不足，难以切实提升

作业人员安全意识与规范操作能力;五是考核奖惩机制不完善,存在“失之于宽、失之于软”现象,对违章行为处罚力度不足,缺乏正向激励,难以形成有效约束与引导。

2.2 问题成因分析

违章问题之所以频发且难以根治,根源可系统归结为思想认识、管理机制、人员素养、外部环境四个核心层面,各层面问题相互交织、相互影响,共同加剧了违章风险:其一,思想认识存在根本性偏差,这是违章问题滋生的首要原因。部分单位管理层安全意识淡薄,未能从思想上真正树立“安全第一、预防为主”的理念,对违章行为可能引发的严重后果认知不足,心存侥幸心理,在进度、成本与安全的平衡中,往往优先牺牲安全保障;一线作业人员安全意识同样薄弱,对违章操作的危险性理解不深,缺乏自我保护意识和遵章守纪的自觉性,甚至将违章操作视为“提高效率”的捷径,主动违规行为时有发生。其二,管理机制存在明显短板,为违章问题提供了生存空间。部分建设单位对分包单位的管理存在漏洞,存在以包代管、包而不管的现象,未能将分包单位纳入统一的安全生产管理体系,导致分包单位安全管理标准不一、措施落实不到位;“反违章”相关制度缺乏动态更新机制,未能及时跟进新形势下新型电力工程建设的技术特性、作业模式变化,制度条款滞后于实际需求;监督管理体系不健全,建设、施工、监理等各方主体的职责划分模糊,协同管控机制缺失,出现问题后相互推诿,难以形成监管合力。其三,人员素养参差不齐,难以满足“反违章”工作的基础要求。工程分包、劳务分包的普遍模式,导致一线作业人员流动性大、队伍不稳定,部分单位对作业人员的资质审查流于形式,大量未经过系统安全培训、不具备相应操作技能的人员进入施工一线,直接增加了违章作业的概率;现有教育培训体系不完善,培训内容滞后于行业发展,培训方式单一固化,无法针对高危作业场景开展精准化、实操化培训,难以提升作业人员的安全技能水平。其四,外部环境带来的客观挑战,进一步加剧了违章风险。新形势下,电力工程项目普遍面临工期紧、任务重的压力,部分项目为在规定时间内完成建设目标,强行压缩施工周期,给安全管理工作带来巨大压力,甚至出现“为赶进度而默许违章”的情况,为违章行为提供了滋生土壤;同时,新型施工技术、智能化设备在工程建设中的广泛应用,对“反违章”管理的专业性、

技术性提出了更高要求,而现有管理手段和技术水平未能及时适配,导致对新型作业场景的违章行为管控不到位。

3. 新形势下电力工程建设领域“反违章”长效机制的完善路径

3.1 健全责任落实机制,筑牢反违章管理根基

责任落实是“反违章”工作落地见效的核心前提,必须构建“全员有责、层层担责、失职追责”的闭环责任体系。首先厘清责任边界,明确建设单位统筹监管责任、施工单位主体责任、监理单位监督核查责任、分包单位具体执行责任,将责任细化分解至各层级管理人员、技术人员及一线作业人员,通过签订安全责任状、明确岗位职责清单等方式,形成“横向到边、纵向到底”的责任网络,确保每一项反违章工作都有明确责任人。强化建设单位统筹协调职能,严格杜绝以包代管、包而不管等违规现象,对分包单位实行统一安全管理标准与监督考核机制,将反违章工作成效与分包单位准入资格、合作期限、结算款项直接挂钩,纳入信用评价体系。建立严格的责任追究机制,对查处的违章行为,不仅追究直接作业人员责任,更要倒查管理层监管、审批责任,对因管理失职、监督缺位导致违章频发或引发安全事故的,严肃给予约谈警示、绩效扣减、岗位调整等处理,以刚性追责倒逼责任落实。

3.2 完善制度保障机制,提升反违章管控规范性

制度建设是反违章工作长效推进的根本保障,需紧密结合新形势下电力工程建设的技术特性与作业需求,构建动态完善的制度体系。聚焦违章指挥、违章作业、违反劳动纪律三类核心行为,修订完善反违章核心制度,明确各类违章行为的界定标准、分级依据、查处流程、整改要求及配套奖惩措施,避免制度条款模糊、实操性不强等问题。针对高空、交叉、深基坑、智能化施工等特殊场景,制定专项违章管控细则,细化不同场景的安全操作规范、风险防控要点及违章判定标准,提升制度针对性。建立制度动态更新机制,定期跟踪国家行业政策调整、新型施工技术设备应用情况,结合典型事故案例与现场管理实践,及时优化完善制度条款,确保制度与工程建设实际需求精准匹配。强化制度执行监督检查,将制度学习培训、现场执行情况纳入日常安全检查,定期开展制度执行效果评估,对制度流于形式、执行不力、选择性执行的单位与个人,及时约谈警示、限期整改,确保制

度要求落地见效。

3.3 构建精准防控机制, 强化违章行为源头治理

推动反违章工作从“被动查处”向“主动预防”转变, 核心是依托技术赋能构建精准防控机制。搭建智能化反违章监督平台, 整合现场视频监控、无人机巡查、智能穿戴设备、作业区域电子围栏等技术手段, 对高空、动火、有限空间等高危场景实行24小时不间断实时监测, 通过AI智能算法自动识别未系安全带、违规动火、越界作业等典型违章行为, 实现实时预警、快速派单、闭环处置。建立违章风险分级管控体系, 结合工程类型、作业场景危险等级、人员技能水平、设备安全状态等关键因素, 开展全面的违章风险辨识与分级评估, 划分高、中、低三个风险等级, 针对高风险环节制定专项防控措施, 配置专职监督人员全程旁站监督, 强化重点管控。严格落实作业前风险防控要求, 全面执行“作业票”审批制度, 作业前必须完成风险交底、隐患排查, 对作业人员资质、设备安全状态、防护措施落实情况全面核查, 核查不合格的坚决不予开工, 从源头阻断违章行为发生。

3.4 优化教育培训机制, 提升全员反违章意识与能力

全员安全意识与技能水平提升是反违章工作的关键支撑, 需构建分层分类、精准高效的教育培训体系。按照“因材施教”原则, 针对不同岗位人员制定差异化培训内容: 管理层重点培训安全管理责任、违章风险管控逻辑、应急处置指挥要求; 技术人员重点培训施工方案安全交底要点、现场违章识别方法; 一线作业人员重点培训安全操作规程、违章行为危害后果、个人防护装备使用规范及应急避险技能。尤其强化新进场人员、分包人员的岗前安全培训, 实行“培训-考核-上岗”闭环管理, 培训不合格的严禁上岗。创新培训方式方法, 摒弃传统单一理论宣讲模式, 多采用现场实操演练、典型事故案例复盘、违章行为模拟警示、VR沉浸式体验等多样化方式, 增强培训直观性与实效性, 让作业人员从思想上深刻认知违章危害, 主动养成遵章守纪习惯。建立常态化培训机制, 将反违章培训纳入全员年度必修计划, 定期开展复训与技能考核, 考核结果与岗位调整、绩效薪酬、评优评先直接挂钩, 充分激发人员主动学习积极性。

3.5 完善考核奖惩机制, 强化反违章激励约束作用

科学的考核奖惩是推动反违章工作长效落地的重要抓手, 需构建“奖惩并重、导向鲜明”的考核激励体系。建立

反违章专项考核指标体系, 将违章行为发生数量、隐患整改完成率、隐患消除质量、反违章工作推进成效等关键指标, 纳入各单位及个人年度绩效考核, 对反违章成效突出的单位给予评优评先倾斜、专项资金奖励, 对考核不合格的实行安全绩效“一票否决”。实行违章行为分级处罚, 根据违章严重程度、危害后果, 划分轻微、一般、严重、恶性四个等级, 分别采取警告教育、经济处罚、岗位调整、离岗培训等处理措施; 对引发安全事故的, 依法依规严肃追究相关人员责任, 将相关分包单位纳入黑名单, 限制市场准入。建立违章整改闭环管理机制, 对查处的各类违章行为实行“清单化”管理, 明确整改责任人、时限、标准与验证要求, 安排专人跟踪核查整改落实情况, 确保问题整改到位不反弹。同时定期开展违章行为复盘分析, 深挖背后的管理漏洞与制度缺陷, 总结经验教训, 针对性优化管理措施, 避免同类违章重复发生。

4. 结论

新形势下电力工程建设领域“反违章”工作形势严峻、任务艰巨, 构建完善的长效机制是破解违章顽疾、保障工程安全的根本路径。通过健全责任落实机制筑牢管理根基, 完善制度保障机制提升管控规范, 构建精准防控机制强化源头治理, 优化教育培训机制提升全员素养, 完善考核奖惩机制强化激励约束, 多维度措施协同发力, 可有效解决当前“反违章”工作中责任不实、管控不精准、人员素养不足等问题。“反违章”长效机制构建并非一蹴而就, 需结合行业发展与工程实践持续优化完善, 推动“反违章”工作从“阶段性整治”向“常态化管控”转变, 全面提升电力工程建设安全管理水平, 为新型电力系统建设与能源安全保障提供坚实支撑。

[参考文献]

- [1] 廖明山. 国网QZ供电公司检修作业风险管理研究[D]. 华侨大学, 2020.
- [2] 吴蓉. 电力安全生产管理中反违章安全意识的形成方法[J]. 科技创新导报, 2019, 16(24): 178-179.
- [3] 吴绪嵩, 孔琳, 张莹. 基于安全积分制的反违章管理[J]. 中国电力企业管理, 2019, (11): 58-60.
- [4] 钱成刚. 由“咬文嚼字”说一说反违章[J]. 农电管理, 2022, (02): 7.
- [5] 吴晓东, 张少伟. 旗县分局基于预警方式下的班组反违章安全管控[J]. 企业管理, 2021, (S2): 106-107.