

数字化转型背景下高校辅导员“数字-思政”双核驱动专业发展模型研究

宋玖玲

山东艺术学院 山东济南 250300

DOI: 10.32629/ems.v8i4.19729

[摘要] 在数字中国与教育强国战略的深度融合背景下, 高校辅导员队伍的专业化发展面临从“经验型事务处理”向“研究型智慧育人”转型的时代命题。本文针对辅导员工作中长期存在的“数字工具应用浅表化”与“思政价值引领弱化”的双重困境, 创新性提出“数字-思政”双核驱动专业发展新模型。该模型以数字素养与思政引领力为两大核心引擎, 通过“价值融合、能力耦合、实践整合、生态聚合”的四维联动机制, 驱动辅导员角色实现从“数据使用者”到“智慧设计者”、从“管理执行者”到“价值塑造者”的范式跃迁。文章构建了包含“适应期、熟练期、精通期、专家期”的螺旋式专业发展路径, 并从“理念重塑、平台支撑、精准赋能、评价改革、制度创新”五个维度, 系统阐述该模型的实现机制与保障体系, 旨在为新时代高校辅导员队伍突破职业瓶颈、实现高质量内涵式发展提供理论框架与实践指引。

[关键词] 数字素养; 思政引领力; 双核驱动; 辅导员专业发展; 实现机制

一、数字化转型浪潮下辅导员专业发展的双重挑战与范式危机

在大数据、人工智能、智能体等颠覆性技术重塑社会各领域的今天, 高等教育作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点^[1], 其数字化转型已进入深水区。与此同时, 大思政课理念的全面推进, 要求将思想政治工作贯穿教育教学全过程, 实现全员、全程、全方位育人^[2]。在这两大时代潮流的交汇点上, 高校辅导员作为大学生思想政治教育的骨干力量^[3], 其专业发展正遭遇前所未有的双重挑战与范式危机。

(一) “数字鸿沟”带来的能力挑战

尽管《教师数字素养》行业标准已为教师队伍的数字能力建设指明方向, 但辅导员群体的数字素养提升仍面临结构性困境^[4]。大量辅导员仍深陷于数据填报、信息统计、流程审批等重复性、事务性工作, 其数字技术应用多停留在“工具操作”层面, 呈现“窄化、浅化、被动化”特征。他们虽使用各类管理平台, 却鲜少能对平台沉淀的数据进行深度挖掘与学情研判; 虽活跃于社交媒体, 却难以有效创作和传播具有思想影响力的网络文化产品。这种“有技术, 无智慧”的应用状态, 使得技术赋能的效果大打折扣, 辅导员在数字空间中“失语”“失位”的风险日益凸显。

(二) “价值漂移”带来的角色挑战

在追求管理效率与技术中立的表象下, 思政工作的核心——价值引领功能存在被弱化、虚化的风险。过度依赖算法

推送可能导致“信息茧房”, 窄化学生的认知视野^[5]; 数据驱动的评价可能简化育人的复杂性, 忽视学生思想成长的隐性维度。更深远的是, 如果辅导员自身无法深刻理解数字技术背后的意识形态属性与社会建构逻辑, 就可能在“技术万能”的迷思中, 不自觉地让工具理性凌驾于价值理性之上, 导致育人工作偏离立德树人的初心。辅导员的角色面临从“人生导师”滑向“数据管理员”或“AI助手”的危机。

这两大挑战相互交织, 共同指向一个核心问题: 在数字时代, 高校辅导员的专业内核究竟是什么? 其发展路径应向何处去? 对此, 学界已有一些探索, 或侧重数字技能培训, 或强调思政理论深化, 但往往将二者割裂看待, 未能揭示其内在的共生共促关系。因此, 本文提出“数字-思政”双核驱动模型, 试图超越“技术附加”或“价值空谈”的二元对立, 构建一个二者深度融合、协同驱动专业发展的新范式, 以回应时代对辅导员队伍提出的系统性要求。

二、“数字-思政”双核驱动模型的内涵、结构与联动机制

“数字-思政”双核驱动模型是一个动态、立体、共生的专业发展生态系统。其核心主张是: 在数字文明时代, 卓越辅导员的核心竞争力, 既非单纯的数字技能, 亦非传统的思政工作方法, 而是数字素养与思政引领力在育人实践中有机融合、相互催化所生成的一种新型复合专业能力。

(一) 模型内核: 双核的深度解构与时代内涵

1. 数字素养核

此为模型的“技术引擎”。其内涵已超越欧盟

《DigCompEdu》框架中的一般性描述,特指辅导员在高校这一特定场域中,为达成育人目标所需的综合性数字胜任力。它包括五个关键维度:数字思维意识,理解数据价值,具备用数据发现、分析和解决育人问题的主动性;技术知识技能,掌握与学生工作密切相关的大数据分析基础、新媒体内容制作、虚拟环境构建等技能;数字化应用创新,能在党建团建、心理辅导、就业指导、危机应对等具体场景中创造性整合技术工具;数字伦理与安全,恪守数据隐私,防范算法偏见,具备数字社会责任;持续学习进化,保持对教育科技前沿的敏锐度,实现自我迭代。

2. 思政引领力核

此为模型的“价值导航”。它是辅导员所有专业活动的灵魂,确保技术应用始终航行在正确的政治方向和价值航道上。其核心构成包括:政治判断力,在纷繁复杂的网络信息中,准确辨识意识形态风险,把握政治方向;理论阐释力,能够运用马克思主义中国化时代化的最新理论成果,深入浅出地回应学生的思想困惑;价值塑造力,善于将社会主义核心价值观转化为生动、可感、可践行的育人活动与叙事;情感共鸣力,即便在虚拟交互中,也能传递真诚关怀,建立深度信任关系,实现润物无声。

(二) 联动机制:从“物理叠加”到“化学反应”的四维融合

双核之间通过以下四个维度发生深度“化学反应”,生成“1+1>2”的系统效能:

1. 价值融合

要求在任何数字技术的设计、选择与应用环节,都需进行前置性的价值审查与伦理评估。例如,在引入学生行为预警系统时,算法模型的设计必须避免对特定群体产生歧视,预警信息的处理必须遵循最小必要和人文关怀原则,确保技术方案本身蕴含公平、向善的价值导向。

2. 能力耦合

数字素养为思政引领提供了前所未有的“方法论工具箱”。例如,借助社会网络分析(SNA)技术,可以可视化呈现学生社群结构,精准识别关键意见领袖,从而更有效地开展朋辈引领;利用虚拟现实(VR)技术,可以打造沉浸式“红色行走”体验,极大增强党史国史教育的感染力。反过来,思政引领力为数字工具的应用注入了“灵魂”与“场景”,使其摆脱盲目的技术炫技,精准服务于思想认同、价值塑造等深层育人目标。

3. 实践整合

双核驱动必须体现在具体的、复杂的育人场景中。例如,

在“一站式”学生社区综合管理模式建设中,辅导员不仅利用物联网、智能终端实现社区安全、生活服务的智慧化管理,更以此物理与数字融合空间为载体,设计组织线上线下联动的“社区议事厅”“导师沙龙”“文化驿站”等活动,将生活空间转化为思想政治引领、学风引导、文化育人的前沿阵地,实现管理效率与育人内涵的同步提升。

4. 生态聚合

双核驱动的辅导员,应成为激活、联动校内外多元育人力量的枢纽。借助数字平台,辅导员可以更便捷地与专业课教师协作,共同挖掘专业课程中蕴含的思政元素;可以与学校的数据中心、教务处、后勤部门等协同,推动打破数据孤岛,勾勒出更完整的学生成长画像;可以高效对接企业导师,将产业前沿的动态与实践项目引入校园;也能通过数字家园等工具,与学生家庭保持密切、透明的沟通,构建坚固的教育共同体。其核心目标是整合各方资源与数据,构建一个跨域协同、数据共享、价值同频的数字思政育人生态圈。

(三) 发展路径:螺旋式上升的四阶段专业阶梯

在双核持续驱动下,辅导员的专业成长呈现一个清晰的、螺旋式上升的进阶过程:

适应期(工具应用者):这一阶段的辅导员,核心目标是熟练使用核心办公及业务系统完成日常工作,理解基本思政工作规范。解决的是从传统工作方式向数字化入门过渡的问题。

熟练期(方案整合者):能有意识地去采集并交叉分析学生的学业成绩、消费记录、网络足迹等多维度数据,从中敏锐地识别个体或群体可能存在的困难、倾向或需求。基于这些数据,设计出线上线下相结合、更具针对性的教育引导方案或干预措施,实现从“被动响应问题”到“主动设计引导”的跃迁。

精通期(场景创新者):能前瞻性地运用AIGC、VR/AR等新兴技术,创造性设计高端育人场景。例如,设计“AI模拟生涯规划面试”来提升学生就业能力,或构建“元宇宙红色纪念馆”来革新爱国主义教育形式。

专家期(范式引领者):能进行“数字思政”领域的理论构建与政策研究,参与制定相关标准与培训体系,推动辅导员工作范式的系统性创新与变革。

三、双核驱动模型的实现机制

理论模型的落地,需要一套环环相扣、支撑有力的实现机制。

(一) 理念重塑机制:开启一场深刻的认知变革

高校管理者与辅导员自身必须首先完成认知升级。学校层面应将“数字-思政”融合能力明确为辅导员核心胜任力,纳入队伍建设规划。通过组织高端论坛、工作坊、典型案例研学,引导全员深刻把握“技术赋能人文”与“人文引领技术”之间辩证统一的关系,在全体育人队伍中树立智慧思政新理念。

(二) 平台支撑机制: 建设“一站式”智能育人工作台

借鉴“城市大脑”理念,整合学工、教务、团委、后勤、安全等部门数据,构建校级“智慧思政大数据中心”。该中心不仅提供统一身份认证和业务办理入口,更核心的是提供三大赋能模块:一是智能感知与预警模块,实现对学生思想动态、心理危机、学业困难的早期发现;二是资源精准推送与匹配模块,基于学生画像智能推荐学习资源、实践活动、导师信息;三是协同研究与决策支持模块,为辅导员开展群体分析、效果评估、理论研究提供数据工具和可视化平台。

(三) 精准赋能机制: 实施“靶向式、进阶式”培养体系

建立与四阶段发展路径精准匹配的培训课程库与认证体系。针对适应期辅导员:开设“数字工具高效办公”“基础数据可视化”“网络舆情ABC”等实操课程。针对熟练期辅导员:开设“教育数据挖掘入门”“混合式思政活动设计”“新媒体内容策划与传播”等整合性课程。针对精通期与专家期辅导员:设立“数字思政高级研修项目”,聚焦“教育人工智能伦理”“沉浸式叙事设计”“数字思政研究方法”等前沿议题,并支持其赴国内外顶尖机构访学或参与产业实践。

(四) 评价激励机制: 建立双核融合导向的发展性评价体系

改革以工作量和事故率为主要指标的陈旧考核方式,构建过程性评价与发展性评价相结合的新体系。评价指标应充分体现双核融合成效,例如:数字素养维度,可考察其利用数据分析形成的学情报告质量、自主开发的数字化育人资源数量与影响力、运用新技术解决复杂问题的案例;思政引领力维度,可考察其所带学生在理想信念、价值观念、精神风貌方面的积极变化,其网络言论的引导效果,以及其在危机事件中展现的价值定力和处置能力。将评价结果与绩效分配、职称评审、职级晋升、评优评先强关联,对产出重大实践或理论成果的团队与个人予以奖励。

(五) 制度保障机制: 优化顶层设计, 畅通发展通道

首先,通过制定辅导员职责正面清单与负面清单,明确其核心职责在于思想引领和成长服务,并借助购买社会服务、配备行政助理、优化流程等方式,切实为其减负增效。其次,

拓宽职业发展路径,在专业技术职务评审中,单独设立学生思想政治系列,并将数字思政方面的创新成果、研究论文、实践案例纳入评审要件,与教学、科研成果等效评价。

四、结论与展望

“数字-思政”双核驱动模型的提出,是对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题在数字时代的深刻回应。它旗帜鲜明地指出,未来的优秀辅导员,必须是“数字智者”与“思政仁者”的完美统一,是既能驾驭前沿技术、又能坚守价值底线的智慧育人艺术家。

该模型的成功实践,是一项系统工程,有赖于辅导员个体的终身学习与自觉修炼,更依赖于高校乃至国家层面在理念、平台、培训、评价、制度上进行的全局性、战略性重构。展望未来,随着通用人工智能的不断发展,人机协同的形态将更加深入,双核驱动模型的内涵也将持续演化。辅导员唯有始终保持以道驭术的清醒,在技术与人文的交汇处不断探索,才能最终完成从经师到人师的升华,为中华民族的伟大复兴培养出一批又一批可堪大用、能担重任的栋梁之才。

[参考文献]

[1] 德唐青才, 赵越, 陈博文. 德国高等教育 4.0 数字化转型的战略规划、实施体系及其启示[J]. 教育学术月刊, 2023, (08): 104-112. DOI: 10.16477/j.cnki.issn1674-2311.2023.08.004.

[2] 柯增金, 张换. 教育强国视域下思政引领力的价值图景、理论阐释及提升路径[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版), 2025, (04): 121-132. DOI: 10.16246/j.cnki.51-1674/c.20250415.002.

[3] 中华人民共和国教育部. 普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk/zhengce/guizhang/202112/t20211206_585050.html.

[4] 潘怀杰. 人工智能赋能高校辅导员专业化发展的“危”与“机”[J]. 闽南师范大学学报(哲学社会科学版), 2025, 39(04): 141-150.

[5] 黄慧. 数字化赋能高中思政课情境教学模型探究[J]. 江西教育, 2025, (32): 27-29.

作者简介: 宋玖玲(1990年—),女,山东省金乡县,讲师,博士研究生,研究方向:思想政治教育。

基金项目: 教育部产学合作协同育人项目《数字智能时代基于课程思政视角下的高校辅导员数字素质技能提升研究》(项目编号: 2512053140)。