

“目标-工具”视角下特色产业促农就业的政策文本分析

张瑞凤 周毕芬

福建农林大学公共管理与法学院 福建福州 350002

DOI:10.32629/ems.v8i6.20570

[摘要] 乡村振兴战略背景下,特色产业已成为促进农民就业增收的重要路径。现有研究多关注政策实施效果,而对政策文本内在结构的系统性分析不足。本研究基于政策工具理论,构建“目标-工具”二维分析框架,对2016-2024年间45份国家层面特色产业促农就业政策文本进行量化分析。研究发现政策目标体系呈现与产业类型高度相关的战略分工,资源依赖型侧重托底保障,文旅融合型倾向规模扩张,数字赋能型体现质效并重;政策工具运用呈现“环境型主导、供给型辅助、需求型短缺”的结构特征,既体现国家政策的顶层设计属性,也揭示了三类产业的差异化策略;“目标-工具”匹配存在系统性错位,工具组合单一制约政策效能。建议实施差异化产业政策路径,增强需求型工具运用,推动工具组合创新,构建精准协同的政策体系,实现促农就业从“量”的扩张向“质”“量”并重转变。

[关键词] 特色产业;促农就业;政策工具;政策文本分析;乡村振兴

一、引言

乡村振兴战略是新时代推进农业农村现代化的重大国家战略,其根本出发点和最终落脚点都是产业兴旺,而特色产业作为乡村产业的重要组成部分,有地域性强、资源依赖度高、文化附加值突出诸种特点,因此也是推动农村经济多元化发展、实现农民就业增收十分有效的途径^[1]。故此在乡村振兴战略背景下发展特色产业,实质上是整合地方资源、传承乡土文化、延长产业链条、融合多种业态的有机结合,也更有利于切实提高农民收入^[2]。

促农就业政策是巩固拓展脱贫攻坚成果、防止规模性返贫的十分重要的举措,故而近年来国家以技能培训、创业扶持、产业带动诸种方式切实促进农民非农就业及本地就业^[3,4]。尤其在特色产业发展中,政策通过打造区域公用品牌、推动农旅融合、支持农村电商等方式,显著提升了农民的就业质量和收入水平^[5,6]。

政策工具视角是分析政府干预方式成熟的理论框架,有利于系统、有层次地考察政策在资源配置、行为引导、制度保障诸方面的作用^[7]。因此本文从政策工具视角出发,对特色产业促农就业政策的文本内容、工具类型及作用机制加以分析,也由此顺理成章地得出对乡村振兴政策体系及农民高质量就业有实际价值的启示。

二、文献综述

(一) 特色产业与就业促进的相关研究

由于特色产业是以区域资源禀赋、文化传统、市场优势为基本依托而形成的产业形态,故其在促进农民就业增收、实现乡村全面振兴中的作用已经成为学界研究的热点。

在就业带动效应及相应模式的研究中已有十分明确、扎

实的证据:特色产业有利于创造本地就业岗位,有利于减少劳动力外流。具体而言,王奇等学者以村级微观调查数据为基础,系统、严谨地论证了农村电子商务创业促进乡村产业发展后本地就业水平提高,故可自然地被视为农村居民就地就近就业的“蓄水池”^[6]。高强等学者以中国特色农产品优势区为样本,论证了乡村特色产业通过提高农业经营收益、促进非农就业两条路径都切实有利于农村居民收入增长,且对低收入群体有十分明显的“追赶效应”^[8]。崔丽等学者从国际区域公用品牌带动特色产业发展的角度做了十分有洞见的比较分析,厘清了成功的区域品牌建设如何强化产业基础、促进产业集聚,进而创造更多稳定就业岗位^[5]。现有文献在就业结构及增收机制上已有层次分明、逻辑清楚的讨论:特色产业绝不止是提供就业机会,更有利于优化就业结构、拓展收入渠道。许伟以全国“一村一品”示范村镇数据为依托,给出了十分清晰的实证结果:特色产业政策通过促进涉农企业集聚、提高农业技术采用率、提高劳动生产率,直接、有力地带动了农民工工资性收入增长^[9]。陈卫平等学者从“网红经济”视角出发,做了极有创见的分析,即其赋能地方特色产业创办,有利于产业生态建设及本地就业发展,且特别有利于为农村女性等弱势群体提供包容性发展机会^[10]。谢艳乐等学者以西瓜产业为典型案例,将数字技术驱动生产、供销、增值、信用各环节模式变革及全产业链融合、就业扩容的机理解释得极其清楚^[11]。

(二) 政策工具理论在农业与就业政策中的应用

政策工具理论是对公共政策进行分析时十分有力、成熟度极高的框架,农业及农民就业政策的研究者常用政策工具理论来检验政策有效性,分析工具的配置结构,以及考察其

与政策目标的契合程度。

在政策工具的类型学应用及其效应评估的文献中,学界对各类政策工具在促进农民就业增收中的不同作用已有十分清晰、有层次的讨论。温有栋等学者对供给型政策工具和环境型政策工具对农民收入的影响做了严谨实证分析,明确论证了二者在提高人力资本、数字资本、社会资本诸方面的有效性^[14]。牛晓燕等学者对普惠性创业扶持政策做了扎实、有洞见的考察,厘清了税收减免、技术支持、技能培训诸种工具包如何通过提升创业活跃度、优化营商环境两条路径促进农民增收,且讨论了工具效应的企业异质性及地区异质性^[4]。丛海彬等学者对“电子商务进农村综合示范政策”的研究堪称典范,既系统评估了该一揽子政策的实施效果,又巧妙地引入数字普惠金融、数字基础设施作为调节变量,逻辑严密地分析了其放大政策工具增收效应的机制^[3]。同时,当前研究普遍认识到单一工具的局限性,因此必然要走向多种工具协同发力的方向。洪甘霖等学者从“人、地、钱”三大要素出发提出的促进乡村产业发展、农民增收的政策保障体系,实质上就是人才支持、土地制度改革、资金投入诸种政策工具协同运用的具体体现^[15]。李逸波等学者以创新思维解决农民就近就地就业问题,其提出的“发挥县域特色产业吸纳就业的主力军作用”的政策建议本身就需要产业规划来支撑,“延伸产业链”需要资金技术支持,“促进新业态和灵活就业”又必然要求完善社会保障,真正做到了从政策工具组合的角度给出有逻辑、有实效的建议^[16]。最后,彭超对高素质农民培育政策体系演变分析十分扎实,直面当前政策中所隐含的“重培训、轻培育”,“重技术、轻经营”诸种工具结构失衡问题,进而自然、有力地提出从补贴方式、内容整合、服务购买诸方面优化工具组合以达成更好的政策效果^[17]。

综上所述,虽然现有文献没有把所有讨论都严格限定在“政策工具”的理论标签之下,但是毋庸置疑,已有研究对政策工具理论的主要议题已有十分扎实、清晰的把握。不过,也应看到,目前学界对工具使用效果的分析多为事后评估,故而尚缺从“目标-工具”匹配的视角对农业就业政策文本做系统、前瞻的量化分析,因此本文从政策工具视角展开文本分析有明确的学术空间。

三、分析框架与研究设计

(一) 政策分析框架构建

在公共政策研究中,作为政策物理载体的政策文本既是政府政策行为的直接体现,也天然地承担着记录政策意图、政策过程诸种信息的功能^[18]。因此政策目标与政策工具作为公共政策的两大基本要素,其匹配程度对政策实施效果有直

接而重大的影响。近年来,“目标-工具”分析视角在政策文本研究中得到了十分成熟的应用^{[19][20]}。

“目标-工具”框架以政策过程为基本导向,又明确地关注政策工具选用的逻辑及其与政策目标的适配性^[21]。将其应用于特色产业促农就业政策的文本分析,可以厘清政策目标体系与工具配置之间的对应关系,客观、妥帖地评估现有政策在促进农业就业、助力乡村振兴两方面的实际效能,由此直接为政策优化提供理论依据和实践参考^[22]。因此,本文拟借用这一成熟的分析视角,构建“目标-工具”二维框架,对特色产业促农就业政策展开规范、扎实的文本分析,最终识别政策特征,发现制度问题,提出可行建议。

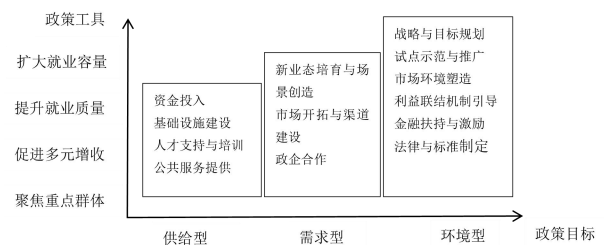


图1 政策文本二维分析框架

1. 政策目标维度

一是扩大就业容量,即利用产业链延伸、新业态培育、三产融合诸种方式主动、系统地创造和扩展本地非农就业岗位,因而能很好地吸纳农村剩余劳动力^{[23][24]}。二是提高就业质量,特色产业的发展没有止步于增加就业数量,更重视优化就业环境,提高就业稳定性,切实加强劳动者权益保护^{[25][26]}。三是促进多元增收。特色产业旨在通过就业带动、创业支持与利益联结机制,实现农民收入结构的多元化和可持续增长^{[27][28]}。第四是照顾重点群体,特色产业政策对脱贫地区、县域滞留劳动力、失地农民、中老年农民诸类群体的就业问题予以明确而有力的关注^{[16][7]}。

2. 政策工具维度

政策工具作为沟通政策目标与政策执行的桥梁,是政策文本分析中不可忽略的关键要素。因此,本研究引入政策工具维度,并采用学界主流的政策工具三分法,借鉴 Rothwell 与 Zegveld 的经典分类方法,依据政府干预强度与作用方向,将政策工具划分为供给型、需求型与环境型三类。

进一步结合我国乡村特色产业政策实际情况,将3类政策工具进一步细分出多个子工具类型。供给型政策工具是指政府机构对产业发展所需的人才、资金、信息等各种要素的直接进行供给,为产业发展提供保障,包括人才培养、用地保障、资金投入、基础建设、信息科学支持和社会公共服务;环境型政策工具是为了促进产业发展而创造良好的政策环

境，促进产业发展，包括目标规划、法规管制、社会宣传、金融扶持；需求型政策工具是以市场需求为出发点，通过服务外包、引导农企合作、政企合作、国际合作等激发市场活力，拉动产业发展。

3、文本来源及选取

本文以若干与特色产业发展直接相关的主题词，在“北大法宝”数据库、中国政府网、国务院各部委官方网站诸平台做了系统、有计划的政策文本检索。本文把政策选取的时间起点定为 2016 年，即农业部等九部门联合印发《贫困地区发展特色产业促进精准脱贫指导意见》之年，首次在国家层面系统、明确地提出了“发展特色产业是提高贫困地区自我发展能力的根本举措”。从现有资料中系统、有层次地筛选之后，可知 2016—2024 年中央层面上共有 45 份有效政策文本，各文本都附有政策名称、发文机关、发文时间诸种信息。

4. 文件内容编码

对 45 份政策文本内容作系统、有层次的逐句编码：先按“政策编号—章节序号—条款序号”的编码规则对政策文本中所有符合政策工具类型划分及政策目标划分标准的条款予以编码，把各编码单元合理、准确地归类到各子维度中。值得特别说明的是，若某政策条款使用若干种政策工具或指向若干个政策目标，就予以重复编码。

四、政策文本分析结果

（一）政策目标维度分析

特色产业促农就业的政策目标体系绝不是简单的同质化整体，而是与产业类型有十分明确、逻辑严密的战略分工。从对 42 份国家层面政策文本所做的编码分析中可以看到，六成以上的政策文本同时提出 3—4 个政策目标，且有明显的多目标协同推进的系统性思维。更重要的是，当引入资源依赖型、文旅融合型及数字赋能型产业分类视角之后，各类型产业所对应的政策目标的侧重点及战略导向差异十分突出，尤其是数字赋能型产业政策的目标结构。

资源依赖型、文旅融合型产业政策共同构成促农就业的基本盘，二者各有明确的定位：资源依赖型政策以托底为主，其直接目的就是多元增收、扩大就业容量，因而自然地关注脱贫人口、大龄劳动力等群体，以本地资源为依托创造就近

就业岗位。而文旅融合型政策，它以规模扩张为突出方向，在吃住行游购娱各环节都主动、有力地吸纳就业，做到扩容与增收并重，但毋庸讳言，其对就业质量的关注尚不够充分，有“重规模、轻质量”的明显倾向。

数字赋能型政策目标结构十分均衡，四大目标所占比例都处在 24%—27% 的范围内，因而自然、妥帖地把促农就业从“量”的扩张转向“质”“量”并重。其最鲜明的特征是对提升就业质量予以极大的重视，占比远高于其他两类产业。没有舍弃扩容、增收，扩大就业容量和促进多元增收二者协同并进，数字技术既直接创造平台运营、物流诸种新岗位，又通过赋能传统产业主动、系统地开拓就业空间。与此同时，政策对重点群体有明确而切实的关怀，借助数字经济低门槛、高灵活的特点，开展数字技能培训的精准帮扶，为不同群体开辟区别于传统产业的新赛道。

表 1 政策目标频数分布统计表

政策分类	政策目标	频数及比例
资源依赖型产业政策	提升就业质量	3（10.71%）
	扩大就业容量	9（32.14%）
	聚焦重点群体	6（21.43%）
	促进多元增收	10（35.71%）
文旅融合型产业政策	提升就业质量	5（10.64%）
	扩大就业容量	18（38.30%）
	聚焦重点群体	6（12.77%）
	促进多元增收	18（38.30%）
数字赋能型产业政策	提升就业质量	11（24.44%）
	扩大就业容量	11（24.44%）
	聚焦重点群体	11（24.44%）
	促进多元增收	12（26.67%）

（二）政策工具维度分析

从对政策工具所做的系统、严谨的量化分析中可以十分自然、妥帖地总结出国家层面政策的典型特征：环境型工具占据绝对主导地位，也与中央政府在宏观治理中的角色定位高度契合。本文进而厘清了三类产业工具运用的不同逻辑，由此得出其工具结构的明确特征，即环境型主导、供给型辅助、需求型短缺。

表 2 政策工具频数分布统计表

政策分类	政策工具	政策子工具	频数及比例	合计频数及比例
资源依赖型产业政策	供给型工具	资金投入	2（40.00%）	5（20.83%）
		人才支持与培训	3（60.00%）	
		基础设施建设	0（0.00%）	
		公共服务提供	0（0.00%）	

文旅融合型产业政策	需求型工具	新业态培育与场景创造	2（100.00%）	2（8.33%）
		市场开拓与渠道建设	0（0.00%）	
		政企合作	0（0.00%）	
	环境型工具	战略与目标规划	6（35.29%）	17（70.83%）
		试点示范与推广	0（0.00%）	
		市场环境塑造	0（0.00%）	
		利益联结机制引导	4（23.53%）	
		金融扶持与激励	2（11.76%）	
		法律与标准制定	5（29.41%）	
	供给型工具	资金投入	1（11.11%）	9（21.43%）
		人才支持与培训	4（44.44%）	
		基础设施建设	1（11.11%）	
		公共服务提供	3（33.33%）	
数字赋能型产业政策	需求型工具	新业态培育与场景创造	4（57.14%）	7（16.67%）
		市场开拓与渠道建设	0（0.00%）	
		政企合作	3（42.86%）	
	环境型工具	战略与目标规划	10（38.46%）	26（61.90%）
		试点示范与推广	3（11.54%）	
		市场环境塑造	1（3.85%）	
		利益联结机制引导	7（26.92%）	
		金融扶持与激励	0（0.00%）	
		法律与标准制定	5（19.23%）	
	供给型工具	资金投入	1（7.14%）	14（34.15%）
		人才支持与培训	8（57.14%）	
		基础设施建设	1（7.14%）	
		公共服务提供	4（28.57%）	
	需求型工具	新业态培育与场景创造	2（25.00%）	8（19.51%）
		市场开拓与渠道建设	3（37.50%）	
		政企合作	3（37.50%）	
	环境型工具	战略与目标规划	8（42.11%）	19（46.34%）
		试点示范与推广	4（21.05%）	
		市场环境塑造	0（0.00%）	
		利益联结机制引导	2（10.53%）	
		金融扶持与激励	1（5.26%）	
		法律与标准制定	4（21.05%）	

环境型工具是顶层设计引导意图的具体体现，但是三类产业策略各有明确、清楚的区别：资源依赖型对环境型工具最依赖，故而其战略重心放在战略规划、法律、标准制定上，主张规范发展、保证质量，文旅融合型也用环境型工具，但是突出利益联结机制，让农民直接分享旅游收益，数字赋能型对环境型工具依赖最少，却最充分、最巧妙地运用试点示范及推广手段，采用包容审慎的监管思路。

由于人才支持、培训是三类产业供给型工具的共同核心，

而数字赋能型对此作了最充分、最极致的探索，故可十分自然、妥帖地突出人力资源开发的重要性。与此形成良好补充的是文旅融合型供给，其除人才外又兼顾公共服务。

从目前看，需求型工具整体处于弱势，资源依赖型几乎缺失，主要是为新业态培育服务的，文旅融合型比较活跃，又明显依托政企合作，数字赋能型最为多元，市场开拓、渠道建设都已有布局。

由于目前工具组合单一化十分明显，故 28 份政策都只使

用 1 种工具，只有 8 份真正综合运用三类工具。资源依赖型工具集中度最高，但协同性最差，而数字赋能型工具种类较多，但是内部协同的潜力尚未充分挖掘。因此今后政策优化宜从加强工具组合、衔接入手。

（三）“目标—工具”二维交叉分析

表 3 政策目标与政策工具二维交叉分析结果表

政策工具类型	政策子工具	促进多元增收	聚焦重点群体	扩大就业容量	提升就业质量	总计
供给型工具	人才支持与培训	1（3.7%）	5（18.5%）	5（18.5%）	16（59.3%）	27
	公共服务提供	1（7.7%）	5（38.5%）	5（38.5%）	2（15.4%）	13
	基础设施建设	1（25.0%）	1（25.0%）	2（50.0%）	0（0.0%）	4
	资金投入	2（28.6%）	3（42.9%）	0（0.0%）	2（28.6%）	7
类型合计		5	14	12	20	51
环境型工具	利益联结机制引导	14（60.9%）	3（13.0%）	6（26.1%）	0（0.0%）	23
	法律与标准制定	11（30.6%）	10（27.8%）	12（33.3%）	3（8.3%）	36
	金融扶持与激励	2（50.0%）	0（0.0%）	0（0.0%）	2（50.0%）	4
	市场环境塑造	0（0.0%）	0（0.0%）	1（100.0%）	0（0.0%）	1
	试点示范与推广	6（42.9%）	2（14.3%）	5（35.7%）	1（7.1%）	14
	战略与目标规划	24（54.5%）	3（6.8%）	15（34.1%）	2（4.5%）	44
类型合计		57	18	39	8	122
需求型工具	新业态培育与场景创造	9（50.0%）	3（16.7%）	6（33.3%）	0（0.0%）	18
	市场开拓与渠道建设	3（75.0%）	0（0.0%）	0（0.0%）	1（25.0%）	4
	政企合作	5（45.5%）	3（27.3%）	3（27.3%）	0（0.0%）	11
类型合计		17	6	9	1	33
总计		79	38	60	29	206

从同政策目标下工具选择的规律可以十分清楚、有层次地看到政策偏好：“促进多元增收”和“扩大就业容量”两大经济性目标中所采用的环境型工具分别占 72.2%和 65.0%，因此战略规划、法规制定及利益联结机制是国家政策引导产业发展的主要手段。与此形成极好呼应的是“聚焦重点群体”目标中供给型工具的作用突出，人才支持及公共服务都明确指向特定群体的扶持。而“提升就业质量”目标中供给型工具占比已达 69.0%，其中人才支持及培训共出现 16 次，已然成为政策设计的常规路径。

从对工具、目标匹配程度的系统考察中可以十分清楚、有逻辑地找出其系统性偏差：环境型工具高度集中于经济性目标，故对就业质量目标的实际贡献只有 10.3%，也即其在改善劳动权益、优化就业环境诸方面的功能尚不充分。需求型工具整体薄弱，在提升就业质量目标中仅占 3.4%，因此政策没有充分利用市场机制创造高质量就业岗位。供给型工具在就业质量方面匹配得最好，但是对增收、扩容两项目标的支持明显不够。

从匹配偏差可以十分自然地引出国家政策宏观指引与微观落实之间的传导断层：国家可以提出“提升就业质量”的

基于政策工具与政策目标的二维分析框架，对 206 项政策条款的交叉分析显示，国家层面特色产业促农就业政策在工具与目标的匹配上存在系统性结构特征，反映出宏观战略与微观执行之间的传导挑战。

战略目标，但是劳动权益保障细则、新业态岗位创造诸种具体措施都需要地方政府配套细则及市场主体主动作为方能落实，而两者又在国家文本中极难具体化，故而“目标—工具”衔接存在明确的系统性错位。

由于今后政策优化宜突出强化需求型工具的使用，在就业质量目标中引入市场导向的激励机制，故宜主动促进各工具、各层级政策协同发展，由此自然、妥帖地形成“国家战略引导—地方精准施策—市场活力响应”的良性传导机制。

五、研究结论与启示

本研究基于“政策工具—政策目标”二维框架，系统分析了 2016–2024 年国家层面特色产业促农就业政策。发现现行政策体系与产业特性深度契合，但工具配置与目标达成之间存在传导障碍。政策目标体现清晰的产业分工逻辑：资源依赖型产业侧重就业托底保障，文旅融合型产业追求规模扩张，数字赋能型产业强调质效并重，形成差异化战略布局。政策工具运用中，环境型工具占据主导，凸显国家政策的宏观治理属性。三类产业工具偏好鲜明：资源依赖型重规范管控，文旅融合型重利益联结，数字赋能型呈现“人才驱动、试点先行”的创新特征。“目标—工具”匹配分析揭示系统性结构

偏差:提升就业质量过度依赖人才培养单一路径,就业扩容缺乏市场需求工具支撑,工具组合单一化问题突出,暴露出国家战略向地方落实的传导障碍。政策优化应立足于顶层设计与制度构建,打通宏观战略到微观落实的传导路径。同时明晰央地权责,国家聚焦标准制定与跨区域公共品供给,地方获得充分细化空间,形成“国家定标、地方创标”的良性互动机制。

[参考文献]

- [1]田莉.以县域富民产业推动农民共同富裕的逻辑、症结及路径[J].农业经济.2025(06):69-72.
- [2]刘飞,贾士俊,王欣亮.农村产业融合与农民共同富裕——基于田园综合体试点政策分析[J].当代经济科学.2024,46(04):124-138.
- [3]丛海彬,黄萍,邹德玲,等.基于创业与就业视角长三角县域农村电商对农民增收的影响[J].经济地理.2024,44(12):53-61.
- [4]牛晓燕,李宝琦,王轶.普惠性创业扶持政策何以实现农民增收[J].商业研究.2023(06):78-86.
- [5]崔丽,马英杰,李孝忠.区域公用品牌带动特色产业发展的国际比较:动因、模式及成效[J].世界农业.2025(02):5-17.
- [6]王奇,晋晓姝.农村电商特色产业创业与稳就业[J].产业经济评论.2025(01):108-123.
- [7]谢秋山,陈世香.中国农民公共就业服务政策演变的逻辑、趋势与展望[J].中国农村经济.2021(02):42-58.
- [8]高强,崔文超,韩国莹.农业产业高质量发展下乡村特色产业的增收与追赶效应——来自中国特色农产品优势区的证据[J].宏观质量研究.2024,12(06):76-89.
- [9]许伟.乡村特色产业对农民收入的影响[J].华南农业大学学报(社会科学版).2023,22(05):38-52.
- [10]陈卫平,朱佳,于滨铜.网红经济赋能乡村振兴研究:基于社会文化货币与地方产业创办视角[J].中国软科学.2025(05):55-66.
- [11]谢艳乐,毛世平.数字技术如何驱动农业全产业链融合发展——来自西瓜特色产业的经验证据[J].中国农村经济.2024(10):64-83.
- [12]温有栋,黄婷.公共就业服务与农民收入:“学有所成”还是“无效补贴”——基于中国劳动力动态调查数据的验证[J].江西财经大学学报.2024(06):75-87.
- [13]洪甘霖,钱文荣.乡村产业发展助力农民增收的困境、路径与政策保障研究[J].世界农业.2024(12):63-73.
- [14]李逸波,赵邦宏,曹港.以创新思维解决农民就近就地就业创业问题[J].农业经济问题.2024(05):93-108.
- [15]彭超.高素质农民培育政策的演变、效果与完善思路[J].理论探索.2021(01):22-30.
- [16]康伟,余家正.“目标—工具”视角下智慧城市政策工具的选择与优化——基于政策文本内容的分析[J].学术研究.2024(09):76-83.
- [17]杨凯瑞,班昂,史可,等.中国芯片产业政策“目标—工具”匹配研究——基于文本量化分析[J].科技进步与对策.2024,41(8):85-95.
- [18]于萌.生育支持政策何以有效?——基于政策工具与目标匹配的视角[J].浙江学刊.2023(01):117-126.
- [19]杨巧云,乔迎迎,梁诗露.基于政策“目标—工具”匹配视角的省级政府数字经济政策研究[J].经济体制改革.2021(03):193-200.
- [20]翟磊.地方政府政策的精准性及其提升——基于“制定机构—政策工具—目标群体”互适框架[J].南开学报(哲学社会科学版).2021(03):87-96.
- [21]袁璐璐,罗楚亮.电子商务、就业转变和农民增收[J].南开经济研究.2025(04):22-44.
- [22]牛文涛,郑景露,唐轲.农村三产融合赋能农民就业增收再审视——基于河南省孟庄镇、龙湖镇、薛店镇的案例分析[J].农业经济问题.2022(08):132-144.
- [23]尹义坤,宋长兴,齐秀琳.职业技能培训与农民就业质量——来自CRRS的经验证据[J].吉林大学社会科学学报.2023,63(04):79-91.
- [24]郭露,王峰,曾素佳.数字经济、乡村振兴与农民高质量就业[J].调研世界.2023(10):3-11.
- [25]朱晶,李天祥.农民增收收入:多措并举促进农民持续增收的路径研究[J].学习与探索.2025(02):2-12.
- [26]周亚虹,萧莘玥,杨岚.乡村数字化转型、就业机会选择与农民增收[J].社会科学.2025(03):120-132.

作者简介:张瑞凤(2001—),女,硕士研究生,研究方向:劳动就业与社会保障;

通讯作者:周毕芬(1971—),男,博士,教授,研究方向:社会治理、劳动就业与社会保障。

项目基金:农业农村部科技发展中心课题(2024C0311)“基于科技创新的脱贫地区产业创新促进农民增收的实证研究”;福州市社科规划一般项目“福州县(市)发展乡村特色产业促进农民就近就业增收的机制与路径研究”(2025FZC049)。