

探讨地方高职院校技术技能创新服务平台精准服务区域经济的实践

王思文 张娜

吉林交通职业技术学院 吉林长春 130012

DOI: 10.32629/ems.v8i9.22142

[摘要] 地方高职院校技术技能创新服务平台是衔接院校人才技术资源与地方产业发展的关键载体,在市域产业迭代升级背景下,平台能否做到精准对接产业实际需求,直接关系高职院校社会服务职能落地成效。当前部分平台还存在需求摸排浮于表面、功能定位和地方产业错位、产学研合作流于形式、对中小微企业帮扶力度不足等现实问题。本文立足高职院校平台运行实际,从产业调研摸排、平台功能优化、重点产业技术攻关、校企载体共建、中小企业技改赋能五个维度梳理可落地实践路径,旨在为同类高职院校完善技术技能创新服务平台建设、提升服务地方经济质效提供实践参考。

[关键词] 高职院校; 技术技能; 创新服务平台; 精准服务; 区域经济

职业教育改革相关文件明确提出,高职院校需要强化技术技能创新服务平台建设,面向区域产业提供技术研发、工艺改良、员工培训、成果转化等多元服务。地方高职院校扎根属地办学,和本地中小制造企业、特色产业集群地理距离近,具备就近开展技术服务的先天条件。但从不少院校实际运行情况看,部分平台建设更多看重项目申报、硬件设施添置,没有真正下沉摸清企业真实痛点,出现平台资源闲置、产出成果和产业实际脱节的现象^[1]。面对各地产业链补短板、传统产业改造升级的现实诉求,技术技能创新服务平台不能停留在有场地、有设备的表层建设,应当转向精准匹配产业需求的内涵式发展。厘清平台服务地方经济的内在逻辑,找准可操作的实践路径,破解校地供需错配难题,对充分释放高职院校平台的社会服务价值有着十分重要的现实意义。

一、平台精准服务区域经济的现实必要性

（一）适配区域产业转型升级的技术供给需求

当前很多地市传统加工制造、特色轻工、现代农业等本土主导产业正处在转型关口,大量中小规模企业想要完成工艺改良、产品迭代,但企业自身研发条件有限,内部研发团队力量薄弱,很难独立解决生产现场遇到的各类技术难题。大型科研院所更多偏向重大前沿课题研究,对中小企业生产线上细碎的工艺优化、设备调试类需求,很难做到常态化响应。地方高职院校技术技能创新服务平台拥有实训设备、专业教师、实训学生等现成资源,更加擅长处理生产一线应用型技术问题。如果平台服务缺少精准性,教师按照自身研究兴趣开展项目,研发出来的成果就很难落地企业生产车间,

出现论文、专利不少,但产业用不上的尴尬局面。推进平台精准服务,就是瞄准本地产业真实技术缺口,把院校技术供给和企业现实难题对应起来,补齐区域中小产业主体技术供给短板,为产业转型升级提供接地气的技术支撑。

（二）完善市域产教融合体系的建设需求

市域产教融合体系不只是简单开展学生实习就业,还包含技术协同攻关、员工技能提升、技术成果就地转化等多重内容。过去不少地区产教融合工作更多集中在人才输送层面,技术创新服务这一块属于相对薄弱的环节。技术技能创新服务平台恰好可以充当市域产教融合的核心枢纽,一边对接高职院校各个专业的师资、设备资源,另一边连通属地政府行业主管部门、各类市场经营主体^[2]。平台做到精准服务之后,能够打破学校课堂和产业现场相互隔绝的状态,让专业建设、课题研究不再脱离地方产业土壤。与此同时,平台承接企业真实项目之后,也能反哺校内实践教学,教师和学生参与真实生产技术难题,实训教学案例更加贴合岗位实际。反过来讲,若是平台服务定位模糊,就难以承担枢纽功能,市域产教融合只能停留在学生顶岗实习的浅层合作,完整的产教融合链条就很难真正搭建成型。

二、平台精准服务区域经济的实施原则

（一）产业导向、校地联动适配

产业导向、校地联动适配原则,核心就是平台建设不能由高职院校单方面闭门规划,要把地方产业发展的现实诉求放在第一位,推动学校、属地行业主管部门、产业集群多方协同联动。高职院校不能仅凭校内教师的研究方向确定平台

主攻领域，需要主动对接工信、农业农村等政府职能部门，获取本地产业发展规划、产业链短板清单，以此划定平台重点服务方向。校地联动不是简单签署几份合作协议，要建立常态化信息互通渠道，政府部门向平台推送产业企业技术诉求，平台把自身可提供的技术、人力资源向政府报备。同时要兼顾院校自身专业基础，不能盲目跟风追逐热点产业，脱离本校已有的专业积淀去强行布局完全陌生的赛道。要实现地方产业需求与院校专业能力双向适配，避免平台建设贪大求全，防止出现建设内容和属地产业毫不相干的资源浪费问题。

（二）精准赋能、实效落地服务

精准赋能、实效落地服务原则，强调摒弃重立项、重报告，轻实际产出的建设思路，平台全部服务活动都要追求实实在在的落地成效。精准赋能代表拒绝粗放式、广撒网的服务模式，不追求合作企业的统计数字好看，而是筛选本地重点产业、急需技术帮扶的市场主体，针对企业的个性化痛点提供对应解决方案。实效落地则要求把评价标准从产出多少专利、多少论文，转向企业工艺有没有改善、生产成本有没有下降、产品质量有没有得到提升这类可核验的现实指标^[3]。平台在承接各类技术服务任务的时候，要提前厘清预期达成的实际效果，不做纸上谈兵的理论研究。面对企业提出的诉求，能够解决的明确推进路径，超出平台能力范围的也要如实告知，不随意许下难以兑现的承诺，保证每一项服务项目都能够落到产业生产的实际场景之中。

三、平台精准服务区域经济的实践路径

（一）调研区域产业业态，建立动态需求摸排机制

想要做到精准服务，第一步就要摸清本地产业真实情况，不能依靠零散企业的碎片化反馈开展工作。高职院校技术创新服务平台要联合地方工信局、行业协会，采用企业实地走访、集中座谈、问卷采集相结合的方式，对市场重点产业集群开展系统性调研，梳理不同行业企业普遍存在的工艺瓶颈、设备改造、产品检测、员工技能提升等各类诉求。调研工作不能只开展一次就结束，要搭建动态更新的需求摸排机制，每半年更新一轮企业需求清单，区分共性技术难题和企业独有的个性化问题。共性难题可以由平台组织团队集中攻关；企业单独遇到的个性化问题，安排对应专业教师对接跟进。调研过程中要避开只走访规模以上大企业的片面做法，适度提高中小微企业走访比例。同时做好需求台账分类归档，把企业诉求、对接人员、推进进度、阶段性成果完整

记录，为后续平台项目立项、资源调配提供真实可靠的现实依据。

（二）优化平台功能定位，贴合地方产业发展布局

依托前期产业调研获取的一手材料，重新校准技术创新服务平台的功能定位，切忌盲目追求大而全的功能配置，要紧紧围绕地方主导产业梳理平台主攻方向，果断压缩甚至直接砍掉和本地产业关联度很低的建设板块。结合区域产业特征，在平台内部划分不同的细分服务单元就很有必要，如果当地主打轻工制造产业，就把重心放在工艺改良、成品质量检测相关单元；若是县域特色农业占比更高，则重点完善农产品深加工、简易种质筛选等配套服务模块。与此同时，同步梳理修订平台内部各项管理制度，理顺项目申报、研发团队组建、成果验收的全流程，把来自企业的实际反馈纳入项目考核评价指标，改变单纯以论文、专利数量评判项目好坏的固有模式。

地方主导产业会随着政策、市场环境发生改变，老旧产业逐步迭代，新兴业态不断涌现，平台的服务板块也需要跟着动态微调。部分院校容易陷入硬件优先的思维误区，把经费大部分花在采购仪器设备上，却忽略配套的师资团队调配，即便模块设置贴合产业，缺少对应的技术人员，依旧难以开展有效服务。学校要结合平台调整后的业务方向，调配对应专业教师，适度向贴合本地产业的服务项目倾斜经费、人力等资源，逐步缩减脱离属地产业现实的课题投入。通过功能、制度、人员资源同步优化，让平台仪器设备、教师专业能力真正匹配地方产业发展布局，从顶层设计上缓解学校供给和企业需求相互错位的现实矛盾。

（三）对接地方重点产业，开展细分领域技术攻关

平台面向地方重点产业集群，筛选那些反复困扰行业发展的共性技术难题，组织校内跨专业教师组建攻关小组开展应用型技术攻坚。在攻关项目立项阶段，应当邀请企业一线技术人员参与评审把关，防止教师仅从学术视角出发设计研究内容，出现研究成果好看却没法落地生产的问题。项目推进过程中要维持和企业常态化沟通，阶段性产出的技术方案，送到企业车间完成小试、中试验证，参照现场生产的真实条件对方案做出修改完善，不能仅仅完成实验室测试就草草结束课题。项目结题之后，还要跟进做好技术落地的配套指导，把攻关形成的工艺、检测方法真正应用到生产环节，实实在在帮助产业降低物料损耗，提升产品市场竞争实力。

部分技术改造项目门槛很高，需要大型成套设备、巨额

研发资金，已经超出高职院校现有师资与硬件条件。遇到这类超出能力范围的诉求，平台要如实告知企业，或者协助对接外部科研机构，不要为了完成项目指标强行承接。另外，不少地方产业除共性难题之外，还有大量中小企业独有的个性化小问题，在聚焦产业共性攻关的同时，也不能完全忽略这类零散诉求。可以把共性攻关和小体量企业技术改良结合起来，共性问题集中组团研究，个性问题安排少量教师点对点跟进，兼顾产业整体提升和小微企业的现实需要，避免出现只盯着大型产业集群，忽略中小市场主体的片面倾向，进一步拓宽技术攻关的实际覆盖范围。

（四）深化校企协同共建，搭建产学研用合作载体

持续推进校企协同，搭建形式多元的产学研用合作载体。平台可以联合本地行业龙头企业共同打造联合工作室、小型中试基地，企业提供真实生产场景、一线实操技术人员，高职院校输出专业教师、校内实训设备，双方联合承接技术改造、产品优化类项目。合作载体不只是建设实体场地，也可以搭建线上咨询对接渠道，方便中小企业随时提交技术疑问，降低企业寻求技术支持的门槛。合作前期就要厘清校企双方权责边界，把技术成果归属、成果转化收益分配、技术保密要求写进正式协议，打消企业担心核心技术向外泄露的顾虑。除技术攻关任务之外，合作载体还可以同步承接企业在岗员工技能提升、新型学徒培养工作，打通技术服务与人才培养双向通道。

为避免校企合作后续缺少实质项目支撑，校企合作载体需要建立动态评估机制，每隔一段时间复盘合作推进情况，如果长期没有产生实质性业务产出，就要分析问题根源，要么调整合作内容，要么重新梳理合作模式。企业和学校的诉求本身并不完全一样，企业更加看重降本增效，学校还要兼顾人才培养，双方要持续沟通磨合，找到利益平衡点，真正发挥合作载体连接校园科研与产业实践的纽带作用。

（五）依托平台资源优势，赋能中小企业技改升级

地方大量小微企业抗风险能力弱，资金有限，很难承担外部高价技术研发服务，恰恰是高职院校平台重点服务的对象。中小企业技改需求大多是小切口的现实问题，比如零部件精度检测、生产工序简化、现有设备局部改造，这类项目利润空间有限，市场化科研机构大多不愿意承接，正好适配高职院校平台的职能定位。平台可以面向中小企业推出轻

量化技术服务包，包含产品基础检测、工艺诊断、技改方案初步设计等内容，降低中小企业寻求技术支持的门槛。针对部分有意愿改造生产线但是缺少技术思路的小微企业，平台安排教师进驻车间现场诊断，给出可落地的改良建议。同时做好服务边界把控，平台不承接大规模成套设备研发这类超出自身能力的任务。把中小企业技改之后的生产数据、效益变化做好跟踪记录，以此反向检验平台服务质量，持续优化面向小微企业的技术帮扶模式。

结束语

综上所述，地方高职院校技术技能创新服务平台是衔接院校科教资源与地方产业的重要纽带，精准服务区域经济既是区域产业转型升级的现实需要，也是完善市域产教融合体系的内在建设要求。平台建设应当坚持产业导向校地联动适配、精准赋能实效落地的实施原则，通过摸排产业动态需求、校准平台功能定位、开展重点产业技术攻关、搭建产学研用载体、帮扶中小企业技术改造多条路径，破解校地供需错位、服务浮于表面等现实问题。平台建设不能一味追求硬件规模与专利论文数量，要把企业真实获得感作为评判服务成效的核心标尺，持续打通技术从校园走向生产车间的转化通道，充分释放高职院校平台服务地方实体经济的价值。

【参考文献】

[1] 吴强, 宋姝妍. 志智双扶导向下高职院校资助育人创新路径研究——以南京信息职业技术学院为例[J]. 2025(20): 110-112.

[2] 彭娟, 吴洪, 黄旭, 等. 数字化转型下高职院校“双创”课程体系的重构与实践路径[J]. 高等工程教育研究, 2025(S1): 209-213.

[3] 杨军, 于迅, 黄博文. 精准资助转型升级: 职业院校“经济-技能-就业”一体化路径研究[J]. 2026(3): 42-46.

作者简介: 王思文(1993-), 汉族, 女, 吉林省通化市, 硕士研究生, 助教, 科研管理;

张娜(1975-), 汉族, 女, 吉林省长春市, 硕士研究生, 讲师, 科研管理。

吉林省教育厅职成处课题: 双高建设背景下, 技术技能创新服务平台建设与实践路径研究(立项号: 2025ZCZ015);

2026年度吉林省高教科研课题: AI驱动高职院校教师科研能力评价体系的构建研究(立项号: JGJX26D1445)。