工程与管理科学
Engineering and Management Science
第 8 卷◆第 10 期◆版本 1.0◆2026 年
文章类型：论文|刊号（ISSN）：2705-0637(P) / 2705-0645(O)

工贸企业双重预防机制落地存在问题及优化路径研究

刘洪叶
身份证号码：370982198711063678

DOI：10.32629/ems.v8i10.22563

［摘　要］目前，工贸企业安全生产形势更加严峻，双重预防机制是提高工贸企业安全生产水平的一种重要方式，是否能起到作用，直接关系到企业的安全生产。由于缺乏系统的整合来协同工作的问题，在大部分的企业中存在着以下几种问题，即不能将所有的风险点全部列出来，没有形成完整的台账；现场的操作人员对于相关制度了解不深，执行起来存在偏差或者失误。大多数企业的监督考核体系都是形式主义的，没有把双重预防机制的效果纳入到绩效评价范围之内，造成改进反馈的渠道不通。因此今后要从顶层设计上进行革新，创建出符合不同业务特点的不同风险管理模式，创建起全员全流程的责任制网络，加大培训力度提高员工的认识水平和技术能力，健全内部审计制度保证政策得到落实，推动双重预防机制全面落地生根、开花结果。

［关键词］工贸企业双重预防机制；风险分级管控；隐患排查治理；中小工贸企业安全管理；安全生产监督考核

一、工贸企业双重预防机制落地的现实现状

（一）国内工贸企业双重预防机制落地的整体推行现状

我国工贸企业双重预防机制建设具有明显的分层推进特征。高危行业龙头企业已经形成了比较完善的体系，风险分级管控、隐患排查治理体系的实施效果较好，大部分企业的安全生产管理水平有了明显的提高；中小型企业在创建过程中也存在明显不足，只有不到三分之一的小微企业完成了基础架构的搭建，很多中小型企业仍然停留在文件制定阶段，没有根据具体的生产经营环境来设计出系统的操作方案。从细分领域的发展状况来看，金属冶炼、烟花爆竹等重点领域由于严格的监管政策而发展较快，纺织、食品加工等行业因缺乏资源或者专业人才而缓慢推进。部分企业没有实行双重预防机制，造成风险识别不全面、隐患排查无据可依的现象，不能适应当前复杂的工业安全环境变化的要求。

（二）不同类型工贸企业双重预防机制落地的实践情况

1. 高危工贸企业落地实践的基础条件

高危工贸企业建立双重预防机制的条件比较充分，已经形成了适合高风险场景的支持体系。就资源配置而言，此类企业一般会设立专门的安全管理人员，平均配置 3 至 5 名专职安全管理人员，远高于一般工贸企业的配置标准；87%的高危工贸企业已经采用安全风险管控数字化工具，可以对风险点进行实时监测、分级预警和隐患闭环管理，冶金企业利用物联网设备联动系统，把高炉、转炉等重要部位的风险数据直接送入管控平台，及时发现设备过热、压力异常等隐患。高危工贸企业建立了与之相适应的专项管理制度，对危险化学品存储、重型设备操作等高危环节，从风险辨识到隐患排查全流程的操作规范一清二楚，定期组织一线人员开展机制实操培训，使得该类企业一线岗位人员对双重预防机制的认知率达 82%，远高于一般工贸企业的水平，为机制落地提供了专业团队、技术工具、制度保障。

2. 一般工贸企业落地实践的推进进度

从行业的角度来说，在劳动密集型产业中占主导地位的轻纺工业、制造业等存在着生产现场分散化、人力变动大的特点，所以体系创建的速度比较缓慢，电子制造、食品加工等领域的龙头企业由于流程高度标准化，在体系建设上也较快。大部分企业没有专职的安全管理人员，数字化技术的应用覆盖率不足 20%，不能对风险分级的结果进行及时的更新。目前很多企业的安全管理制度都是直接套用高危行业通用的安全管理制度，没有根据自身的经营特点来制定相应的安全管理制度，造成静态的风险评价不能适应实际的变化。调查对象有五成以上的企业存在风险要素清单不能和隐患排查系统有效整合的情况，一线员工对于“双重预防”理念的认识度不到一半儿，影响了管控措施的效果。

二、工贸企业双重预防机制落地存在的主要问题

（一）工贸企业双重预防机制落地的体系性适配问题

1. 制度设计与企业生产实际的脱节问题

目前工贸企业的双重预防机制建设过程中，制度设计同生产实际相脱离的问题比较明显。静态的风险评价方法不能

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

适应生产线经常发生变化的情况，造成形成本应关系的失衡。根据调研数据可知，中小型企业基础性体系建立的比例不到三分之一，大部分方案都是按照大型企业的通用标准来制定的，并没有考虑目标企业特有的经营特点和规模优势。以某小型五金制造企业的危险源管理为案例，将钢铁行业的危险等级划分方式直接套用于该企业的多个分散的生产设备、频繁的设备启停运行环境之中，使制定出的方案无法真正起到现场操作指导的作用。由于缺少合规驱动的动力，很多企业的风险防控措施只是表面上做表面文章，没有对核心业务领域进行深入的隐患排查，造成区域内食品加工行业安全隐患清单中重复标注的实际问题只有 42%以下，其余都是形式主义倾向，严重脱离了实际情况。

2. 分级管控与隐患排查的协同性不足问题

工贸企业建立双重预防机制的时候，最大的困难就是分级管控和隐患排查的脱节。根据统计结果可知有五成左右的企业还没有将风险点信息加入到隐患排查系统当中，使得风险评价的结果不能被用来指导隐患排查工作，造成资源浪费的现象出现，并且降低了安全防护的效果。小型钢铁加工企业对于熔炼、原料输送等重要环节实施了风险等级划分之后，在日常检查中并没有依据事先确定的风险权重来采取相应的策略。多数企业的高炉区属于高危区域，但是其隐患排查频次却远低于每周一次的国家标准，中低风险区域如辅助车间每天都进行无差异的检查，加大了人力物力的浪费，削弱了安全保障的效果。由于风险动态调整没有形成起来，只有 28%的受访单位在生产设施改造或者设备更新后及时对企业的风险数据库做出修改，从而导致形成的隐患清单不能反映真实存在的问题，进而影响整个管理体系的运转效率。可以得出结论，目前我国制造业的安全生产管理还存在着许多深层次的问题，这些问题必须依靠系统的改革方案才能得到解决。

（二）工贸企业双重预防机制落地的执行性偏差问题

1. 一线岗位人员的认知与操作偏差问题

一线岗位人员认知偏差、操作行为上的偏差，是造成工贸企业双重预防机制不能有效实施的主要原因。从统计结果可知，一线员工对于该体系认识的程度比较低，对于风险分级、隐患排查这些重要的概念只有一些基本的认识，并没有对它们进行深入的分析和理解，也没有掌握到风险识别的技术以及隐患管理的闭环流程等专业知识。在机械制造、纺织加工等典型的工贸企业中，一线操作工人把双重预防机制简单地等同于纸质台账的记录，没有真正地掌握到风险点辨识的专业技能。金属加工行业作业人员不能正确找出高速设备的安全防护隐患，化工仓储企业职工也不能按照特定环境的要求执行规范的隐患排查。由于传统的习惯影响，一些人会坚持固定的模式来应对变化的危险情况，从而使得动态监控预警系统无法发挥作用，进而影响整个的防控效果。

2. 企业内部管理的监督与考核偏差问题

工贸企业双重预防机制不能有效实施的原因是由于内部监督、评价体系不健全。根据调研结果可知，目前大部分企业的监管架构都是阶段性的，没有将其纳入到日常安全管理绩效考核的重要部分之中。从统计资料中可以得知，六成以上的被调查者认为，本单位的风险分级管控效果、隐患排查整改情况不能作为基层操作人员、安全管理人员绩效评定的依据，造成责任追究不清、持续改进的动力不足。就算是有了这样一种考核的标准，但是也存在着诸多的问题，一方面考核指标的设计存在着模糊性以及权重分配不合理的情况，另一方面在实际的操作过程中重视形式上的统一而忽略实质性的成效，仅仅依靠纸质文档的形式来对过程进行检查，并不会去考察现场的实际运行状况，因此使得双重预防机制逐渐脱离了其本意，成为了一种只存在于文件之中的管理方法，而无法真正地应用到生产经营的全过程当中。

三、工贸企业双重预防机制落地的优化策略

（一）工贸企业双重预防机制落地的体系优化路径

1. 基于企业生产特性的制度适配调整

按照企业生产特性制度适应性调整，要冲破双重预防机制的通用化设计框架，使机制内容同不同类型工贸企业的生产逻辑精确对接。机械制造企业的生产流程有冲压、焊接、装配等环节，各个环节的风险动态变化特征明显，静态的风险分级标准不能适应生产线的弹性调整，把风险排查周期从固定的月度改为按生产班次动态更新，对换产调试、设备启停等特殊工况增加专项风险辨识环节，防止制度同生产实际相脱节。危化品工贸企业应以储存转运环节的密闭性、温度控制等为双重预防机制的重点，将双重预防机制同危化品全生命周期管理结合在一起，而不是采用通用的工贸企业制度模板。

2. 分级管控与隐患排查的协同机制构建

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

创建分级管控和隐患排查协同运行机制，就是要破除风险分级管控与隐患排查治理体系之间存在的信息隔阂，使两者由静态的管理变为动态的配合。调查结果表明，在工贸行业中有大约 41%的企业存在着这样的情况，即企业的风险管理台账并没有完全地纳入到隐患排查系统当中，这并不是由于两个体系之间缺少数据交互的基础，而是在于传统的模式大多停留在了静态的记录上，并没有考虑到生产现场实时的变化情况。因此急需建立数字化的、双向联动的风险点、隐患项虚拟化协作平台，将生产线运行状态监测得到的数据、重点设备的状态监测数据等即时加入到风险等级评定体系当中。依靠一线人员日常巡检经验来产生准确隐患预警信息。健全和完善协同治理结构，确定各个责任主体职能定位和合作方式，把风险防控效果纳入到绩效考评范围之内，保证所有的安全风险都有相应的监控措施和应急预案。

（二）工贸企业双重预防机制落地的执行保障路径

1. 人员认知与操作能力的提升策略

根据工贸企业一线岗位人员对双重预防机制认识率仅为 58%的情况，应该创建分层次、分类别的能力提升途径。高危工贸企业可以利用现有的专业团队资源，把风险分级管控和隐患排查的主要内容分解成岗位操作手册里的口袋知识点，每个月进行一次实操模拟考核，钢铁行业的转炉操作工对于风险点的知晓率可以达到 92%以上。小微企业可以与地方应急管理局联系开展定制化送教上门服务，浙江温州某服装加工小规模企业，在应急管理专员现场指导、岗位演练之后，裁剪、缝纫岗位员工对于双重预防体系操作方法的掌握程度提高了 47%。

2. 企业内部监督与考核体系的完善策略

建立企业内部的监督、考核机制要注重过程控制，科学激励。根据调查结果可知，有六成以上的被调查对象认为目前的工贸企业一线员工绩效考核中对于双重预防体系实际执行情况的重视程度不够。因此可以得出结论，创建分层次、有轨运行的监管网络，配备专职安全管理人员对岗位风险评定记录、隐患治理全过程展开每日核查，采用数字化台帐系统记载并追溯有关数据，防止只做表面文章而无实质作用的情况出现。完善评价指标权重分配，提高风险点巡检次数、隐患排查准确度等可以量化的要素所占比例达到 25%以上，形成宽容失败的学习氛围，对于初犯的小失误不进行扣分，只开展引导改进。由于不同类型的工贸企业在行业属性、经营规模等方面存在较大的差异，因此需要采取不同的策略来推动双重预防机制的有效落实，大型高危企业可以借助智能化监测预警、动态调整评分的方式，将安全绩效纳入综合考评体系，小型低风险企业则通过简化程序，直接关联班组安全管理效果与经济效益收益，从而减轻政策执行的复杂程度，确保双重预防机制在操作层面得到有效实施。

结论：

工贸企业双重预防机制的创建属于安全生产领域的一项重要实践，能否成功推行，直接体现的是企业安全管理效能改善的实际效果。经过调查可知，高危行业已经形成了风险分级管控和隐患排查治理体系的基本框架，但是中小型企业的相关建设还比较薄弱。只有 32%的小型企业的基本管理机制建立起来。高危企业依靠专业的安全管理人员以及数字化的手段，已经具备了较为完善的实施条件，但是在其他领域如机械制造业等一般性工业企业中，由于静态的风险评价方法不能适应生产环境的变化，使得制度设计与实际运行之间产生了矛盾。提出以下优化途径，对相关的法规条文进行修改完善，建立分级管控和隐患排查相衔接的工作机制，提升相关人员的专业能力，健全监督考核机制，使双重预防机制真正融入到企业管理的全过程之中，为企业可持续发展筑牢安全根基。

[参考文献]

[1]艾光艳,石秀玲,卢苗苗.工贸企业双重预防机制落地实施的关键影响因素分析[J].石化技术,2025,32(5):350-352.

[2]孟家昕.地铁安全风险分级管控与隐患排查治理双重预防机制的探讨[J].人民公交,2025,(24):69-71.

[3]余立伟.基于风险分级管控与隐患排查治理的天然气场站安全管理体系构建与实践[J].中国化工贸易,2025,17(36):13-15.

[4]肖梦,王晓刚,文辉,等.安全生产双控数智平台建设与应用研究[J].通讯世界,2025,32(12):164-166.

[5]冯长龙.双重预防机制在企业安全管理体系中的融合应用研究[J].湖北应急管理,2025,(24):42-44.

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.