

# 传统基层治理对现代社会基层治理的启示

刘晓苑

黑龙江大学

DOI: 10.12238/ems.v6i10.9306

**[摘要]** 基层治理在维护社会稳定、促进社会和谐等方面发挥重要作用, 而传统基层治理模式在漫长的历史过程中积累了丰富的经验, 可以为现代社会基层治理提供有益的启示。本文结合传统基层治理的特点, 分析了其在道德伦理、组织自我管理、人才利用、民间调解、群众参与等方面的优势。结合现代社会基层治理中存在的传统治理模式失效、基层治理能力不足、社会组织发展不充分、公共参与和民主监督机制不健全、社会治理创新不足等问题, 提出各地要做到民主化、精细化、科学化基层治理, 就需要借鉴传统基层治理的有益经验, 积极发挥社会组织作用, 重视提升公民素质, 提高群众参与度。同时还要完善民主协商机制, 保证信息畅通和有效监督; 创新社会治理, 提升治理效能。从多个维度出发, 推动基层治理的高质量发展。

**[关键词]** 基层治理; 多维对比; 优势借鉴; 创新发展

## The Enlightenment of Traditional Grassroots Governance on Modern Grassroots Governance in Society

Liu Xiaoyuan

Heilongjiang University

**[Abstract]** Grassroots governance plays an important role in maintaining social stability and promoting social harmony, and the traditional grassroots governance model has accumulated rich experience in the long historical process, which can provide useful inspiration for modern grassroots governance. This article combines the characteristics of traditional grassroots governance and analyzes its advantages in moral ethics, organizational self-management, talent utilization, civil mediation, and mass participation. Based on the problems of ineffective traditional governance models, insufficient grassroots governance capabilities, inadequate development of social organizations, incomplete public participation and democratic supervision mechanisms, and insufficient innovation in social governance in modern grassroots governance, it is proposed that in order to achieve democratic, refined, and scientific grassroots governance in various regions, it is necessary to learn from the beneficial experience of traditional grassroots governance, actively play the role of social organizations, attach importance to improving citizens' quality, and enhance public participation. At the same time, it is necessary to improve the democratic consultation mechanism to ensure smooth information flow and effective supervision; Innovate social governance and enhance governance efficiency. Starting from multiple dimensions, promote the high-quality development of grassroots governance.

**[Keywords]** grassroots governance; Multidimensional comparison; Advantage reference; Innovation-driven development

### 一、传统基层治理的优势和启示

#### (一) 强调道德伦理和家风家训

在传统社会中, 道德规范和家族传承的智慧是维护秩序和引导个体行为的重要因素, 家庭和宗族通过传授和弘扬经过时间考验的道德理念和家族价值观, 培养了成员对社会的

责任感和道德上的自我约束, 这对于维持社会的稳定与和谐起到了关键作用。随着社会的现代化, 基层治理的结构和居民的日常生活都发生了巨大变化。然而, 道德教育和家庭教育在塑造公民品质和社会责任方面仍然发挥着核心作用, 道德教育能帮助人们建立正确的价值观, 提高道德认识, 遵守

社会规范,从而促进个人与社会的和谐发展;家庭教育则对孩子的性格、行为和价值观产生直接影响,对于培养后代的道德品质和社会责任感具有重要影响。将传统道德伦理观念与现代治理理念相结合,有利于培养具有良好道德品质和社会责任感的公民,为构建和谐、稳定的社会环境奠定坚实基础。

### (二) 社会组织自我管理和自我服务

传统基层治理中,社会组织如宗族、村落等具有相对独立的自我管理和服务能力,它们通过内部的规范、制度和传统文化传统,对成员进行管理和对公共事务进行处理,形成了一种有效的基层治理模式,能够快速响应社区成员的需求,解决纠纷,提供公共服务。进入现代社会,虽然国家机构和正式的法律体系在基层治理中扮演了更加重要的角色,但传统的自我管理和自我服务模式仍然具有借鉴意义。社区治理在现代社会的实现,关键在于激活和增强社区组织的功能,居民委员会、社区服务中心、志愿者团体等组织,能够贴近居民生活,及时捕捉和反映居民的需求,针对实际问题提供定制化服务,从而提升治理的精准度和效率<sup>[2]</sup>。

### (三) 重视乡贤和地方精英的作用

在传统乡村社会中,地方乡贤和精英在维护地方秩序和推动社会发展方面作用明显,他们以高尚的品德、深厚的学识和杰出的能力,积极参与基层治理和公共事务管理,不仅在农业、经济、文化教育等方面发挥了引领作用,而且在解决纠纷、维护治安、扶贫帮困等社会活动中承担了关键责任。随着社会的快速发展,基层治理面临着许多新的挑战,各地的知识分子和有威望的人士,可以凭借其丰富的社会经验和专业知识,以及对当地历史文化的深刻理解,能够更有效地动员社会资源,提高治理效率,为基层治理注入新的活力和动力,以应对社会转型期的挑战。

### (四) 有效的民间调解机制

传统社会中的民间调解机制是基于熟人社会和地方习俗建立起来的一种非正式的解决纠纷方式,通常依赖于社区内的权威人士,如乡贤、宗族长老等的威望和公正性,以及他们对当地文化和习俗的深刻理解。而当前社会的法律体系虽然在日益完善,但法律诉讼往往程序复杂、耗时较长,对于一些小额纠纷或者邻里矛盾,民间调解机制仍能发挥其灵活、便捷的优势,以减轻正式法律体系的压力,提高社会矛盾的解决效率。

### (五) 注重基层民主和群众参与

传统基层治理中尽管存在等级制度和权威领导,但宗族会议、村民会议等形式,实际上是一种早期的民主实践,这些机制允许普通成员参与决策,发表意见,对基层治理的合法性和有效性起到了积极作用。在现代社会,基层治理体系更加重视民主参与和群众自治的实践,例如通过选举方式产生居民委员会、村民委员会等基层自治机构,从而推动居民实现自我管理、自我教育和自我服务;鼓励居民参与社区事

务的决策和管理,通过居民会议、议事会等形式,让居民对社区事务有更多的发言权和监督权<sup>[3]</sup>;推动政府、社区组织、居民和企业等多方参与社区治理,形成共治格局,共同解决社区问题等。不难发现,现代社会的基层治理不仅继承了传统基层治理的民主精神,还结合了现代法治原则和信息技术的优势,进一步提高了基层治理的质量和水平。

## 二、现代社会基层治理的挑战和问题

### (一) 社会结构变迁导致传统治理模式失效

随着社会经济的发展,我国社会结构发生了深刻变化,城市化进程加快,人口流动性加大,社会分层日益明显,利益诉求多样化。这些变化使得传统的基层治理模式难以适应新的社会需求。传统的基层治理模式主要依靠行政力量,自上而下地进行管理,而忽视了基层群众的主体地位和参与意识。这种模式在新形势下显得僵化、效率低下,难以解决社会矛盾和问题。

### (二) 基层治理能力不足

基层治理是社会治理的基础,但当前我国基层治理能力不足问题突出。比如,基层治理任务繁重,涉及社会治安、民生保障、环境保护等多个方面,但基层政府人力、物力、财力有限,难以满足治理需求;而且部分地区基层干部队伍素质参差不齐,部分干部缺乏现代治理理念、能力和方法,导致基层治理效果不佳。

### (三) 社会组织发展不充分

当下我国的社会组织发展仍需进一步成熟,在一些地区,政府对社会组织的管理较为严格,这在一定程度上制约了它们的成长空间。而且社会组织在内部治理、专业化程度以及资金筹集等方面也面临着挑战,这些因素都在一定程度上削弱了它们在基层治理中应发挥的作用。

### (四) 公共参与和民主监督机制不健全

公共参与和民主监督是现代社会治理的基石,但在我国,这方面的机制尚不健全。一方面,公民参与社会治理的渠道不畅,导致民众对基层治理的关注度和参与度不高;另一方面,民主监督机制不完善,对基层政府的监督力度不足,容易导致权力滥用和腐败现象。

### (五) 社会治理创新不足

面对社会结构的转型和治理挑战,我国社会治理创新的不足显得尤为突出。传统的治理模式较为僵化,缺乏适应性和灵活性,难以解决新型的社会问题;现有的治理体系在应对复杂社会问题时的制度供给不足,一些规章制度缺乏灵活性和适应性,不能有效解决新出现的矛盾和问题;而且虽然我国在科技发展方面取得了显著成就,但在社会治理领域,尤其是利用大数据、云计算、人工智能等现代技术提升治理效率和质量方面还有待加强。

## 三、传统基层治理对现代社会基层治理的启示

### (一) 借鉴传统治理模式,发挥社会组织作用

新时期基层治理可以吸取传统社会中的宗族、行会等社

会组织在维护社会秩序、调解纠纷、提供互助等方面的有益经验,重视家族和社区的凝聚力,利用行会的专业性和行业自律,来促进社区和谐和行业规范。尤其是当下新型的社会组织如社区自治组织、行业协会、志愿者团体等不断涌现,各地政府应当支持和引导这些组织的发展,通过政策扶持、资金支持、能力建设等方式,增强社会组织参与基层治理的能力。地方政府应当转变职能,从过去的直接管理者转变为引导者和合作者,与社会组织建立合作伙伴关系<sup>[4]</sup>。通过购买服务、委托管理、共同治理等方式,让社会组织参与到公共服务和社区管理中来,形成政府与社会组织共同治理的局面。

### (二) 重视道德伦理建设,提升公民素质

新时期的基层治理应当将道德教育作为一项基础工作来抓,通过社区、学校、媒体等多种渠道,普及社会主义核心价值观,培养公民的社会责任感、集体荣誉感和家庭美德。各地可以建设一个一体化学习和交流平台,通过表彰道德模范和先进典型,充分发挥榜样的力量,引导公民学习先进,争当道德楷模,形成良好的社会风尚。社区作为基层治理的基本单元,应当综合考虑社区的特点、居民的需求和潜在的合作伙伴、志愿者、艺术家和文化设施等可用资源,选择适合社区的文化主题,可以是传统文化、节日庆典、艺术展览、音乐会等。据此设计具体的文化活动,如手工艺工作坊、社区艺术展览、文化节、音乐会、戏剧表演等,吸引不同年龄和兴趣的居民参与。

### (三) 加强基层民主建设,提高群众参与度

在当代基层治理的实践中,维系政府引导与社会参与的和谐关系是通向良法善治的关键路径。地方政府应清晰界定自身在基层治理中的职能,将重点放在政策的制定和必要资源的提供上,而非在所有事务中充当主导角色。特别是在信息化的今天,政府可以搭建在线政务平台和利用社交媒体,实现与公众更为便捷地交流,及时回应当下社会的关注点,增强政策的公开性和公众的参与度。此外,政府还可以通过与社会力量合作,共同开发和使用城市管理的智能系统,提高城市服务的质量和效率<sup>[5]</sup>。比如,北京市经济和信息化局与昌平区委区政府就曾就解决回天地区职住失衡、交通拥堵、公共服务滞后等问题,推进城市大脑应用试点工作,实现了“一屏揽全局”的整体态势感知,以及交通出行、社区管理等方面的智能化应用;浙江温州的“智慧村社通”平台也是集政府监管、村务管理及公共服务等功能于一体,实现了村情民意电子化、办公办事掌上化,便利了公众参与,让基层治理变得更加高效、透明和民主。

### (四) 完善民主协商机制,保证信息畅通和有效监督

各地要建立多元参与的协商平台,设立社区议事会、居民论坛等,充分利用微信群、QQ群、政务微博等社交平台,让居民能够就社区事务进行讨论和决策。在进行议题协商时,要制定明确的协商议题,设定从议题提出、讨论到表决的全

环节协商程序,并举办协商技巧培训,提高居民的协商能力和效率。如果有能力的话,地方政府还可以设立独立的监督机构,对协商过程和结果进行监督,确保公正公平;还要定期对协商效果进行评估,了解居民满意度和问题所在。

### (五) 创新社会治理,提升治理效能

近年来我国基层社会治理在党的全面领导下取得了显著进展和成效,而大数据技术正在成为全面打造基层社会治理新格局的重要支撑,利用大数据可以改变传统依靠经验分析判断事物的状况,实现基层治理结构的扁平化,加快基层治理能力的现代化进程。各地要借助智能化技术为基层减负赋能,从源头上改变问责督查机制,避免技术反噬治理,完善基层的责权利平衡体系。

## 四、结语

在比较传统与现代基层治理时,我们可以看到两者在治理理念、治理结构、治理方式和治理效能等方面都存在一定的相似性。所以各地在探索基层治理路径时,应当充分借鉴传统治理的有益经验,强调道德建设和社区凝聚力,同时结合现代治理的优势,如法治和民主参与,创新治理模式等,这样既能保持文化的连续性,又能提升治理的现代化水平,更好地应对社会转型期的挑战。在实际操作中则可以通过完善基层民主制度、推动法治教育、加强社区建设、提升公共服务的可及性和效率等方式,实现传统与现代治理的有效融合,构建具有中国特色的基层治理体系,形成共建共治共享的良好格局,为构建更加和谐、稳定、富有活力的社会环境奠定坚实基础。

### [参考文献]

- [1]王雄刚.中国基层社会治理中的士绅传统——基于“国家—社会”互构的视角[J].兰州学刊,2024,(03):97-112.
- [2]石文杰,马华.重估传统:构建基层社会治理共同体的内生性逻辑——基于对华南村治的田野考察[J].行政论坛,2024,(01):125-133.DOI:10.16637/j.cnki.23-1360/d.2024.01.017.
- [3]贺金瑞.中国少数民族传统基层社会自治体系及其现代治理启示[J].中央民族大学学报(哲学社会科学版),2016,(05):5-10.DOI:10.15970/j.cnki.1005-8575.2016.05.001.
- [4]苏爱萍.从传统城市基层治理到现代城镇化社区发展:70年的变迁与启示[J].山东社会科学,2019,(11):19-25.DOI:10.14112/j.cnki.37-1053/c.2019.11.004.
- [5]吴克昌,王子豪,林仁镇,张茜.情境外塑与结构内驱:数字技术驱动基层治理运作转型的内在逻辑——基于东莞市厚街镇的创新实践考察[J].电子政务,2024,(06):2-13.DOI:10.16582/j.cnki.dzzw.2024.06.001.

作者简介:刘晓苑,女,汉族,1998年6月17日,云南省昭通市,研究方向:基层治理,硕士,学生。