

全过程工程咨询理论体系构建与实践路径探索

许锐

吉林省建城工程咨询有限公司

DOI:10.32629/etd.v6i5.16850

[摘要] 全过程工程咨询是工程管理模式的重要创新,对于提高工程建设质量与效益、推动工程咨询行业转型升级具有重要意义。然而我国全过程工程咨询尚处于起步阶段,在理论体系构建、服务能力提升、标准规范制定等方面还面临诸多挑战。本文分析了构建全过程工程咨询理论体系的重要意义,剖析了当前发展面临的主要问题,提出了“构建基础理论网络、融合多元服务模式、建立标准规范体系”的理论体系构建与实践路径,以期为我国工程咨询行业转型升级提供参考。

[关键词] 全过程工程咨询; 理论体系; 实践路径; 转型升级

中图分类号: TV 文献标识码: A

Construction of whole process engineering consulting theory system and exploration of practical path

Rui Xu

Jilin Province Jiancheng Engineering Consulting Co., Ltd.

[Abstract] Whole-process engineering consulting is an important innovation of engineering management mode, which is of great significance for improving the quality and benefit of engineering construction and promoting the transformation and upgrading of engineering consulting industry. However, China's whole-process engineering consulting is still in its infancy, and it still faces many challenges in terms of theoretical system construction, service capacity improvement and standard formulation. This paper analyzes the significance of constructing the whole-process engineering consulting theory system, analyzes the main problems faced by the current development, and puts forward the theoretical system construction and practical path of "building a basic theoretical network, integrating multiple service models, and establishing a standard and standardized system" in order to provide reference for the transformation and upgrading of China's engineering consulting industry.

[Key words] whole process engineering consultation; Theoretical system; Practical path; Transformation and upgrading

引言

随着工程建设规模不断扩大,项目复杂程度持续提高,传统的工程咨询模式已难以适应高质量发展要求。全过程工程咨询作为一种集投资决策、勘察设计、采购施工、运营维护等于一体的新型工程管理模式,为破解工程建设领域深层次矛盾提供了新思路新方法。大力发展全过程工程咨询,需要加快构建与之相适应的理论体系,为行业转型升级提供坚实支撑。本文拟围绕全过程工程咨询理论体系构建的重要意义、主要挑战、实践路径等展开探讨,以期为推动我国工程咨询行业高质量发展贡献绵薄之力。

1 全过程工程咨询理论体系构建的重要意义

1.1 促进工程建设管理模式创新与升级

传统工程咨询模式存在环节割裂、主体分散、责任不清等问题,难以满足工程建设提质增效的要求。全过程工程咨询作为一种创新的工程建设组织管理模式,强调工程全生命周期一体化管理,有利于打通设计、施工、运维等各环节,实现信息共享、过程协同、风险共担,从而有效提高建设效率、控制建设成本、保障建设质量。但要真正发挥全过程工程咨询的模式优势,必须加快构建与之相适应的理论体系,通过系统总结国内外先进经验,凝练全过程工程咨询基本范式、基本规律、运作机理等,形成具有中国特色、与国际接轨的全过程工程咨询理论体系,为创新工程建设组织模式提供理论支撑,推动工程建设管理从粗放式向集约化转变,从分散型向一体化升级,不断提高工程管理的科学化、规范化、精细化水平。

1.2 提高工程建设质量与效益

工程质量是工程建设的生命线,然而受利益驱动、监管缺位等因素影响,我国工程建设领域质量问题频发,如“豆腐渣”工程、“工程烂尾”等,严重影响工程使用功能和建设效益。全过程工程咨询坚持以质量为核心,通过前期优化设计方案、施工过程中加强质量控制、后期强化运维管理等措施,实现全生命周期质量把控,从源头防范和化解质量风险^[1]。但高质量的全过程咨询服务离不开科学系统的理论指导,构建全过程工程咨询理论体系,厘清质量管理的内在规律和基本原理,总结质量控制的有效方法和先进经验,能为各参建主体提供可资借鉴的质量管理“工具箱”,压实各方质量责任,形成全员、全过程、全方位的质量管理机制,实现工程建设提质增效。在全过程工程咨询理论指引下,必将推动工程建设管理从“量”的增长向“质”的提升跃迁,让高品质成为新时代工程的鲜明底色。

1.3 推动工程咨询行业转型发展

工程咨询是工程建设的“智力源泉”,在优化建设方案、把控建设质量、提高投资效益等方面发挥着不可替代的重要作用。但当前我国工程咨询行业小、散、弱的问题突出,传统的技术服务型发展模式遭遇瓶颈,迫切需要加快转型升级,向管理咨询、全过程咨询等高附加值领域延伸拓展,而理论滞后已成为制约行业转型发展的“短板”^[2]。构建全过程工程咨询理论体系,深入研究全过程咨询内涵、发展规律、运行机制,总结提炼全过程咨询的关键技术和实施路径,对于推动工程咨询行业优化服务模式、拓展服务领域、提升服务能力具有重要意义。理论体系的日臻完善,将引领行业不断创新组织形式,优化业务布局,加快培育一批具有国际竞争力的工程咨询龙头企业,推动行业向专业化、规模化、品牌化转变,在服务国家重大战略、支撑经济高质量发展中彰显新担当、实现新作为。

2 全过程工程咨询理论体系构建面临的挑战

2.1 理论体系不完善,缺乏系统性研究

全过程工程咨询作为一种新兴的工程管理模式,在我国尚处于起步探索阶段,理论研究相对滞后。一方面全过程工程咨询概念内涵界定不清,对其基本属性、服务范畴、运作模式等缺乏统一认识,理论探讨较为零散化、碎片化;另一方面缺乏全过程工程咨询专著、学术期刊等高质量研究成果,尚未形成系统完整的理论体系,理论对实践的支撑作用有限。同时全过程工程咨询涉及投资、设计、施工、运维等多个专业领域,需要打通多学科壁垒,加强跨界融合,而目前理论研究多聚焦于某一特定领域或环节,缺乏从全生命周期、多专业协同视角开展系统集成研究,难以适应复杂工程系统对理论的综合集成需求。理论体系的不完善,一定程度上制约了全过程工程咨询在实践中的创新应用,亟须加快构建内涵清晰、逻辑严密、要素完备的全过程工程咨询理论体系,推动理论创新与实践创新深度融合,提升理论对实践转型发展的引领力。

2.2 服务能力不足,专业融合度低

全过程工程咨询要求从投资决策到运营维护全生命周期、

多专业融合服务,对工程咨询企业的综合服务能力提出了更高要求。但从实践来看,多数工程咨询企业仍以传统的单一专业咨询服务为主,在跨专业整合、多业务协同等方面能力不足,难以适应全过程工程咨询的能力需求。究其原因专业壁垒明显,设计、施工、监理等各专业主体各自为政、条块分割,缺乏有机融合、协同联动的内在动力;复合型人才匮乏,专业化分工导致从业人员“专而不精、精而不通”,缺少具备全局观念和多专业知识的复合型人才^[3]。专业融合不足导致知识壁垒、信息壁垒、管理壁垒持续存在,阻碍了全过程工程咨询的落地实施。破除专业壁垒,提升服务能力,需要工程咨询企业树立“大工程、大建设”理念,优化业务布局和组织架构,完善内部协调机制,强化多专业团队融合。同时加大复合人才培养力度,鼓励员工“一专多能”,引导形成“专业+管理+信息”的知识结构,为开展高水平全过程咨询奠定人才基础。

2.3 法规标准缺位,制度保障不足

完善的法律法规和技术标准是规范全过程工程咨询行为、保障各方权益的重要依据。然而我国现行的政府采购法、招标投标法等相关法律,主要针对勘察、设计、监理、施工等分立环节,尚未对全过程工程咨询作出明确规定,在项目采购、合同管理、责权划分等方面缺乏细化的法律规范。同时针对全过程工程咨询的相关标准规范较为缺乏。虽然近年来住建部、发改委等部门陆续出台了一些指导性文件,但多为原则性要求,可操作性不强。缺乏统一的服务标准和技术规范,导致企业在实施全过程咨询项目时,在项目策划、设计优化、过程控制、绩效评价等环节缺乏可供遵循的规则,服务质量难以保证。法规标准的缺失,制约了全过程工程咨询规范有序开展。亟须加快构建全过程工程咨询配套的法律法规和标准体系,压实各方责任,规范行为边界,为创新工程建设组织模式提供制度规范支撑。同时,要加强法规标准的宣贯执行,提高行业认知水平,增强全过程工程咨询意识,营造规范有序的发展环境。

3 全过程工程咨询理论体系构建与实践路径

3.1 构建基础理论网,厚知识积淀

加快全过程工程咨询理论体系建设,必须夯实基础理论根基,推进理论创新。要加强概念范畴研究,系统梳理国内外全过程工程咨询理论与实践,科学界定全过程工程咨询内涵外延,厘清其服务范畴、运作模式、关键要素等,为理论体系搭建基本框架。要深入剖析全过程咨询的内在属性和本质特征,准确把握其与传统工程咨询的区别和联系,明晰全过程咨询在工程建设全生命周期中的角色定位和功能作用,为后续理论研究奠定概念基础^[4]。深化运行机理研究,系统分析工程项目全生命周期各阶段的特点规律,构建多专业协同、多主体联动的全过程工程咨询运行机制,揭示其内在的工作规律。要立足工程建设各阶段的任务需求,探究全过程咨询介入的时机、方式和路径,研究不同专业之间、不同主体之间的协调配合和信息传递机制,形成科学合理、有机衔接的业务流程和工作体系,为优化全过程咨询运行提供理论指导。

3.2 融合多元模式, 强协同增效

工程建设组织管理专业性强、关联度高, 需要设计、施工、咨询等多方主体通力协作。而全过程工程咨询要求在更大范围、更深层次整合各方力量, 亟须在体制机制层面创新突破。要推进投资咨询、设计咨询、管理咨询“三咨”融合, 打破勘察设计、项目管理等环节界限, 实现“三咨”一体化服务, 全面提升项目策划、方案优化、过程控制、风险管控等能力, 为工程建设提供全过程、全要素解决方案。要创新“咨询+”跨界融合服务, 面向工程全生命周期, 拓展工程咨询服务边界, 向金融咨询、法律咨询、节能咨询等领域延伸, 发挥综合服务优势, 提升“一站式”解决方案供给能力。要健全协同联动机制, 搭建政府与市场、业主与咨询、设计与施工等各类主体协同平台, 健全共商、共建、共管、共享机制, 形成分工合理、责权清晰、风险共担、利益共享的命运共同体。要强化多专业团队融合, 打破学科专业壁垒, 组建跨学科、跨专业复合型咨询团队, 健全人才共享机制和流动机制, 提高多专业人才融通, 增强全过程工程咨询的综合服务能力。

3.3 构建标准规范, 筑制度保障

标准规范是全过程工程咨询规范有序开展的重要依据, 要加快构建全过程工程咨询法规标准体系, 用制度的力量保障改革行稳致远。要抓紧制定全过程工程咨询管理办法, 明确全过程工程咨询内涵、适用范围、运行机制、监管制度等, 对项目采购、合同管理、绩效考核等进行规范, 对各参与主体职责权限进行界定, 为全过程咨询项目规范实施提供行为遵循, 充分征求各方意见, 科学设置管理办法的章节框架和具体条款, 增强其系统性、针对性和可操作性, 确保管理办法成为指导全过程咨询活动的基本准则和行动指南^[5]。要编制全过程工程咨询技术标准, 围绕咨询项目策划、设计优化、过程控制、绩效评价等关键环节, 制定系列技术标准, 规范项目全过程管理要求和流程, 保障咨询服务质量, 广泛收集工程建设各参与方的意见建议, 科学划分标准体系的层次结构和内容框架, 加强各标准之间的衔接配套, 提高标准的协调性和适用性。同时要加强对标准的宣贯解读和培训指导, 提高标准的知晓度和执行力, 推动形成人人学标准、处处用标准的良好氛围。要健全全过程工程咨询责权利机制, 完善风险分担和收益分配机制, 合理划分各方责任界限, 明确履约条件和违约责任, 为工程咨询合同履行提供法律保障。要依据相关法律法规,

结合工程咨询项目特点, 科学设置风险分担的原则和方式, 合理界定各参与方的责任边界, 明晰履约评价的标准和程序, 并纳入合同条款, 以严密的制度安排保障各方权益, 化解履约风险。法规标准的有效实施, 将从制度建设层面规范市场行为, 优化资源配置, 为全过程工程咨询高质量发展保驾护航。要完善法规标准动态更新机制, 及时总结实践经验, 适时修订完善, 提高法规标准的前瞻性和适应性, 引领和推动全过程工程咨询不断迈上新台阶。加快法规标准体系建设, 强化制度保障作用厘清责权边界, 规范行为操守优化运行机制, 让全过程工程咨询在法治轨道上行稳致远, 更好地服务经济社会发展大局。

4 结语

全过程工程咨询是建筑业供给侧结构性改革的重要抓手, 是破解工程建设领域质量效益难题的重要举措。加快构建全过程工程咨询理论体系, 深入推进理论创新、实践创新、制度创新, 对于提升工程建设管理水平, 推动工程咨询行业转型升级具有重要意义。面向未来要以理论体系构建为牵引, 深化基础理论研究, 创新实施路径模式, 完善配套法规标准, 推动形成定位准确、边界清晰、功能互补、优势互补的全过程工程咨询理论体系, 为工程咨询行业高质量发展提供坚实支撑。

[参考文献]

- [1]熊腾芳.工程咨询企业培训管理体系的构建思路与优化策略探讨[J].企业改革与管理,2025,(02):62-64.
- [2]廖晓波,余家欣,钟良,等.新工科背景下智能制造工程专业教学探索与实践[J].高教学刊,2024,10(17):81-85.
- [3]郑贺之,陈佳雨,唐宇杰.“千万工程”经验赋能乡村产业振兴的理论逻辑、实践探索与实现路径[J].智慧农业导刊,2024,4(21):164-167+172.
- [4]胡燕红,付根平,朱立学.全过程、全方位、全员参与的教学质量监控体系构建与实践——以仲恺农业工程学院为例[J].科教文汇,2023,(04):16-20.
- [5]刘洋海,陆泽铭,张芮郗.智库引领下的全过程工程咨询模式的探索与优化——以成都世园会为例[J].中国工程咨询,2025,(02):44-49.

作者简介:

许锐(1986—),男,汉族,吉林省松原市人,本科,副高级工程师,研究方向:全过程咨询。