

乡村振兴背景下村庄生态环境整治与规划实践

夏纬纬

荆门天地源土地评估勘测有限公司

DOI:10.32629/etd.v7i8.21639

[摘要] 乡村振兴战略把生态宜居作为乡村建设的重要目标,村庄生态环境整治与规划是打通和美乡村建设的关键抓手。广大乡村在人居环境改善、生态修复方面取得一定成效,但部分村庄依旧面临生产与生活污染交织、规划脱离乡土实际、重建设轻管护等现实难题。本文立足乡村现实发展场景,梳理村庄生态环境现状特征与问题诊断,解析乡村振兴背景下村庄生态环境整治的规划理念与框架设计,从实操层面梳理四条实践路径,引导规划建设贴合村庄资源禀赋,兼顾生态保护、村民生活与乡土发展,推动村庄实现环境面貌、生产方式、治理模式同步提升。

[关键词] 乡村振兴; 村庄规划; 生态环境整治; 人居环境

中图分类号: F320.3 **文献标识码:** A

Ecological Environment Improvement and Planning Practice in Villages under the Background of Rural Revitalization

Weiwei Xia

Jingmen Tiandiyuan Land Evaluation and Survey Co., Ltd

[Abstract] The rural revitalization strategy regards ecological livability as an important goal of rural construction, and the improvement and planning of village ecological environment is a key lever for connecting and beautifying rural construction. The vast rural areas have achieved certain results in improving the living environment and ecological restoration, but some villages still face practical problems such as intertwined production and living pollution, planning divorced from local reality, and emphasis on construction over management and protection. This article is based on the reality of rural development scenarios, sorting out the characteristics and problem diagnosis of the current ecological environment in villages, analyzing the planning concept and framework design of village ecological environment improvement under the background of rural revitalization, and sorting out four practical paths from the practical level, guiding planning and construction to be in line with the village's resource endowment, taking into account ecological protection, villagers' lives, and local development, and promoting the synchronous improvement of the village's environmental appearance, production mode, and governance mode.

[Key words] rural revitalization; Village planning; Ecological environment remediation; Living environment

引言

乡村振兴,包括产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴等,总目标是农业农村现代化,总方针是坚持农业农村优先发展,总要求是产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕。根本目的是让农民富裕起来,增加农民收入,以保障国家粮食安全和防止规模性返贫致贫为底线,以改革和科技为动力,统筹提升乡村产业发展水平、乡村建设水平、乡村治理水平,推动农业基础更稳固、农民生活更红火、农村地区更繁荣,过上现代文明生活^[1]。良好的生态环境是乡村宝贵的天然财富,村庄生态环境整治不只是清理垃圾、美化村容的表层工作,更是

重塑乡村人地关系、改善村民生活品质、激活乡村内生发展动力的系统性工程。随着乡村振兴持续推进,大量村庄陆续开展环境改造项目,基础设施不断向乡村延伸。部分村庄开展整治工作时照搬城市建设思路,忽视乡村生产生活习惯,出现项目落地之后难以长期维持、生态修复与村民实际需求脱节等现象。

1 村庄生态环境现状特征与问题诊断

1.1 生产生活污染叠加,污染治理碎片化特征突出。村庄污染源呈现生活污染与农业生产污染相互交织的特征,生活垃圾随意堆放、生活污水散排、畜禽养殖废弃物处置不到位等问题交织在一起。分散居住的村落很难照搬城镇集中式治污模式,

部分治理项目只针对单一污染类型开展改造, 缺少系统性统筹。很多村庄垃圾、污水、农业废弃物分属不同工作板块, 治理工作相互割裂, 污染源没有得到源头管控, 局部整治完成之后, 新的污染问题反复出现, 制约村庄整体环境质量提升^[2]。

1.2 规划建设脱离乡土实际, 重建轻管现象普遍存在。不少村庄生态整治规划没有充分开展实地调研, 简单套用外来模板, 忽略村庄原有山水肌理、建筑风貌与村民生产生活诉求。部分项目重视施工建设环节, 却没有同步配套后期运维管护机制, 污水处理设施、垃圾收集设备建成之后缺少常态化维护, 设备闲置失效。村民参与渠道不足, 规划方案缺少村民意见吸纳, 部分改造项目和村民日常生活习惯冲突, 整治成果难以长久保存, 造成资金与资源的浪费。

2 乡村振兴背景下村庄生态环境整治的规划理念与框架设计

2.1 尊重自然本底, 因地制宜的系统修复理念。规划坚守顺应自然的基本思路, 不随意改变村庄原有山水田林格局, 杜绝大拆大建、填湖挖山的建设行为。规划立足村庄地形地貌、水系分布, 统筹水、土、植被等各类生态要素, 坚持宜散则散、宜集则集, 在人口集中村落适度布局集中处理设施, 分散村落选用低成本生态化处置手段。把污染治理和生态修复融为一体, 依托自然湿地、沟渠、乡土植被完成环境净化, 降低后期运维成本, 保护乡村原生生态肌理^[3]。

2.2 立足民生导向, 兼顾生产生活的实用规划理念。村庄生态整治规划以村民真实生活需求作为出发点, 不片面追求视觉上的景观效果。规划充分考虑农户庭院生产、畜禽养殖、农事堆放等现实生活场景, 平衡环境美化与村民生产诉求。规划把厕所所改造、污水垃圾处理、沟渠整治、庭院优化相互结合, 优先解决群众反映强烈的环境痛点, 避免建设华而不实的形象工程, 让环境整治成果切实服务村民日常生活, 提升村民实际获得感。

2.3 生态环境整治的成果巩固离不开村民主体力量, 规划框架把多元共建共享纳入整体设计。规划阶段充分吸纳村民意见, 建设阶段鼓励村民参与, 管护阶段落实村民责任。构建基层组织、规划技术人员、村民共同参与的工作模式, 借助村规民约、管护岗位、激励机制调动村民积极性, 改变政府单方面投入建设的模式, 从源头破解重建轻管难题, 推动生态保护转变成为全体村民共同的自觉行为^[4]。

3 乡村振兴背景下村庄生态环境整治与规划实践路径

3.1 源头分类管控, 推进生活与农业污染协同治理。村庄污染源复杂, 单一末端治理很难实现长久成效。源头分类管控坚持减量化优先, 同步治理生活与农业面源污染。规划对垃圾、污水、畜禽粪污、秸秆农膜等分类施策, 区分集中与分散散户, 选用适配的治理技术。重心从事后清理转向源头管控, 将治理融入村民日常生活, 降低污染总量, 实现各类废弃物资源化利用, 缓解村庄环境压力, 为生态环境改善打下基础。

某丘陵型行政村包含集中居民点与多处分散散户, 村组联合规划技术人员开展全域摸排, 对村内垃圾乱堆、沟渠污水直排、养殖粪污随意堆放等问题建立问题清单。项目不直接照搬城镇大型管网模式, 针对聚居的中心村民点铺设污水管网, 接入小型生态处理设施, 出水用于菜地灌溉; 针对偏远散户推广化粪池、生态净化池, 污水就地消纳。垃圾实行户分类、村收集、镇转运, 设置分类收集点和保洁岗位。引导秸秆回收、粪污堆肥还田, 设立农膜回收点。多次入户讲解分类要求, 兼顾农户养殖种植需求, 避免一刀切。施工阶段优先改造群众意见集中的黑臭沟渠, 清理淤积, 改造为生态护岸。完工后明确保洁职责, 将管控内容纳入村规民约, 定期宣传。经过整套源头管控实践, 村庄沟渠黑臭现象基本消除, 垃圾乱堆问题得到根治, 农业废弃物实现就地资源化, 各类污染源得到系统性管控, 避免污染问题反复反弹。

3.2 尊重乡土肌理, 开展适配村庄特质的空间风貌规划整治。村庄生态整治规划不能套用城市景观模式, 要保护村庄原有的山水格局、乡土建筑与田园肌理。遵循最小干预原则, 保留本土树木、河道、老宅院, 优先用本土植物和建材, 避免大拆大建和千村一面。统筹房前屋后、街巷、河道、公共空间, 兼顾生态功能与乡土审美, 把生态修复、环境整治、风貌提升融为一体, 在改善环境的同时留住乡村独有的乡土韵味^[5]。

例如, 某传统农耕村落拥有老宅院、古河道、成片农田, 前期整治中曾出现外来景观树种大量栽种、硬质护坡破坏河道原生样貌的问题。规划团队进入村庄之后, 开展实地田野调查, 梳理村庄原有水系走向、古树分布、传统民居格局, 重新调整整治方案。方案取消大规模硬化景观工程, 河道岸线改造摒弃硬质混凝土护坡, 改用石块、本土草木构建生态护岸, 保留河道自然弯曲形态。村内绿化不再引进名贵外来苗木, 选用本地乔木灌木, 利用农户房前屋后闲置空地打造小型乡土绿化节点, 不侵占农户生产庭院空间。针对老旧民居, 坚持修旧如旧, 清理建筑周边乱搭乱建, 保留原有墙体、院落格局, 不统一刷涂同质化外墙。村内公共空间利用旧石板、老木料改造休闲节点, 把沟渠、古树、老院落串联形成慢行步道。规划编制阶段, 多次召开村民议事会, 听取农户对于庭院改造、道路修整的意见, 调整方案中脱离村民生活的景观设计。项目落地之后, 村庄整体面貌得到改善, 山水田园、老宅院的原有格局完整保留, 既完成生态环境整治, 又守住村庄独有的乡土记忆, 没有出现过度城市化的改造痕迹。

3.3 激活村民主体, 构建多方协同参与的整治实施模式。村民是村庄环境的直接使用者, 也是整治成果的维护主体。整治规划实施全过程应打破技术人员单向输出的模式, 搭建村民参与的完整渠道, 从方案研讨、项目施工到后期管护让村民深度介入。通过议事协商、样板示范、宣传引导, 转变村民固有观念, 让村民成为参与者, 保障整治方案贴合村庄真实生活。

在某村庄启动新一轮生态整治之初, 不少村民对改厕、庭院环境整理抱有抵触情绪, 部分村民担心改造会影响自家堆放农

具、饲养家禽的日常需求。村组与规划团队没有直接推进全面施工,首先开展入户走访,收集村民的顾虑与诉求,组织多场村民代表议事会,把规划草案向村民进行讲解,逐条收集修改意见。村组选取条件合适的农户打造庭院整治样板,把改造前后的庭院面貌直观展示给全体村民,让村民看见改造之后兼顾生活生产的实际效果,打消村民的心理顾虑。项目施工阶段,优先吸纳本村村民参与务工,开展简单的生态管护技能培训。部分环境维护岗位面向本村村民开放。整治完成之后,通过村民代表大会修订完善村规民约,明确农户房前屋后环境卫生责任,组建村民志愿巡护队伍,定期巡查河道、公共区域环境。村里借助广播、宣传栏持续普及生态保护知识,设立简单的积分激励,引导村民自觉维护村容环境。整套实践让村民完整参与整治全流程,方案更加贴合农户真实生活,村民爱护环境的意识得到提升,从根源上减少整治完成之后环境反弹的风险。

3.4健全长效管护机制,巩固村庄生态环境整治实践成果。环境整治工程竣工不代表工作结束,重建轻管是很多村庄整治失效的核心原因。长效管护机制需要明确管护主体、岗位职责、经费来源、监督方式,把污水设施、垃圾收集点、河道沟渠、绿化节点全部纳入管护范围。结合村庄实际,构建政府补助、集体补充、村民尽责的管护模式,建立常态化巡查检修和反馈渠道,确保设施稳定运行,保障整治成效持续延续。

某村庄前期曾经完成污水管网、垃圾收集点、沟渠生态修复等工程,但是后期缺少管护制度,部分小型污水处理设备长期无人检修出现停运,沟渠杂草淤积得不到清理,环境出现不同程度反弹。结合新一轮整治规划,村组联合技术人员搭建完整长效管护体系。首先梳理全部生态设施清单,明确每一处设施对应的管护内容,落实专职保洁、设施运维、河道巡护三类岗位,优先聘用本村村民上岗,明确岗位工作标准、日常巡查频次。管护经费构建多元筹措模式,上级专项补助资金保障主要部分,村集体经营性收入补充部分经费,村民按照村规民约落实房前屋后自我管护责任。建立月度巡查制度,工作人员定期检查污水处理设备运行状态,清理沟渠杂物,记录设施故障,发现问题及时报修处理。村内设置意见反馈栏,村民可以反馈环境问题。同时定期开展管护成效公开,把岗位履职情况、经费使用情况在公示栏进

行公示,接受全体村民监督。村组定期组织管护人员开展简单业务培训,教会工作人员基础设备检查维护方法,降低设备故障概率。经过管护机制落地,各类生态设施恢复稳定运行,村庄已经取得的环境整治成果得到持续巩固,避免出现“整治一阵风”的现象。

4 总结

乡村振兴背景下村庄生态环境整治与规划,是兼顾生态保护、民生改善、乡土传承的系统性工作,不能简单等同于工程建设。当前村庄普遍面临生产生活污染叠加、规划脱离乡土实际、重建轻管等现实问题,整治规划需要坚守尊重自然本底、立足民生导向、共建共享的核心理念。实践层面通过源头分类管控实现生产生活污染协同治理,立足乡土肌理做好村庄空间风貌规划,激活村民主体搭建多方协同参与模式,健全长效管护机制巩固整治成果。村庄生态环境整治没有统一模板,规划人员与基层村组需要扎根乡村实地,充分尊重村庄自然禀赋与村民真实生活,拒绝照搬城市建设思路,把生态修复、人居改善、乡土保护融为一体。

[参考文献]

- [1]李英花.农村污水处理对村庄生态环境的影响研究[J].清洗世界,2024,40(12):157-159.
- [2]李洋,张茜,王东伟,等.“两山”理论视域下探索保定市美丽乡村生态环保建设举措[J].皮革制作与环保科技,2024,5(17):162-164.
- [3]龚文娟,范丽娜,张金波.从评价到参与:乡村居民环境参与行为及生成机制[J].社会学评论,2023,11(6):146-166.
- [4]沈费伟,杜芳.生态振兴视域下“零污染村庄”的技术治理逻辑与优化路径[J].中共宁波市委党校学报,2022,44(2):52-61.
- [5]卞素萍.美丽乡村建设背景下农村人居环境整治现状及创新研究——基于江浙地区的美丽乡村建设实践[J].南京工业大学学报(社会科学版),2020,19(6):62-72+112.

作者简介:

夏经纬(1987--),男,汉族,湖北荆门人,本科,中级职称,研究方向:村庄规划与乡村振兴。