

商标撤销程序中的利益平衡与风险防范研究

孙欢欢

深圳海悦知识产权服务有限公司 广东 深圳 518000

DOI:10.12238/etd.v4i2.6531

【摘要】：商标撤销程序作为商标法领域中的关键环节，涉及到权利人的合法权益和公众的知情权，需要在维护商标权利的同时实现公平公正。因此，本研究旨在深入探讨商标撤销程序中的各方利益平衡问题，并提出有效的风险防范措施。通过审慎分析程序执行中可能发生的问题，我们可以为商标法体系的健康发展提供有益建议，以确保在保障商标权利人权益的同时维护公众知情权和市场秩序的平衡。这一研究旨在促进商标法律制度的公平、公正和可持续发展，为商标撤销程序的优化和完善提供实质性的指导。

【关键词】：商标撤销程序；利益平衡；风险防范；知识产权

中图分类号：F76

Research on Interest Balance and Risk Prevention in Trademark Revocation Procedure

Huanhuan Sun

Shenzhen Haiyue Intellectual Property Service Co., Ltd., Guangdong Shenzhen 518000

Abstract: As a key link in the field of trademark law, the trademark revocation procedure involves the legitimate rights and interests of the rights holder and the public's right to know. It is necessary to achieve fairness and justice while maintaining trademark rights. Therefore, this study aims to deeply explore the balance of interests among all parties in trademark revocation procedures and propose effective risk prevention measures. By carefully analyzing the possible issues that may arise during the execution of the program, we can provide useful suggestions for the healthy development of the trademark law system, to ensure the balance between protecting the rights and interests of trademark owners while maintaining the public's right to know and market order. This study aims to promote the fairness, impartiality, and sustainable development of the trademark legal system, and provide substantive guidance for the optimization and improvement of trademark revocation procedures.

Keywords: trademark revocation procedure, balance of interests, risk prevention, intellectual property right

1 引言

商标撤销程序作为商标法体系中的一环，是为了保障商标权利的合法性，防止滥用商标导致市场混乱。在商标撤销程序中，权利平衡与风险防范是一个至关重要的议题，涉及商标权利人、公众和市场秩序的合理权衡。商标撤销程序旨在保障商标制度的公正运行，但与此同时，存在滥用程序、恶意撤销请求等潜在风险，可能对商标权利人的合法权益造成损害。

2 商标撤销程序的利益平衡问题

2.1 商标权利人的权益

2.1.1 商标专用权的维护

商标撤销程序中的利益平衡问题涉及到商标专用权的维护，这一问题直接关系到企业的品牌形象和市场竞争能力。首先，商标专用权是商标权利人在其注册商标上获得的独占性权利，其有效维护对企业至关重要。商标作为企业在市场上的独特标识，其专用权的保护有助于消费者识别和记忆品

牌，建立起企业在市场中的品牌价值。

在商标撤销程序中，商标专用权可能受到来自竞争对手或其他不法行为的挑战。恶意的商标撤销请求可能试图削弱商标权利人的专用权，从而影响其在市场上的独特性和竞争地位。因此，维护商标专用权成为商标撤销程序中的一项首要任务。

商标专用权的维护既涉及法律程序的合理执行，也需要建立有效的法律机制来防范滥用程序对商标专用权的侵害。程序的决策应当充分考虑商标权利人的合法权益，确保对于合法、合理的商标专用权不会受到不当的侵犯。在商标法律制度中，应强调对于专用权的保护，规范商标撤销请求的提出和审理，以确保专用权得到充分尊重和保护。

2.1.2 商标使用权的合理行使

商标撤销程序中的利益平衡问题涉及到商标使用权的合理行使。商标使用权是商标权利人在其注册商标上的合法使用权，但在程序中可能面临来自竞争对手或其他方的质疑

和挑战。因此，在平衡各方利益时，必须注重商标使用权的合理行使，以确保商标权利人的权益得到适当保护。

商标权利人在使用其商标时应当合法、正当，不得违反法律法规和商标法律制度的规定。商标的合理使用有助于建立品牌形象，提高消费者对品牌的认知和信任，同时也有助于维护市场秩序。在商标撤销程序中，程序的决策应当对商标使用的合法性进行审查，确保商标权利人在其合法范围内行使商标使用权。商标权利人在商标使用中应当注意避免滥用其专用权，不得采取过于垄断或排他性的行为，以防止对市场的不正当竞争。商标的专用性应当在维护商标权利人合法权益的同时，兼顾公众和其他市场参与者的权益。商标撤销程序中的审查应当关注商标使用是否存在过度的专有化，以防范商标权利人的滥用行为。

最后，商标权利人在使用商标时应当注重社会责任，遵循商业道德和社会伦理。商标的使用不仅仅是为了企业自身的利益，也应当考虑到对社会、环境和消费者的影响。商标撤销程序中的利益平衡需要审慎权衡商标权利人的权益和社会责任，确保商标使用的合理行使符合社会的期望和法律的规定。

2.2 公众的权益

商标撤销程序中的利益平衡问题不仅涉及商标权利人的权益，还需要关注公众的权益。公众在商标撤销程序中的权益主要包括知情权的保障和市场秩序的维护。

首先，知情权的保障是公众参与商标撤销程序的基本权利。公众有权了解商标的合法性和使用情况，以便做出知情合理的消费和投资决策。商标撤销程序应确保透明度，公开信息，使公众能够充分了解商标权利人的行为和商标的合法性。在程序中，应加强信息披露机制，确保公众能够便利地获取与商标撤销有关的信息，促进知情权的有效行使。

其次，市场秩序的维护也是公众权益的一部分。商标作为市场中的重要组成部分，其合法性直接关系到市场秩序的稳定。撤销程序的公正执行有助于防止商标滥用、侵权行为，维护市场的公平竞争环境。因此，在商标撤销程序中，需要确保程序的合法性和公正性，防范滥用程序的行为，保护市场的正常运作。

然而，需要在保障公众权益的同时避免过度侵犯商标权利人的权益。在商标撤销程序中，应平衡公众知情权和商标权利人的合法权益，避免因程序不当使用而给商标权利人带来不必要的困扰。合理、公正的商标撤销程序将有助于建立一个有序的市场环境，确保公众权益的平衡与维护。

3 商标撤销程序中的风险分析

3.1 恶意滥用商标撤销程序

商标撤销程序中的一个显著风险是恶意滥用，即通过不正当手段或出于恶意目的使用该程序，可能导致严重的法律和商业后果。这种滥用行为可能包括以下几个方面：

3.1.1 利用商标撤销程序打击竞争对手

商标撤销程序中的一个潜在风险是其被滥用为打击竞争对手的手段。此类滥用可能通过故意发起无根据的商标撤销程序，旨在削弱竞争对手在市场上的竞争力。首先，一些企业可能试图滥用商标撤销程序，以侵害竞争对手的商标专用权。这可能包括提出虚假或夸大其词的理由，试图使竞争对手的商标受到撤销，从而降低其市场份额。这种滥用不仅扰乱了市场竞争的公平性，还可能导致合法商标权利人的无辜受害。其次，商标撤销程序可能被滥用为一种战略手段，企图通过法律程序来削弱竞争对手的品牌形象和市场声誉。企业可能会故意寻找竞争对手商标使用中的细微瑕疵或漏洞，并试图通过撤销程序将其商标推向法律边缘，从而制造负面影响。另外，滥用商标撤销程序还可能涉及激烈的市场竞争，企图通过法律手段将竞争对手排除在市场之外。这种滥用可能通过不断发起商标撤销程序，使竞争对手不得不对频繁的法律纠纷，从而分散其资源，削弱其在市场上的竞争力。

3.1.2 利用程序滥用知情权

商标撤销程序中的另一个潜在风险是利用程序滥用知情权。在这一背景下，有可能出现一些主观恶意或过度频繁的商标撤销请求，这种滥用可能会对商标权利人的合法权益造成不必要的干扰。

首先，一些恶意主体可能会故意滥用商标撤销程序，以获取商标权利人的商业敏感信息。通过不断发起商标撤销请求，他们可能试图获取竞争对手的商业计划、市场战略等机密信息，从而牟取不正当竞争的利益。这种滥用可能会泄露商标权利人的商业机密，对其经济利益造成潜在威胁。其次，过度频繁的商标撤销请求可能会给商标权利人带来不必要的法律和商业成本。频繁应对商标撤销程序可能会占用商标权利人的时间和资源，对其正常经营造成干扰。这种滥用可能通过对程序的过度利用，试图令商标权利人疲于奔命，陷入无谓的法律纠纷。

另外，商标撤销程序的滥用还可能导致程序的恶意滚雪球效应。一旦某个商标权利人成为滥用者的目标，可能引发连锁反应，导致更多无谓的商标撤销程序。这种滥用可能会使商标撤销程序失去其原本的合理性和公正性，成为一种被

滥用的手段。

3.2 商标权利人合法权益受损

3.2.1 非法撤销对商标权利人的损害

商标撤销程序中的一个严重风险是非法撤销对商标权利人的合法权益造成的损害。非法撤销可能通过恶意滥用程序、提出虚假理由或采取其他违法手段，给商标权利人带来严重的经济和声誉损失。

首先，非法撤销可能导致商标权利人在市场上的商业形象受到严重损害。商标在市场中扮演着企业形象的关键角色，非法撤销可能导致商标权利人的品牌形象受到负面影响，消费者对其产品或服务的信任度降低，从而影响企业的市场竞争力。其次，非法撤销可能给商标权利人带来严重的经济损失。商标的合法性和专用性对企业的商业成功至关重要，而非法撤销可能导致商标权利人失去这一专用性，使其在市场上陷入竞争的劣势地位。同时，为了应对非法撤销程序，商标权利人可能需要投入大量资源来进行法律辩护，增加了其经济负担。

另外，非法撤销还可能使商标权利人遭受声誉损失。一旦商标专用权被非法剥夺，商标权利人可能被误解为在商标使用上存在问题，甚至可能被视为侵权方。这种误解可能对商标权利人的声誉产生长期的不良影响，影响其在行业中的地位和声望。

3.2.2 恶意申请撤销的风险

商标权利人合法权益受损的一个严峻风险是恶意申请撤销的行为。这种风险可能表现为恶意主体通过提出不合理或虚假的理由，试图无端撤销商标权利人的商标专用权。以下是对这一风险的分析：

首先，恶意申请撤销可能导致商标权利人的专用权遭到不必要的法律争端。恶意主体可能出于竞争对手的目的，提出不合理或夸大其词的理由，试图使商标权利人陷入长时间的法律辩护。这种争端可能使商标权利人耗费大量资源用于法律辩护，对其正常经营造成严重干扰。其次，恶意申请撤销可能导致商标权利人的商业形象受到不良影响。一旦商标权利人的商标遭到撤销，可能被解读为商标使用存在问题，从而影响其在市场上的声誉。恶意主体可能通过恶意申请撤销企图损害商标权利人的品牌形象，为自身谋取不正当的竞争优势。另外，恶意申请撤销还可能成为商标权利人的一种潜在勒索手段。通过频繁提出恶意撤销请求，恶意主体可能试图迫使商标权利人通过非法手段达成某种交易，从而谋取经济利益。这种勒索可能导致商标权利人在经济上受到不正当的损失。

4 商标撤销程序中的风险防范措施

4.1 加强程序监督机制

为防范商标撤销程序中的滥用和不当行为，必须采取有效的风险防范措施，其中加强程序监督机制是至关重要的一环。

首先，建立更为透明和公正的程序监督机制是至关重要的。监督机制应当确保商标撤销程序的执行过程公开、透明，使各方能够清晰了解程序的进行和决策依据。透明度有助于杜绝背后的不正当手段，增加程序的公正性。其次，强化独立的监督和甄别机制，确保程序决策不受外界不当干预。监督机制可以由独立的专业机构或专业人士组成，负责审查商标撤销请求的合理性和程序执行的公正性，从而有效地防范滥用和不当行为。另外，加强对商标撤销程序中决策的法律审查。确保决策符合相关法规和法律原则，防止程序被恶意利用。这需要相关监管机构在程序执行过程中严格审查，确保程序的合法性和合规性。此外，建立投诉和申诉机制，让各方能够在程序中提出异议或投诉。这有助于及时纠正可能的错误决策，并为商标权利人和其他当事人提供途径，以维护其合法权益。

最后，对监督机制的执行进行定期的评估和审查，以不断优化机制，提高其效力。监督机制应与时俱进，随着商标法和实践的发展进行调整和改进，以确保其始终符合法律的要求和社会的需要。通过以上措施的实施，可以有效加强商标撤销程序的监督机制，提高程序的公正性和合法性，从而更好地保护商标权利人和公众的合法权益。

4.2 保障商标权利人权益

为有效防范商标撤销程序中的风险，保障商标权利人的合法权益是至关重要的。首先，建立法律援助机制，确保商标权利人在程序中能够充分行使其合法权益。法律援助可以包括为商标权利人提供专业法律咨询和辩护服务，以确保其在程序中有足够的法律支持。这有助于平衡双方在程序中的法律地位，防止不当的撤销请求导致商标权利人的不当损失。其次，强化商标权利人的知情权，确保其在程序中能够及时了解案件的进展和相关信息。这包括加强程序的信息披露机制，使商标权利人能够在程序中随时获取有关撤销请求的信息，以更好地保护自己的权益。

另外，建立有效的异议和申诉机制，使商标权利人能够对可能的错误决策提出异议，并寻求及时的纠正。这有助于防止不当的商标撤销程序对商标权利人的合法利益造成损害，为其提供有效的救济途径。此外，加强对商标撤销请求的合法性审查，防范滥用程序导致商标权利人权益受损。审

查机构应当有能力辨别和阻止那些恶意、虚假或滥用程序的请求，以确保程序的公正性和合法性。

最后，定期评估和完善商标法体系，以适应不断变化的商业环境和法律需求。法律体系的不断优化有助于更好地保障商标权利人的权益，确保其在商标撤销程序中能够公平合理地行使其合法权益。

结论

商标撤销程序涉及各方利益的平衡，需要在保障商标权利人权益的同时维护公众知情权和市场秩序。然而，存在滥用程序、恶意申请撤销等风险，可能对商标权利人合法权益造成损害。为防范这些风险，必须加强程序监督机制、提升信息透明度，保障商标权利人的知情权和法律援助，建立有效的异议和申诉机制，以及强化对商标撤销请求的合法性审

查。通过这些措施，可以在平衡各方利益的基础上，维护商标法体系的公平公正，确保商标权利人和公众在商标撤销程序中的权益得到合理保护。

参考文献：

[1]谢颢阳.我国商标撤销制度中商标使用认定研究[D].北京:外交学院,2022.

[2]顾希雅.商标意图使用规则构建研究[D].上海:华东政法大学,2022.

[3]翟洋洋.论我国注册商标连续三年不使用撤销制度的完善[D].广州:广东财经大学,2022.

作者简介：孙欢欢，1984年11月生，男，汉族，广东省深圳市人，本科学历。