

社区护理干预对脑卒中患者生存质量的影响

刘善凤

普陀山社区卫生服务中心

DOI:10.12238/fcmr.v2i3.3648

[摘要] 目的: 探究社区护理干预对脑卒中患者生存质量的影响。方法: 从2019.8~2020.10在我们社区进行护理的脑卒中患者实施我院社区护理干预方法的75例患者作为本次探究的实验组; 在同时期来我社区进行护理的脑卒中患者不愿意使用社区护理干预的方式而选择我社区常规的护理的方法护理的75例患者作为本次探究的对照组; 施行相同的护理时间后, 对比两组患者中意度调查数据和护理效果比较这两组护理模式下患者的生活质量指标、生存质量状况、运动能力状况、Barthel指数、Fugl—meyer指数、抑郁状况等, 同时对患者的生理、心理等评分状况作比较。结果: 经过这段时间对这150例患者的探究得知: 实验组的中意度远远高于对照组的中意度, 中意度分别是92.53%、77.61%; 实验组中75例患者的生存质量比对照组中75例患者的生存质量效果更理想; 大大提高了患者在生活上的能力, 而且实验组的各种相应的评分状况均优于对照组评分状况。差异都具有统计学意义($P < 0.05$)。结论: 通过这两组护理方法的对比能够清晰的得出使用社区护理干预的措施在脑卒中患者恢复上起到促进作用, 使患者的生活质量达到了理想的护理目的, 而且通过这种方法护理患者大大提升了患者对我们社区护理的中意度, 实验组患者在护理后生存质量明显优于对照组护理后的生存质量; 从而在客观上提高了护理质量, 给在社区康复的脑卒中患者提供了更加舒心、放心的治疗和护理环境, 患者们也更好的投入到治疗和恢复中来。

[关键词] 社区护理干预; 脑卒中; 生存质量; 影响

中图分类号: R602 文献标识码: A

The Influence of Community Nursing Intervention on the Quality of Life of Cerebral Stroke Patients

Shanfeng Liu

Putuoshan Community Health Service Centre

[Abstract] Objective: To explore the impact of community nursing intervention on the quality of life of cerebral stroke patients. Methods: From August 2019 to October 2020, 75 patients with cerebral stroke who were nursing in our community who implemented our hospital's community nursing intervention method were used as the experimental group for this investigation; at the same time, cerebral stroke patients who came to our community for nursing care were unwilling to use community nursing intervention and chose the routine nursing method of our community. 75 patients who were nursed as the control group of this investigation; after the same nursing time, compare the survey data of the two groups of patients and compare the quality of life indicators, quality of life status, exercise capacity status, Barthel index, Fugl—meyer index, depression status, etc. of patients under these two groups of nursing modes, and compare the patients' physiological and psychological scores. Results: After investigating these 150 patients during this period of time, it was found that the degree of satisfaction in the experimental group was much higher than that of the control group, with the degree of satisfaction being 92.53% and 77.61% respectively; the quality of life of 75 patients in the experimental group is better than that of the 75 patients in the control group, which greatly improves the patients' ability in life. And the various corresponding scores of the experimental group are better than those of the control group. The differences were statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion: Through the comparison of these two groups of nursing methods, it can be clearly concluded that the use of community nursing intervention measures can promote the recovery of cerebral stroke patients, so that the patient's quality of life can achieve the ideal nursing

purpose. And through this method of nursing, patients have greatly improved the degree of satisfaction of patients in our community care. The quality of life of patients in the experimental group after nursing was significantly better than that of the control group; this objectively improved the quality of care and provided services to stroke patients who were recovering in the community. With a more comfortable and reassuring treatment and care environment, patients are also better involved in treatment and recovery.

[Key words] community nursing intervention; cerebral stroke; quality of life; impact

脑卒中(cerebral stroke)又称中风、脑血管意外(cerebrovascular accident, CVA)。现在脑卒中患者一年比一年多,而且患者发病的年龄大多偏大,这在治疗和护理上都存在一定挑战,在临床上脑卒中是神内常见疾病之一,主要原因是脑组织供血不足,而发生脑组织缺氧、缺血、神经传导功能紊乱的情况,因此影响患者的生命质量,如若不及时治疗出现其他症状很可能威胁到患者的生命安全。现在随着科技的发展,医疗上也与时俱进,进在治疗脑卒中的临床手段越来越完善,但是在临床治疗后的一段恢复时间里,患者出现后遗症的几率极高,为了有效控制后遗症的发生而到我社区使用社区护理干预来护理能够使患者肢体功能、语言等慢慢提升。本次探究采用对比护理法来社区护理的对脑卒中生存质量的影响价值,对照组75例患者使用我社区常规护理方法,实验组75例患者使用社区护理干预护理法。本次探究的详细内容如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

从2019.8~2020.10在我们社区进行护理的脑卒中患者实施我院社区护理干预方法的75例患者作为本次探究的实验组;在同时期来我社区进行护理的脑卒中患者不愿意使用社区护理干预的方式而选择我社区常规的护理的方法护理的75例患者作为本次探究的对照组;对照组:男46例,女29例,年龄37~72岁,平均年龄(52.34±3.59)岁;实验组:男41例,女34例,年龄38~74岁,平均年龄(55.43±3.82)岁。经过与患者沟通后,这150例患者都愿意作为这次探究的对象。

1.2 方法

①对照组

表① 中意度 例(%)

组别	男	女	不中意	总中意度
实验组	38 (50.67%)	31 (41.33%)	6 (7.47%)	69 (92.53%)
对照组	37 (49.33%)	21 (27.96%)	17 (22.38%)	58 (77.61%)

表② 各评分对比情况 分($\bar{x}\pm s$)

组别	生活质量指数	Barthel指数	Fugl—meyer指数	抑郁状况	生理	心理
实验组	4.88±0.74	73.98±8.54	48.66±5.15	13.59±1.73	24.22±3.45	21.71±3.21
对照组	3.89±0.84	56.78±9.87	38.47±6.42	21.13±2.19	20.06±3.87	16.23±3.57

75例脑卒中患者使用我院常规护理法护理为主,若出现其他症状做相应处理。

②实验组

75例脑卒中患者使用我院常规护理法的基础上联合社区护理干预法,依据患者的实际病情状况,我们社区服务人员按照医生给予患者的治疗方法,合理的对患者实施,大致有以下几个方面:

(1)心理指导护理上:采取主动听取患者的想法、增强患者恢复健康的信心与决心、转移注意力法等使患者全心投入到治疗中,而使患者在恢复健康质量上得到信心。

(2)并发症预防护理上:做好口腔护理、压疮护理、泌尿护理等,及时与患者沟通,如有不适及时解决,如保持呼吸道保持通畅、防止静脉炎的发生和预防压疮的发生等,增进与患者的关系的同时,确保较高护理的质量。

(3)机体功能康复训练护理上大致分为两种:肢体上和语言,部分患者可采取刺激神经方法。依据患者病情轻重结合实际情况锻炼脑卒中患者的肢体运动频率、张嘴频率、吞咽动作训练等。

(4)健康指导:为了能够使患者更好的恢复,对患者和患者家属讲清楚注意事项,避免由于个人生活原因而导致疾病再发生,饮食上清淡为主,营养搭配合

理即可;生活上建立适合患者自身的作息时间,调整自己的情绪,减少心不愉快、身体疲惫等发生;告知患者和家属相互沟通,并且我们会根据实际情况不定时的来探访,发现有及时沟通,及时解决;

1.3 统计学分析

依据SPSS21.0统计学软件进行数据分析,计量数据采用均数±标准差表示,计量资料以 χ^2 检验,按 $P<0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

实验组的中意度远远高于对照组的中意度,中意度分别是92.53%、77.61%;如表①;实验组的生活质量指标、生存质量状况、运动能力状况、Barthel指数、Fugl—meyer指数、抑郁状况等评分状况都高于对照组;如表②

现在对于治疗脑卒中的治疗方法渐渐趋于成熟,而对于脑卒中的患者治疗后的康复阶段还未得到有效解决,所以在脑卒中患者接受治疗后来社区使用社区护理干预方法来护理。依据患者的治疗情况、肢体活动情况、心理活动情况等按所需制度相应护理措施,以此来帮助患者。经过这次探究发现这种护理模式能够很好的了解患者的需求,而且长时间的干预亦使患者更加主动配合治疗,减少了很多不必要的麻烦;在这次探究

药品检验结果偏离原因及其质量控制的探析

刘佳 周文君

辽宁省朝阳市检验检测认证中心

DOI:10.12238/fcmr.v2i3.3653

[摘要] 目的: 探讨药品检验中结果偏离的原因以及质量控制。方法: 选择2020年3月—2021年3月某单位的药品样本60份为研究对象, 分别运用高效液相色谱法和紫外分光光度法进行检验, 并且对两种方法的检验结果进行比较分析。结果: 本组的60份药品样本中, 24份为化学药品, 占40.0%, 36份为中成药, 占60%; 同时, 在高效液相色谱法检验中, 22份化学药品 $\leq 1.5\%$, 占91.67%, 33份中成药 $\leq 2.0\%$, 占91.67%; 而在紫外分光光度法检验中, 23份化学药品 $\leq 1.5\%$, 占95.83%, 34份中成药 $\leq 2.0\%$, 占94.44%, 但是两种方法比较无差异($P > 0.05$)。结论: 在药品检验中, 导致结果偏离的原因有很多, 包括物料、人员以及设备等, 应该加强质量控制, 减少检验偏差。

[关键词] 药品检验; 偏离; 质量控制

中图分类号: R605 文献标识码: A

Analysis on the Causes of Deviation of Drug Test Results and Its Quality Control

Jia Liu Wenjun Zhou

Chaoyang Inspection and Testing Certification Center, Liaoning Province

[Abstract] Objective: To explore the causes and quality control of deviation in drug testing. Methods: 60 drug samples from a unit from March 2020 to March 2021 were selected as the research objects, and they were tested by HPLC and UV spectrophotometry respectively, and the test results of the two methods were compared and analyzed. Results: In 60 drug samples, 24 were chemical drugs, accounting for 40.0%, and 36 were Chinese patent medicines, accounting for 60%. At the same time, in the high performance liquid chromatography test, 22 chemical drugs $\leq 1.5\%$, accounting for 91.67%, 33 intermediate drugs $\leq 2.0\%$, accounting for 91.67%. While in the UV spectrophotometry test, 23 chemical drugs were $\leq 1.5\%$, accounting for 95.83%, and 34 intermediate drugs were $\leq 2.0\%$, accounting for 94.44%, but there was no difference between the two methods ($P > 0.05$). Conclusion: In drug testing, there are many reasons for the deviation of results, including materials, personnel and equipment. Quality control should be strengthened to reduce test deviation.

[Key words] drug testing; deviation; quality control

药品是保证人们身体健康的必需品, 在临床治疗和日常生活中应用十分广

中使用我院常规护理法和社区护理干预法的比较, 我院常规使用的护理法不能够给患者带来更好的生存质量效果和满意度, 而通过对脑卒中患者使用社区护理发现: 大大的有效的提升了恢复质量, 缩短恢复疗程, 使患者在心理上、肢体上的功能等逐渐恢复正常的生活水平, 也让患者和患者家属对疾病有更好的认知, 从而提高了患者的生存质量。

综上所述, 施行社区护理干预法来针对

泛。为了保证药品的有效性, 在流入市场之间需要进行严格的检验, 保证药品质

这种状况取得了理想的护理效果和治疗效果, 有效提高了生活质量指标、生存质量状况、运动能力状况、Barthel指数、Fugl—meyer指数、抑郁状况等评分, 舒缓患者心理压力, 而且最重要的大大提高了患者对疾病的认知度。得到了大部分患者的好评。值得推广使用。

[参考文献]

[1]林莹. 护理干预对脑卒中后患者生活质量的影响[J]. 中国农村卫

量符合市场要求标准之后, 才允许进入市场。但因为各种因素的影响, 药品检验

生, 2018, (23): 68-71.

[2]宋瑜, 方玲. 社区护理干预对老年脑卒中患者生活及睡眠质量的影响[J]. 现代医学与健康研究电子杂志, 2018, 2(05): 180.

[3]张玲, 袁源, 刘云珍. 社区护理干预对老年脑卒中患者生活及睡眠质量的影响[J]. 西部医学, 2015, 27(9): 1409-1411.

[4]毕艳梅, 孙杏云, 刘凤敏. 社区护理干预对脑卒中患者生活质量的影响[J]. 中国医学创新, 2015, 12(7): 104-106.