

职业病健康查体对职业病的预防作用及现存不足和管理 对策分析

罗翠红

忠县疾病预防控制中心

DOI:10.12238/ffcr.v3i5.16256

[摘要] 目的：分析职业病健康查体预防职业病的作用，探究其现存不足、管理策略。方法：回归性分析我市（2019年—2022年）106家企业职业病健康查体信息，含在岗人员10096份、离岗2606份，计算检出职业病几率。并对其危害因素展开分析，明确现下预防策略之不足，探讨防治管理针对性策略。结果：2019年在岗、离岗异常人数、占比分别为24例（0.84%）、8例（1.01%）；2020年在岗、离岗异常人数30例（0.92%）、8例（0.98%）、2021年对应情况56例（1.38%）、22例（2.20%），合计异常110例（1.09%）、38例（1.46%）；职业病患者3年内事物理有害、化学有害、噪音过度、粉尘有害行业的几率分别为27.03%、39.19%、12.16%、39.19%；17家缺乏工作防护用品或过于简陋，占比16.04%；45家管理职业病防治制度欠缺完善性，占比42.45%，92家监测力度不足，占比86.79%，52家异常申报不理想，占比49.06%，68家防治工作程度不足，占比64.15%。结论：企业与工作人员的职业病防治离不开职业病健康查体，这一工作作用显著，而针对化学、粉尘岗位从业者的职业病监测、预防，更应加大力度。

[关键词] 职业病；粉尘岗位；防治制度；危害因素；健康查体

中图分类号：R135 文献标识码：A

Analysis of the Preventive Effect of Occupational Disease Health Examination on Occupational Diseases, Existing Deficiencies, and Management Strategies

Cuihong Luo

Zhongxian Center for Disease Control and Prevention

Abstract: Objective: To analyze the role of occupational disease health examination in preventing occupational diseases, explore its existing shortcomings and management strategies. Method: Regression analysis was conducted on the occupational disease health examination information of 106 enterprises in our city (2019–2022), including 10096 on-the-job personnel and 2606 off-duty personnel, to calculate the probability of detecting occupational diseases. And analyze its harmful factors, clarify the shortcomings of current prevention strategies, and explore targeted strategies for prevention and control management. Result: In 2019, there were 24 cases (0.84%) and 8 cases (1.01%) of abnormal on-the-job and off-duty situations, respectively; In 2020, there were 30 cases (0.92%) and 8 cases (0.98%) of abnormal on-the-job and off-duty situations. In 2021, there were 56 cases (1.38%) and 22 cases (2.20%) of corresponding situations, totaling 110 cases (1.09%) and 38 cases (1.46%) of abnormal situations; The probability of occupational disease patients engaging in industries with physical, chemical, excessive noise, and dust hazards within 3 years is 27.03% and 39.19%, respectively. 12.16%, 39.19%; 17 companies lack work protective equipment or are too rudimentary, accounting for 16.04%; 45 companies lack completeness in their occupational disease prevention and control systems, accounting for 42.45%. 92 companies have insufficient monitoring efforts, accounting for 86.79%. 52 companies have unsatisfactory abnormal reporting, accounting for 49.06%. 68 companies have insufficient prevention and control work, accounting for 64.15%. Conclusion: The prevention and control of occupational diseases in enterprises and employees cannot be separated from occupational disease health examinations, which have a significant impact on their work. Therefore, more efforts should be made to monitor and prevent occupational diseases in chemical and dust workers.

Keywords: Occupational diseases; Dust related positions; Prevention and control system; Hazard factors; Health check-up

引言

职业病,即用人单位(个体经济组织、企事业单位等)因与有毒物质、放射性物质等接触所致疾病,其流行率、发病率可直接体现预防、控制疾病水平,抛开医学意义不谈,世卫组织在职业病定义上也有立法意义,也就是国家规定内包含的法定的职业病^[1]。其致病因素较多,如粉尘、化学、生物、遗传等,且其发生与生活方式、文化水平、年龄、性别等相关性也较为密切^[2]。其涵盖了较多种类,如尘肺病、化学中毒、皮肤病等,基于此,其临床表现也颇为复杂,即便源于同一致病因素,不同条件仍会导致疾病在性质、程度上各不相同,进而表现出不同的临床症状。因我国近些年发展迅猛,患职业病人群持续增多^[3]。调查提示,我国企业员工中约2亿人存在职业病,又因其迟发性、隐形,可能实际患者更多,所以,科学防治意义重大。健康查体并无直接预防效用,仅可呈现监测、普查作用,但在防治职业病中也不可或缺,可经此结果评估诱发危害因素,提供针对性手段,呈现防治效用^[4]。本文取我市106家企业健康查体情况,分析预防职业病中健康查体作用,明确其现存不足、管理策略。

1 资料与方法

1.1 临床资料

回归性分析我市(2019年—2022年)106家企业职业病健康查体信息,含不同企业106家,在岗人员10096份、离岗2606份,2019年在岗2866例,占比78.39%,离岗790例,占比21.61%,合计3656例;2020年在岗3158例,占比79.51%,离岗814例,占比20.49%,合计3972例;2021年在岗4072例,占比80.25%,离岗1002例,占比19.75%。

1.2 方法

检查项目涵盖了X线胸片、血常规、肝功能等。监测危害因素项目:如硫化氢、煤粉尘、二氧化硫、噪声等,监测噪声时为确保监测精准借助精密脉冲声级计,型号HS5660A,选择直读法;以粉尘采样器(DFC-3BT)采集空气中粉尘,浓度检测时借助滤膜称重法,采集空气中硫化氢、二氧化硫时借助大气采样器,型号XQG-15E,测定时开展分光光度法。

1.3 观察指标

- (1) 检出职业病情况:记录3年内检查情况。
- (2) 从事行业分析:职业病人群3年内从业分析。
- (3) 突出问题:分析防治期间突出的现存问题,如缺乏工作防护用品或过于简陋等。

1.4 统计学处理

采用SPSS 26.0处理数据, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 检出率

2019年在岗、离岗异常人数、占比分别为24例(0.84%)、8例(1.01%);2020年在岗、离岗异常人数30例(0.92%)、8例(0.98%)、2021年对应情况56例(1.38%)、22例(2.20%),合计异常110例(1.09%)、38例(1.46%)。

2.2 行业情况分析

职业病患者3年内事物理有害、化学有害、噪音过度、粉尘有害行业的几率分别为27.03%、39.19%、12.16%、39.19%,见表1。

表1 从事行业分析(例,%)

工作情况	2019年		2020年		2021年		合计	
	例数	占比	例数	占比	例数	占比	例数	占比
粉尘有害行业	6	18.75	10	26.32	16	20.51	32	39.19
噪音过度行业	4	12.50	4	10.53	10	12.82	18	12.16
化学有害行业	12	37.50	14	36.84	32	41.03	58	39.19
物理有害行业	10	31.25	10	26.32	20	25.64	40	27.03
合计	32	100.00	38	100.00	78	100.00	148	100.00

2.3 现存突出问题

17家缺乏工作防护用品或过于简陋,占比16.04%;45家管理职业病防治制度欠缺完善性,占比42.45%,92家监测力度不足,占比86.79%,52家异常申报不理想,占比49.06%,68家视防治工作程度不足,占比64.15%。

3 讨论

我国经济最近几年发展速度较为迅猛,工业企业持续增多,加大了与职业病危害因素接触的几率。因人们认知职业病程度不足,或防护水平欠缺,加大发生职业病的几率^[5]。健康查体在防治职业病只能作为预防一级手段,其无法呈现直接预防效用,仅可为后续实施防治手段提供对应依据^[6]。本文取我市3年源自106家企业健康查体情况,整理汇总了职业病信息,结果:2019年我市检出职业病情况分别为在岗0.84%、离岗1.01%、总体0.88%;而2020年检出在岗0.95%、离岗0.98%、总体0.96%;而2021年在岗1.38%、离岗2.20%、总体1.54%。数据汇总可见,3年内我市离岗人员检出职业病几率较在岗人员略高,可能是因工作中与相关危害因素接触较多,以至于影响员工身体,相关机能受影响,加大了离职几率,健康查体后大部分人离职,而如此高的离职率也会对健康查体展开实施反向的制约^[7]。加之工作人员、领导者未能积极宣传、工作人员欠缺该方面保护自我的意识、大部分人认为常规体格检查等同于健康查体^[8]。

2019年我市18.75%就职行业粉尘有害、12.50%就职在噪音过度行业、37.50%在化学有害行业就职、31.25%就职于物理有害行业;2020年26.32%粉尘有害、10.53%噪音过度、36.84%化学有害、26.32%物理有害;2021年20.51%粉尘有害、12.82%噪音过度、41.03%化学有害、25.64%物理有害;三年合计39.19%粉尘有害、12.16%噪音过度、39.19%化学

有害、27.03%物理有害,可见检出率最高的应属化学、粉尘有害行业,职业病患者若在粉尘有害行业就职,40岁左右者多为肺结核、慢阻肺等,可见,各行业开展岗前健康针对性查体在预防职业病上可呈现一定作用^[9]。

文中106家企业存在突出问题包含了:16.07%的企业缺乏工作防护用品或太过简陋,42.45%的企业管理制度欠缺完善性,86.79%的企业监测力度不足、49.06%异常申报不理想、64.15%重视防治程度不足。结果数据整合视察,明确了防治职业病现下不足之处:(1)重视防治程度不足:企业工作人员、领导人未能切实了解《职业病保护法》,未能明确规范职业病、防范对应制度,或根本没有相关政策、制度^[10]。

(2)防护用品简陋、缺乏,小型企业或私企生产力一般不高,生产工艺落后、设备简单,环境相对较差,卫生防护设施、用品不足,未能有效提供、配备防护设备、化学安全说明书等,卫生服务资源保障,用工方面秩序混乱,企业给员工发放的防护用品存在无效或不合格问题,而且更新滞后^[11]。

(3)管理防治工作制度存在不足,尚未健全。针对职业病症状已经出现的工作人员,职业病档案未建立,对已确诊员工,为跟进其身体状况,在培养安全意识上普及率不高,对于内部健康人群企业未提供对应培训,缺失了职业病防治制度,且不论是职业病已出现人群还是未出现人群,均无管理有效制度^[12]。(4)健康检查中察觉异常,然相关申报工作开展并不理想。企业要么不申报评估、控制职业病危害因素,要么不配合评估职业病危害因素。相关监测力度欠缺。相对来讲,业职业具有发展缓慢的特点,该症的产生是一个逐步累积的过程,企业每年或半年未安排向员工提供一次健康查体,或企业检测工作场所不够严格,部分生产设备有安全隐患存在,一些放射性设备未配备安全防护措施^[13]。

要控制职业病,最为直接、有效的途径便是减少企业员工接触有害因素。就现阶段而言,员工文化水平不足、法律欠缺完善性、执法监督力度不足、预防意识不足、缺失健康教育等均为我国企业员工出现职业病关键原因,所以,针对上述种种需开展管理更为有效策略^[14]。防治职业病工作若能有效展开,政策、权力机构首先应构建、完善相关法律法规,并强化执法,提升相关方面的经济投入,推动基层预防中心强化对企业开展健康宣教,强化其预防意识^[15]。企业现下岗前培训内容涵盖了消防知识、使用生产机械安全、生产技能等,过于局限,所以,需将职业病宣传融入岗前培训中,岗前强化员工防范职业病的意识、水平^[16]。政府检查企业工作环境,明确相关危害因素,一旦察觉辐射设备存在,且安全设施未安装,即刻强制安装。相关危害因素评选中,企业检查,将模范企业证书派发给合格企业,将培训宣传用品、材料、管理制度手册等免费发放给各企业^[17]。

汇总可见,企业员工防治职业病中健康查体作用十分关键,特别需强化监测、预防从事粉尘、化学工作者,强化培

训,提高领导、员工重视防治工作的程度,要求企业特迅速提供工作所需的发防护用品,管理防治工作制度完善,强化监测健康查体力度,要求企业及时申报查体异常结果人员。

[参考文献]

[1]路莘.健康查体中护理健康教育的作用分析[J].糖尿病天地,2020(2):271,273.
 [2]苗萌,吴延东,冯晓曼.健康查体中护理健康教育的作用探讨[J].医学美容,2020,29(10):172.
 [3]郝方杰.论健康查体中护理健康教育的作用[J].特别健康,2024(17):234-235.
 [4]刘丽娟.在健康查体中实施护理健康教育的重要作用及意义[J].糖尿病天地,2023(5):169-170.
 [5]翟静.健康查体中护理健康教育的作用[J].大健康,2022(4):161-163.
 [6]张蕾.分析医院查体健康档案的管理现状问题与完善措施[J].中国卫生产业,2022,19(9):93-96.
 [7]宋媛媛.健康查体中护理健康教育的作用研究[J].现代护理医学杂志,2022,1(12).
 [8]曹永智.职业病健康查体对职业病的预防作用及现存不足和管理对策分析[J].首都食品与医药,2022,29(13):74-77.
 [9]刘敏.健康查体中护理健康教育的作用研究[J].健康之友,2021(22):201.
 [10]王建伟,刘建威,赵南星.浅谈钻探企业工程技术从业人员职业病的预防及控制对策[J].现代职业安全,2024(5):80-81.
 [11]刘燕,黄洁瑜,冯嘉俊.江门市某拆船厂工人职业病查体心电图分析[J].中国卫生标准管理,2022,13(8):10-12.
 [12]丁美珠,侯宇飞,田甜,等.威海市石材加工企业职业病危害因素现状调查[J].中华劳动卫生职业病杂志,2024,42(9):712-715.
 [13]权斌.地质矿产勘查中的职业病防治与健康安全管理[J].中国金属通报,2024(21):191-194.
 [14]韩钰,孙红轩,张霞,等.2018-2022年沧州市重点职业病监测职业人群职业健康检查结果分析[J].职业与健康,2025,41(2):150-155.
 [15]连宏伟,高伟.职业健康检查对职业病的预防作用及现存不足和管理对策分析[J].首都食品与医药,2023,30(13):81-83.
 [16]姜志春,蔡如华,张楠.景德镇市重点职业病监测分析与职业健康风险评估[J].现代诊断与治疗,2023,34(21):3277-3279.
 [17]张雪梅.2018年济宁市重点职业病监测及职业人群健康状况分析[J].中华劳动卫生职业病杂志,2020,38(1):41-44.

[作者简介:]

罗翠红(1985.07-),女,汉族,本科,重庆忠县人,主治医师,研究方向为职业健康检查与职业病防治。