

高等学校通识类课程教学模式探讨——以 P-O-X 模式 认知为例

叶红

湖南人文科技学院 文学院

DOI:10.12238/foer.v1i1.11173

摘要：教育者和受教育者是所有教育教学中两大主体要素，也是一对主要矛盾体，如何协调好两大主体间的关系，实现双方和谐有序交流，是教育教学活动取得良好效果的关键。论文从海德 (Fritz Heider) 的 P-O-X 模式出发，以湖南人文科技学院《大学语文》课程为例，探讨基于“费力最小”原则下如何平衡教育者和受教育者的关系，为《大学语文》等通识类课程提供教学新模式。

关键词：P-O-X 模式；大学语文；课程教学；平衡

中图分类号：G304 **文献标识码：**A

Exploration of Teaching Models in General Education Courses in Higher Education: A Case Study of P-O-X Cognitive Model

Hong Ye

School of Chinese Language and Literature, Hunan University of Humanities, Science and Technology

Abstract: The educator and the educated are the two main elements in all educational teaching, and also a pair of main contradictions, how to coordinate the relationship between the two main subjects, to realize the harmonious and orderly communication between the two sides, is the key to achieve good results in educational teaching activities. Starting from Fritz Heider's P-O-X model, the thesis explores how to balance the relationship between the educator and the educated based on the principle of "minimum effort" by taking the University Language course of Hunan Institute of Humanities and Science as an example, and provides a new teaching model for the University Language and other liberal arts courses.

Keywords: P-O-X model; College Chinese language; Course teaching; Balance

引言

自 20 世纪 80 年代以来，大学语文课程作为高校必修课，“是中国高等教育学科专业中一个最为特殊的领域，承担着极为重要的教育功能^[1]。”随着互联网的发展，功利主义的影响，“大学语文无用论”日益在高校扩散，这对大学语文课程的教学和管理提出了新的挑战。“大学语文从目的来说是一门品味修养课，从功用来说是一门提供学生可持续发展的基础课，从意义来说则是一门幸福课^[2]”。基于此，大学语文教学团队应如何转变思想？如何将传统、经典的内容与飞速发展的时代相融合？如何通过对《大学语文》课程的改良让不同专业的学生均有所收获？如何在有限的教学时长内激发非中文专业的学生对中文的长期学习兴趣甚至贯穿学生的终身？本文将从海德 (Fritz Heider) 的 P-O-X 模式出发尝试从以上几个维度进行探讨。

一、海德 P-O-X 模型运用于《大学语文》课程的解读

“平衡理论”，又称“P-O-X 理论”，是美国社会心理学家弗里茨·海德于 1958 年提出的。该理论指出，在个人的态度系统中，P 和 O 各代表一个人，X 代表第三者或态度对象。在这种关系中，存在着两种状态：平衡和不平衡。当个人的情感或评价趋于一致时，内在心理达到和谐状态，即为“平衡态”；反之则为不平衡状态。不平衡状态会导致紧张，并激发一种力量，推动个人努力恢复平衡。在这一过程中，人们通常会遵循“费力最小”的原则，即尽可能少地改变情感因素，使认知组织发生变化，最终达到协调一致的平衡态。（见图 1 从左到右，从上到下依次为图 1-1、1-2、1-3、1-4、1-5、1-6、1-7、1-8）

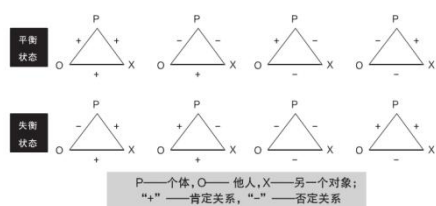


图1：海德 P-O-X 模型状态图

就《大学语文》课程具体的教学活动中，运用海德模型进行解读，P 与 O 分别代表教师与学生两大课堂主体，X 代表《大学语文》课程，这三者的关系就存在如上图 1 所示的四种平衡状态与四种失衡状态。比如：任课教师对《大学语文》课程热情度高，同时与任教的学生产生正向的关系，学生喜欢课程，对任课教师产生认同和喜欢的情感倾向，这三者就处于一种非常完美的平衡状态，这种状态下的课堂教学活动通常会取得良好教学效果。相反，如果老师和学生都排斥《大学语文》课程，老师与学生也互不欣赏的话，这三者就处于一种最严重的失衡状态，失衡的状态下教学效果也必然陷入恶性循环。（图 2）

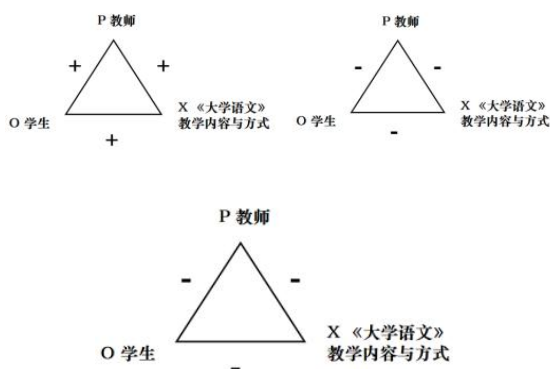


图2：基于海德 P-O-X 模型的《大学语文》课程完美平衡状态和严重失衡状态

《大学语文》作为通识类课程开设，教师主要讲授的内容为中外经典文学作品阅读欣赏、应用文写作、口才训练，三部分既独立又相互补充，把艺术性与实用性充分结合起来，这便要求任课教师在文学、写作、口才三个领域从古到今均有所涉猎，且有一定的深度，对教师的综合素养有很高的要求。从《大学语文》课程的教学安排来看，任课教师一般是文学院的老师，大部分老师都是在课时量不能满足正常工作量的情非得已，被动接受的教学安排。他们都有自己专业研究方向，有语言学、新闻学、历史学、文艺学、写作学等，是一支名副其实的杂牌军队。根据 P-O、O-X 的认知关系，结合《大学语文》课程的具体情况，我们把目光聚焦于失衡状态具体分析，常见的不平衡状态一般分为以下几种情况：教师喜欢《大学语文》课程和教师不喜欢《大学语文》课程，又根据平衡理论中重要的原则——“费力最小”原则，即在

教师、学生、课程三者关系中尽可能少地转变两方的情感因素，使三者认知组织发生变化从而达到协同的平衡态。具体来说，失衡态图 1-6、1-7 只需改变教师对课程的态度便可达到平衡状态，失衡状图 1-5、1-8 只需要让学生喜欢上老师或喜欢上课程便可以达到平衡状态。（图 3）

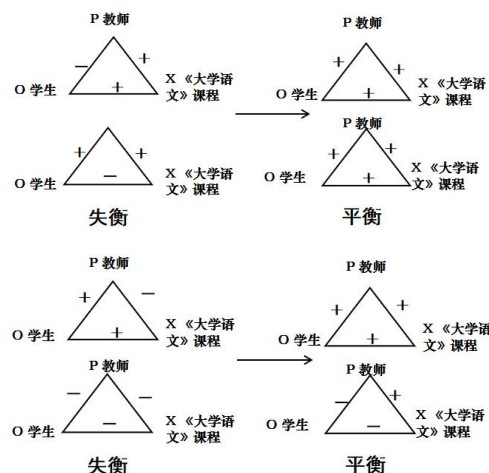


图3：“费力最小”原则下《大学语文》课程失衡状态转平衡状态图

二、P-O-X 模式认知下《大学语文》教学模式渠道构建

基于以上分析，想要让《大学语文》课堂从失衡态转变为平衡态，重点聚焦以下两点：一是改变任课教师的任教态度，二是改变学生对任课教师或课程的态度。不管是需要改变学生对课程的态度或者改变学生对任课教师的态度，教师都是这个转变过程中起主导作用的因素。教师是人类灵魂的工程师，承担着教书育人的神圣使命，其职业素养的高低直接影响了学生的身心发展^[3]。

（一）创建分段式授课模式，充分发挥不同学科背景、不同年龄教师的优势

《大学语文》作为高等学府的通识教育核心课程，旨在提升学生的人文修养、阅读鉴赏、写作表达等综合能力，为其他学科领域构筑坚实的文化根基。该课程在传承与弘扬传统文化、践行高等教育宗旨及促进个人精神成长等多个维度均显示出其不可或缺的价值^[4]。《大学语文》课程知识体系庞大，涉及古今中外的文学作品，包括古代文学、现当代文学、外国文学，也包括各类写作专项知识，如文书、演讲稿、求职信、创意策划文案等；口才版块涉及即兴演讲、辩论等领域，这样庞大的知识体系由一个任课教师完成，备课压力很大，况且老师们会受限于自己的专业而忽略非专业版块知识，很难把每一个知识版块都讲得透彻。因此我们建议采用分段式授课模式，即由三位老师组队共同完成一定数量班级的教学，教师团队组合时尽量考虑不同学科专业背景，每个教师在团队里认领自己专业版块，这样既能保证每一老师的

教学任务的完成，也能解决单个教师备课任务重、不能讲透每一个阶段知识点的难题，还能给学生带来不同教师的教学风格体验，保持教学新鲜感。

同时我们在进行团队组合时还要兼顾年龄结构。心理学指出：进入大学时代，朋友、同伴的身份对学生的影响远大于其他角色。一个团队中，年轻教师具有年龄优势，在教学手段上会更现代、更多元，更容易与学生建立信任和尊重，有利于提高学生的学习积极性和情感投入，为教授知识打下良好的铺垫。资深教师则胜在教学经验，更容易树立权威性，更能把握到教学进度与教学秩序，这样的团队组合有利于团队成员之间互相学习、取长补短。于此一来，教师P对《大学语文》课程X的态度随着分段式授课模式的实施便可得很大的缓解，从而达到平衡的状态。

（二）构建不同学科不同教学结合点的分类教学模式，强化学生认同感

从上文分析可以知道造成失衡状态情形之一是学生O认可任课教师P或对《大学语文》课程X持否定态度，认为自己将来不当作家，没必要将时间花在大学语文上，专业化和功利性的学习使大学语文边缘化成为明摆的事实^[5]，进而从不喜欢《大学语文》课程上升到不喜欢甚至排斥任课教师。

《大学语文》作为一门面向非中文专业学生的公共必修课程，广泛涵盖文科与理工科诸多领域，包括英语、经济管理、法学、教育学、艺术、音乐舞蹈，以及化学、物理学、信息技术、计算机科学和数学等。尽管课程大纲保持统一，教学侧重点则应依据不同专业背景灵活调整，旨在通过与学生专业紧密结合的教学内容增强其共鸣与参与度。

《诗经》作为中国古代诗歌的集大成者，是文学史上的重要里程碑，深刻反映了古代社会风貌、伦理观念及审美取向。内容从宫廷礼制到田园风情，涵盖战争与爱情，思想深邃，文风优雅，对后世影响深远。针对《大学语文》课程，教学策略应体现跨学科融合智慧。对英语专业学生，注重《诗经》翻译实践；美术与书法方向，引导通过书法或绘画再现《诗经》意境；音乐舞蹈专业，则以音乐演奏或舞蹈编排形式诠释《诗经》原作。此设计激发学生主动学习兴趣，提升专业技能与跨学科思维，拉近学生与古典文学的距离，成为他们乐于探索的文化遗产。

教师通过此教学法，不仅开启了跨学科认知的窗口，还促进了学生创新思维与专业身份的双重强化，消除了《大学语文》作为非专业课程的疏离感，转而凸显其在提升文学修养、独立思考与批判能力，以及开拓专业视野、深化传统文化传承中的独特价值。因此，随着个性化教学模式的推行，学生对教师及课程的态度趋向积极，实现了教学互动的和谐与平衡。

（三）搭建课程专业教学资源案例库，集众人智慧，提高备课质量与效率

我们处在信息化发展的时代，日新月异的科学技术和瞬息万变的信息使得知识以前所未有的速度在更新，这就需要教师树立终身学习的意识，并将自己学习到的新知识与新技能转化成课堂的养分滋养学生。这个过程当然需要老师个人的努力，更应该依据课程的特点，以汇聚团队教师的力量，一起来构建一个《大学语文》教学资源案例库，供老师们备课时挑选使用，以提高各位老师的备课效率，杜绝同一教案年复一年“炒剩饭”。

构建教学资源案例库的一个优势在于教师们可以观察同一章节内容从不同教师的视角切入，突破自身的教学模式，扬长避短，提高教学效果。《大学语文》课程教师背景各异，讲授同一内容时会有不同的思考与关注点。我们利用这一契机，将不同的教学方案以文字或视频的形式保存，方便教师参考和使用，尤其对新教师有指导意义。同时，欢迎教学团队在此基础上提出见解，进行延伸再创造。每学期重视资料整理与归档，使备课变得轻松、有序、高效，从而提升课程教学质量和效果。

（四）构建课程学习闭环模式，利用课程已有资源，强化学习效果

当前，我校《大学语文》课程已成功转型为慕课模式，实现全面覆盖，知识点视频录制完备，历经两年试点验证，不仅荣获双一流课程称号，更积极向国家一流课程迈进，其慕课资源亦被广泛引用于多所高校，显著提升了学校的学术影响力与声誉。鉴于课程已奠定坚实基础，下一步核心在于优化资源利用，深化教学效果。具体而言，应聚焦于以下几方面策略：

1. 强化团队协作，构建师资闭环。鉴于课程采用分段教学模式，强调教师间的紧密沟通与协作至关重要。需建立定期交流机制，确保教学内容连贯性，避免教学片段化导致的脱节现象，共同营造和谐一致的教学环境，减少学生适应难度。

2. 深度融合慕课资源，构建线上线下教学闭环。混合式教学模式要求高效整合线上自学与线下教学。教师应充分利用慕课平台的丰富资源，设计紧密衔接的预习任务与课堂内容，激发学生自主学习动力。通过及时答疑、预判难点、组织互动讨论及课后实践，形成“视频发布-预习反馈-课堂深化-互动讨论-实践巩固”的完整教学链条，确保教学流程的连贯性与有效性，显著提升学习成效。

3. 建立即时反馈机制，强化持续评估与改进。在混合式教学中，建立健全的反馈体系与评估机制是保障教学质量的关键。教师应定期监测学生学习进展，利用多种渠道迅速反馈学习成效，实施差异化奖惩措施，激励学生保持学习热情。

同时，需重视管理层面的制度建设，确保反馈机制的顺畅运行，及时调整教学策略，避免教学惰性与团队矛盾，维护教学团队的积极性与凝聚力。

三、结束语

在高等教育领域，通识教育的推广对于培养学生的综合素质具有重要意义。本文通过 P-O-X 模式，深入探讨了《大学语文》课程教学模式的优化路径，旨在实现教师、学生与课程三者间的和谐平衡。通过实践分段式授课、跨学科教学、构建教学资源案例库以及学习闭环模式等策略，不仅提升了教学效果，也促进了学生的全面发展。未来，我们期待更多的教育工作者能够参与到教学模式的创新与实践中来，共同推动通识教育的深入发展，培养更多具有创新精神和实践能力的高素质人才。

[参考文献]

[1]张福贵.大学语文的学科地位与课程属性反思[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2021,74(02):25-31.

[2][2]何立明.大学语文是一门安静的课[J].语文教学通讯·D刊(学术刊),2012,(04):5-7.

[3]卿丽园.基于平衡理论探讨《外贸函电与单证》的课堂教学[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2017,14(12):155-157.

[4]刘亚娟.新媒体环境下大学语文课程教学的改革与策略探究[J].新闻研究导刊,2024,15(02):53-56.

[5]郑国友.“非专业”的难度——大学语文教学漫论[J].东莞理工学院学报,2014,21(06):89-92.

作者简介：

叶红(1984.01—)女，汉族，湖南望城人，湖南人文科技学院文学院，讲师，硕士，研究方向：语言、文化。

基金项目：

湖南人文科技学院教改课题“新文科背景下《大学语文》教学及教学管理模式研究”(RKJGY2103)