

以“研究能力”为导向的研究生课程《产业组织理论》 教学策略研究

孙露晞

重庆大学经济与工商管理学院

DOI: 10.12238/jief.v6i9.10223

[摘要] 本文针对《产业组织理论》课程在应用经济类学术型研究生中的教学挑战, 实施了三年教学改革。通过明确以提升研究生“研究能力”为核心的教学目标, 重构课程内容、建立难度梯度、推行师生互动教学模式及革新考核评价机制。改革举措涵盖知识链条完善、热点问题讨论、梯度难度设计、自主探索引导、精简作业增阅读、学生互评及综述考核等。该课程改革旨在系统提升学生知识体系、理论运用及持续学习动力, 为研究生后续培养奠定坚实基础。

[关键词] 产业组织理论, 教学改革, 研究能力, 研究生课程

Research on the teaching strategy of "Industrial Organization Theory" in the graduate course oriented by "research ability"

Sun Luxi

School of Economics and Business Administration, Chongqing University

[Abstract] In view of the teaching challenges of industrial Organization Theory in the academic graduate students of applied economy, this paper has implemented the three years of teaching reform. By clarifying the teaching goal of improving the "research ability" of graduate students, the paper reconstructs the course content, establishes the difficulty gradient, promotes the interactive teaching mode between teachers and students and innovates the assessment and evaluation mechanism. The reform measures include the improvement of knowledge chain, discussion of hot issues, gradient difficulty design, independent exploration and guidance, streamlining homework and increasing reading, mutual evaluation of students and summary assessment. The curriculum reform aims to systematically improve students' knowledge system, theory application and continuous learning motivation, and lay a solid foundation for the follow-up training of graduate students.

[Key words] theory of industrial organization, teaching reform, research ability, graduate courses

《产业组织理论》是为应用经济类学术型研究生开设的基础课程。课程讲授产业组织与产业结构相关内容, 课程内容是帮助学生认识经济运行机制、理解实际经济运行的重要抓手。课程学习效果直接影响学生后续分析实际经济问题的能力。

本课程开设于研究生一年级第 2 学期, 共计 32 学时, 2

学分。针对学生历年学习的情况, 剖析学生学习中存在的问题, 从提高研究生“研究能力”为抓手, 开展了历时 3 年的教学改革实践, 在教学目标、教学内容、教学环节设置等方面进行了诸多探索, 以提高学生学习的能动性、学习的参与度、为后续学术型研究生独立进行论文和课题研究奠定基础^[1]。

一、问题剖析

从以往《产业组织理论》课程的现状中反映出,需要改变的问题有三个方面:一是如何提高学生知识体系的系统性;二是如何培养学生理论学习的运用能力;三是如何激发学生持续学习的动力。本课题希望重构教学内容、教学组织方式与评价机制,以提升教学效能,为持续发展学生的研究能力奠定基础^[2-3]。

问题一:学生知识体系构建的系统性不强。

《产业组织理论》课程涉及到企业间的竞争与合作、企业与消费者的互动,内容丰富,而且有更多的经济学模型。学时以往在学习时,往往“重模型、轻思想”,注重模型的学习,却忽视了理论之间的传承、论战、发展关系,没有从经济思想演化的角度理解模型。这使得学生对产业经济学经典理论与问题的理解层次不深入,不掌握研究领域的动态发展脉络和前沿问题,局限了学生运用理论的能力。

问题二:学生迁移运用经典理论,生成自身研究能力不佳。

学生在经典模型的学习中,往往重视计算与结果等,忽视假设前提、现实意义等内涵问题。这使得学生对理论机制的掌握浮于表面,在学生自身的研究和论文写作中不能很好地发展、迁移理论,普遍表现为应用经济学专业的研究生论文写作中“实证检验多、理论突破少”,只注重实证结果,不清楚其背后的经济逻辑和影响机制。

问题三:学生后续持续学习的动力不足。

在课程结束后,学生往往专注于自己论文研究的小领域,不了解产业发展的整体脉络;仅仅将产业组织理论的分析工具视为一种辅助论文写作的工具,需要某个理论的时候,临时查找资料,对问题的理解呈现碎片化甚至随机化的特点,缺乏对产业发展问题的自主分析能力;而自主、持续地关注并学习产业组织理论的前沿发展的持续动力不强,甚至不知道从何入手了解理论前沿。这种现象不利于学生构建完整、基础牢固地经济学知识体系。

二、明确教学目标

针对学生学习中存在的问题,围绕学生后续持续学习和独立开展教学研究的需要,将课程目标进行了修订。

修订后的《产业组织理论》课程以学术型硕士研究生研究能力提升为导向,以学生成长为中心,以经济与工商管理学院应用经济专业《产业组织理论》课程为载体,探索开发并优化符合研究型人才培养的教学模式,突破学生将课堂知识迁移为研究能力的瓶颈,解决学生学习系统性不足以及持续学习动力不足的问题,切实提高学生的研究深度、学习广度和看待经济思想发展的高度问题。

三、重构课程内容

(一) 理清课程知识结构体系

围绕“提高学生研究能力”的教学目标,重构《产业组织理论》课程内容,以学生研究能力培养为核心设计新的模块内容,完善修订教学大纲。修订后的章节关系如图所示:

第一篇 企业和市场组织的决定

- 第一章 企业和产业结构的技术决定
- 第二章 企业理论
- 第三章 交易成本
- 第四章 纵向一体化

第二篇 市场行为分析

- 第五章 进入退出壁垒
- 第六章 不完全信息

第三篇 国际问题和比较

- 第七章 产业组织与国际贸易
- 第八章 产业组织的国际差异

第一,针对学生知识体系系统性不完整的问题,与先修课程和后续课程通力合作,理清课程关系。在先修课程《高级微观经济学 I》中,加强了工具分析的难度和精度,利用数理分析方法与实际案例相结合的方法讨论了企业的生产技术及企业利润最大化行为。承接《高级微观经济学 I》的内容,《产业组织理论》延续性地讨论生产技术如何影响企业和产业结构,使得从技术到企业行为再到产业组织形成了一个完整的知识链条。由于先修课程加大了数学工具的运用和严密的论证推导,也使得学生具备了后续阅读经典文献、分析问题的基础。同时,与后续课程《高级微观经济学 II》密切合作,在后续课程中将利用两个章节系统介绍博弈论的相关知识,故在本课程中删减了博弈论相关方法的内容,使得课程内容聚焦于市场组织和市场行为分析。

第二,充分考虑实际经济运行中出现的情况和问题,保证课程“新鲜度”。在经济全球化的背景下,贸易壁垒、跨国企业等是经济领域的热点问题,也是重要问题。课程安排了进入退出壁垒、产业组织与国际贸易两个章节,充分讨论、并讲授相关问题的分析工具,使得学生具备理解经济热点问题,分析现实经济问题的能力。同时,针对企业与消费者的关系问题,尤其是企业利用掌握大数据的信息优势“杀熟”的问题,在“不完全信息”章节中详尽讨论了不同情形下,信息地位不对等对市场结构、企业利润及社会福利的影响。

第三,数理分析和直觉能力并重。提高学生对经济问题的直观思考能力、建立经济学思维方式能够有助于学生从经济现象中识别出经济问题,避免出现学生后续在论文研究中“不知道写什么”的问题;而提高数理分析能力则能够提高学生精准分析问题、深入研究问题的能力。因此,在教学过程中,学生的数理分析能力和直觉思维能力同等重要。因此,教学中,应当综合利用图形分析、演算推导等多种方式,将定性分析与定量分析相结合,使得学生的知识体系形成有机整体。

第四,重视学说发展脉络梳理。经济思想的发展与现实经济活动的发展密不可分。产业组织相关理论的发展也与世界各国产业的发展密不可分。因此,在课程教学中应注重对经济思想发展脉络和产业发展历史的回溯,使学生能够将产业组织理论的发展融入到经济社会发展的整体版图中进行理解,避免理论与实践脱节。

经过重构整合以后,课程内容的广度覆盖了“产业组织理

论”研究的主要内容,同时兼顾了经典理论与热点问题的相关关系,使得课程课程内容设置体系鲜明,重点突出,有利于帮助学生建立完整的知识体系架构。

(三) 建立课程难度梯度

以“提升研究能力”为导向的要求学生能够综合运用经济学领域的多种分析工具和方法分析实际问题。这就要求课程必须提升难度。以使得学生在修读完本课程以后,能够掌握前沿分析工具,读懂相关领域的经典论文和前沿论文,为后续学生的科研创新奠定基础。

然而,应用经济专业研究生一年级同学在存在经济学基础知识水平参差不齐的情况。不同背景的学生的知识短板也有所不同。有的同学是跨专业读研,经济学基础知识不牢固,知识储备局限于考研科目上,从经济现象中提炼经济问题的直觉能力不强;有的同学本科阶段修读的数学课程的难度较低,数学基础薄弱,数理经济学方法掌握不佳,甚至分不清数理经济学与计量经济学的关系。在教学改革试点过程中发现,在提高课程难度的情况下,有的学生反映“学起来太辛苦”,甚至表示不愿意修读此课。

综合考量培养目标中的难度要求和学生学情的实际,将本课程难度进行分梯度设计,帮助学生克服“畏难”情绪,顺利实现难度过渡。梯度一为基本概念理解,重在明确界定相关概念、理解经济运行机制。这一部分内容是课程中难度相对较低的。但是,区别于本科生修读的《产业经济学》课程,在难度上仍强调提升数理经济学的运用。例如,在讲解“规模经济”的概念时,本科生主要以直观概念理解为主,而研究生教学中则给出相关的数学方法表达。在教学过程中,首先带领学生回顾本科阶段相关课程和相关先修课程中的内容,甚至对必要的数学知识进行提前梳理,做好充分的教学准备和知识铺垫。以使得学生能够适应从本科阶段学习到研究生阶段学习的难度过渡。

梯度二为经典论文阅读,重在理解分析方法。考虑到学生学习能力的差异,要求全体学生掌握基本假设设定和论文的逻辑分析过程。对于难度较大的模型推演的数学方法,则不要求所有学生掌握。对于存在难度和涉及到数学技巧的模型推导过程、以及发表的论文中省略的推导步骤,则在课堂教学中,由教师带领学生一起推演。以使得学生能够适应从知识点到分析工具的难度过渡。

四、建立师生互动的良性教学模式

在课堂教学方式中,平衡“师生”关系,尤为重要。如果教师讲授过多,则课堂成了教师的“独角戏”,学生参与度不高,注意力不集中,学生在学习中容易走神、困倦。如果学生活动较多,则课堂气氛热烈,学生积极性高,但是无法保证学习知识的难度水准。例如,如果进行内容展示的学生或学生小组事前准备不充分,则会出现学生报告内容只是学生已有本科阶段知识的复习回顾,无法让学生从中受益。

因此,在教学中尤其应当重视平衡学生与教师的关系。在

具体的教学安排中,师生之间存在一个分工。教师讲授基本概念,确定知识的“广度”范围;教师讲授知识的难点,界定学习的“深度基础”。学生自主开展论文阅读和论文报告展示,激发学生学习的自主性。但是,从教学实践中发现,学生的自主学习,不能“放任不管”,而是教师引导下的自主探索。例如,教师应当提供相关的[参考文献],甚至是本领域若干篇不同的[参考文献],提示学生阅读前复习、回顾的知识点,思考的问题;阅读的先后顺序,阅读时重点关注、比较的内容,需要重点学习的方法;阅读后需要反思的局限性或者后续研究思路。通过在下达阅读任务时,设置任务清单,让学生带着问题、有目的的阅读;以提高学生自主学习的目的性,从而提高学生自主学习的获得性。在学生自主学习汇报以后,教师要及时进行点评,对于学生学习中存在的疏漏、误解等要及时纠正、补充,甚至进一步调整、修订课堂教学内容;对学生学习中反映出来的闪光点,要及时表扬,将学生的优秀成果扩展进入学习资源库。并鼓励学生持续关注,形成潜在的研究基础。通过这种方式,师生之间形成良性互动的教学合力,真正做到从学生的实际情况出发、建立教学相长的长效机制。

五、革新考核评价机制

在传统的教学模式中,普遍采用平时作业与期末考试的方式作为主要的考核方式。平时作业和期末考试的相结合方式能够较好地考察学生的基础知识、专业知识掌握情况,也可以在一定程度上考察学生分析问题的能力;但是却难以衡量学生的研究基础和潜力。为了实现以“研究能力”为导向的课程培养目标,则需要改革考核方式。

考核方式改革首先体现在减少习题性质的作业量。精简课堂练习和课后作业,避免简单重复的作业练习。其次,增加学生阅读量,通过撰写读书笔记或书评的方式检验阅读质量。通过读书笔记的评阅、反馈,也提高学生阅读文献、整理文献的能力。第三,在学生的课堂报告中,增加学生互评的环节。通过这种方式,提高学生的参与度,除讲报告的学生外,敦促全体同学认真参与、积极互动。第四,将期末考试改为就某个问题撰写综述,以深化学生对感兴趣的专题问题的理解,为学生后续开展自主研究进行方法和知识的储备。

[参考文献]

[1]方中秀,董亮.《产业组织理论》课堂的教学创新探索——基于翻转课堂的理念[J].教育与培训,2017(12):162-164.

[2]张振鹏.中国文化产业理论体系构建与创新[J].烟台大学学报(哲学社会科学版),2023,36(05):61-74.

[3]刘守英,熊雪峰.坚持问题导向的中国经济理论创新[J].中国社会科学,2022(10):99-118+206.

基金项目:重庆大学研究生教育教学改革研究项目(cquy jg22315)

作者简介:孙露晞(1988—),女,重庆永川人,副教授,经济学博士,研究方向为产业经济学。