

教育研究

新文科背景下民办院校通识教育选修课程实施现状与改进策略研究——以西安翻译学院为例

常亚楠

西安翻译学院 教务处 陕西西安 710000

DOI: 10.12238/jief.v6i9.10233

[摘要] 本文通过对西安翻译学院学生进行的通识教育选修课程调查问卷的分析,旨在评估课程实施的效果,识别存在的问题,并提出相应的改进策略。研究采用定量问卷调查方法,收集了学生的反馈和建议,以期通识教育的优化提供实证依据。

[关键词] 通识教育; 选修课程; 课程评价; 教学方法; 教育改革

Study on the implementation status and improvement strategy of general education elective courses in private colleges under the background of new liberal arts—— Take Xi'an University of Translation and Translation as an example

Chang Yanan

Academic Affairs Office of Xi'an Translation Institute Xi'an 710000

[Abstract] Through the analysis of the general education elective course questionnaire conducted by the students of Xi'an Translation University, this paper aims to evaluate the effect of the curriculum implementation, identify the existing problems, and put forward the corresponding improvement strategies. The study used quantitative questionnaire survey to collect students' feedback and suggestions in order to provide empirical basis for the optimization of general education.

[Key words] General education; elective courses; curriculum evaluation; teaching method; education reform

1. 引言:

1.1 通识教育的背景与意义

在快速变化的现代社会,通识教育被广泛认为是高等教育中不可或缺的一环。它超越了专业教育的范畴,强调跨学科学习、批判性思维、创新能力和人文素养的培养。通识教育的目的在于帮助学生建立广泛的知识体系,增强适应社会变化的能力,并为其终身学习奠定基础。

西安翻译学院,作为一所以外语教育为特色的高等院校,

不仅注重语言技能的培养,更重视学生全面发展的教育理念。学院通过通识教育选修课程,旨在拓宽学生的知识视野,培养其批判性思维和跨文化交流的能力,以适应全球化背景下对人才的需求。

1.2 研究目的与研究问题

本研究旨在通过问卷调查的方式,评估西安翻译学院通识教育选修课程的实施现状。研究的主要目的包括:了解学生对通识教育的认知程度及其对课程的满意度;评估通识教育课程

在内容、教学方法、教师素质等方面的表现；分析通识教育课程与学生职业发展之间的关联度；探索学生对通识教育课程改进的期望和建议。

研究问题具体包括：学生对通识教育概念及其目的的理解程度如何？通识教育课程在内容丰富度、教学水平和课堂互动方面的表现如何？学生对通识教育课程与职业发展关联度的看法是什么？学生对通识教育课程的总体满意度以及对课程创新性的评价如何？学生认为通识教育课程在哪些方面需要改进，并提出哪些具体建议？

2. 研究方法

本研究采用问卷调查法，设计了包含学生基本信息、通识教育认知、课程评价、教学方法、课程满意度等多个维度的问卷。问卷通过微信平台发放，共回收有效问卷 94 份。

3. 调查结果分析

3.1 学生对通识教育的认知程度

调查结果表明，大多数学生对通识教育的概念和目的有一定了解，但仍有一部分学生表示不太了解或完全不了解。具体数据显示，约 21% 的学生表示完全了解通识教育，而 6% 的学生表示不太了解或完全不了解。这表明学院需要加强对通识教育理念的宣传教育。

3.2 通识教育课程的实施效果

学生对通识教育课程的实施效果持肯定态度，但也有改进的空间。例如，33% 的学生认为课程内容丰富，而 46% 的学生认为课程内容一般，还有 21% 的学生觉得课程内容欠缺或非常欠缺。

3.3 教学方法与教师素质

关于教学方法，68% 的学生认为教师主要采用讲授法，而 32% 的学生表示教师采用了讨论法和案例分析法。在教师素质方面，58% 的学生对教师的教学水平和素质给予了积极评价。

3.4 课程与职业发展的关联度

调查中，学生对通识教育课程与职业发展的关联度评价不高。仅有 23% 的学生认为课程与职业发展非常紧密或紧密，而 48% 的学生认为关联度一般，剩余 29% 的学生则认为关联度松散或非常松散。

3.5 学生对通识教育的满意度与建议

在满意度方面，58% 的学生对通识教育表示满意或非常满意。然而，也有学生提出了改进建议，如增加与专业发展直接

相关的课程内容、提高课堂互动和讨论的机会、加强课程的实践性和创新性等。

调查结果显示，学生对通识教育有一定的认知，但对课程内容的丰富度和教学方法的多样性提出了更高的要求。多数学生认为通识教育课程与职业发展关联度不高，课堂互动和讨论机会有待增强。

4. 问题分析

4.1 通识教育课程内容与教学方法的局限性

从调查结果来看，虽然大部分学生对通识教育课程的内容丰富度给出了积极评价，但仍有约 21% 的学生认为课程内容存在欠缺或非常欠缺，这表明课程内容可能需要进一步丰富和更新。

在教学方法上，讲授法是教师最常采用的方法，但讨论法、案例分析法和实践操作法的使用频率较低。这可能限制了学生批判性思维的培养和跨学科整合的能力提升。

4.2 课程与学生职业发展对接不足

调查数据显示，约 29% 的学生认为通识教育课程与职业发展的关联度不高。这反映出通识教育课程在与学生未来职业发展对接方面存在不足，需要进一步强化课程与实际工作场景的联系。

4.3 学生参与度与课堂互动的不足

课堂互动与讨论机会的评价显示，约 48% 的学生认为课堂互动一般或少，这可能影响了学生的学习积极性和参与度。

学生的课堂参与度调查结果也表明，只有约 23% 的学生认为自己的参与度非常高或高，这意味着需要提高学生的课堂参与度以提升学习效果。

通过对调查数据的深入分析，发现通识教育课程在内容更新、教学方法创新、职业发展对接等方面存在不足，这些因素影响了学生的学习体验和课程满意度。

5. 改进策略

针对上述问题，本文提出以下改进策略：加强通识教育的宣传力度，更新和丰富课程内容，引入多样化的教学方法，加强课程与职业发展的结合，提升教师的专业素养，建立以学生为中心的评价体系。

5.1 加强通识教育的宣传与教育

通过校园活动、讲座、研讨会等多种形式，增强学生对通

识教育重要性的认识。利用校园媒体和社交平台, 定期发布通识教育的成功案例和学生受益故事, 提高学生参与度。

5.2 课程内容与教学方法的创新

设立课程更新机制, 确保课程内容反映最新的学术成果和社会需求。鼓励教师创新教学方法, 如翻转课堂、项目式学习、体验式学习等, 以适应不同学生的学习风格。

5.3 增强课程与职业发展的联系

开发与行业紧密结合的课程, 提供实习、实训机会, 帮助学生理解课堂知识与实际工作的关系。与企业合作, 邀请行业专家参与课程设计和讲授, 增强课程的实用性和前瞻性。

5.4 提升教师专业发展与教学能力

定期组织教师培训, 更新教学理念, 提升教学技巧。成立通识教育中心, 提供教学资源和研究支持, 鼓励教师参与学术交流和教学改革。推动跨学科课程和项目的开发, 支持教师开展跨学科教学和研究项目, 促进不同学科间的交流与合作, 拓宽学生视野。

5.5 建立有效的学生反馈与评价机制

建立即时反馈系统, 设计和实施定期的学生反馈调查, 收集学生对课程内容、教学方法和教师表现的意见, 让学生能够及时表达自己的学习体验和建议。

6. 结论

本次调查研究全面评估了西安翻译学院通识教育选修课程的实施效果, 揭示了课程在提升学生知识面、批判性思维、人文素养等方面的积极作用。调查结果表明, 大多数学生对通识教育持肯定态度, 认为它有助于个人全面发展。然而, 也存在一些亟待解决的问题, 如课程内容更新不够及时、教学方法单一、与职业发展的联系不够紧密等。

通过对调查数据的深入分析, 我们发现学生对通识教育的满意度与课程的内容丰富度、教学方法的多样性、以及课程与职业发展的关联度密切相关。学生普遍期望课程能够更加贴近实际, 提供更多互动和实践机会, 以增强学习的现实意义和应用价值。

为了应对上述挑战, 我们提出了一系列改进策略, 包括加强通识教育的宣传与教育、课程内容与教学方法的创新、增强课程与职业发展的联系、提升教师专业发展与教学能力、建立有效的学生反馈与评价机制等。这些策略旨在从多方面优化通

识教育课程, 提高教育质量和学生满意度。

展望未来, 我们期待通过持续的努力和改进, 西安翻译学院的通识教育能够更好地满足学生的成长需求和社会的发展要求。我们相信, 通过不断的课程创新和教学改革, 通识教育将更加生动、实用、富有成效, 成为学生知识探索和个性发展的重要平台。

[参考文献]

- [1]陆一, 杨瞳. 高教大众化视野下中国大学通识教育发展的理论分析[J]. 清华大学教育研究, 2020(4)
- [2]董宇艳, 张红岩. 以人为本构建优化合理的文化素质通识教育选修课程体系[J]. 中国大学教育, 2020(3): 12
- [3]熊伟. 解读美国哈佛大学通识教育课程改革报告及其启示[J]. 教育教学论坛, 2013(25): 147
- [4]别教荣. 一流大学本科教学的性质、特征及建设路径[J]. 中国高教研究, 2016(8): 7-12
- [5]陈向明. 对通识教育有关概念的辨析[J]. 高等教育研究, 2006(3): 64-68
- [6]杨兴林. 应用型人才培养的通识教育研究[J]. 现代教育科学, 2010(11).
- [7]李静. 美国加州州立大学通识教育课程体系的研读与思考[J]. 中国高教研究, 2007(08).
- [8]李曼丽, 张羽, 欧阳珏. 大学生通识教育课程实施效果评价研究[J]. 教育发展研究, 2014, 34(21).
- [9]丁委. 通识教育课程教学研究现状——以南京大学为例[D]. 南京大学, 2013: 10.
- [10]曹德军. 大学通识教育课程设计与评价体系的研究[D]. 武汉大学, 2004: 32.
- [11]张海云. 我国高校通识教育课程改革的策略研究[D]. 南京航空航天大学, 2009: 33-41.
- [12]何亮姬. 中美大学通识教育课程设置的对比研究[D]. 2009: 35-38.
- 作者简介: 常亚楠(1989—), 女, 汉族, 陕西西安人, 西北师范大学硕士研究生, 助教, 主要研究方向: 高等教育学。
- 基金项目: 西安翻译学院 2023 年度教育教学改革研究项目“新文科背景下民办高校通识教育课程体系构建研究”(J23B35)。