

西方民主制度之困境

李娜

中共山东莱西市委党校

DOI:10.32629/jief.v2i4.1191

[摘要] 近年来,西方国家的民主政治在实践过程中不断有制度困境出现已成为不可否认的事实,也从一定程度上说明西方民主制度只是在特定的经济、历史文化及社会发展条件下对资产阶级利益要求的反映,不具有普遍适应性。现阶段,西方民主制度已经出现了国家治理能力弱化、不平等现象加重、选举机制逐渐失灵、西方民主制度输出失败等困境,这也提示我们要认识到西方民主制度的虚伪性、片面性和不彻底性,始终要坚持中国特色社会主义发展道路不动摇。

[关键词] 西方;民主制度;困境

中图分类号: D262.11 **文献标识码:** A

所谓“民主”,即人民当家作主,民主这一概念已成为当代普遍认同的一种政治价值。西方民主起源于古罗马和雅典,其历史发展也经历了古代民主、现代民主两个阶段。在资本主义出现以后,西方思想家和政治家提出了分权理论、代表制度理论等,并在这些理论的基础上,探索出议会制、多党制、分权制等民主政治制度。西方民主制度在二百多年的不断发展中,为西方社会以及世界民主的发展都提供了很多贡献和经验。但是,近年来西方民主制度的发展却陷入了困境,西方老牌发达国家对民主制度的巩固和发展以及发展中国家民主化的进程中都有一系列问题出现,西方民主制度面临着空前的危机与挑战。

1 西方民主制度之困境

从苏联解体开始,西方政治家认为西方民主制度已经取得了普遍胜利,并认为其是适用于整个世界的政治发展道路。但是正当西方政治家们沉浸在这一想法中的时候,西方民主制度已经在很多国家的政治发展中出现了困境。据资料显示,2000-2015年在27个国家,其中也包括美国等成熟的民主国家,民主制度的功能已经越发失调。并且有报告在2016年指出,全球民主进入了令人焦虑的时代。可以看出,西方民主制度的困境反映的是其制度的内在矛盾,也是资方资本主义制度危机的重要方面。

第一,国家治理能力弱化。从2008年金融危机开始,西方发达国家在政治、经济、社会等方面都陷入危机之中,并且他们对于上述危机所做出的反应较慢,提出的各种解决措施也普遍乏力,表明西方民主制度正在弱化西方国家的治理能力。民粹主义以及右翼化等已经对西方民主国家产生了严重影响,例如特朗普当选、英国公投“脱欧”等就是民粹主义的明显表现。受到经济危机的影响,英国长期处于疑欧情绪的影响下,经济危机逐渐发展为政治分裂,最终引起“脱欧”事件的出现,充分反映出民主的无力。现阶段,西方社会也经受着不安、愤怒、焦虑、仇恨等情绪的困扰,部分民众宣泄这种情绪的方式就是制造恐怖事件、暴力袭击等,严重威胁社会和公民的安全。诸如伦敦暴乱、占领华尔街、法国“黄背心”运动、挪威爆炸枪击事件等等,都表示民众的各种不满

情绪已接近失控的边缘,对民主政治和社会的认可度大大下降,从而极大地增加了西方社会撕裂的风险。

第二,不平等现象加重。对于西方民主制度来说,其运行必须建立在“人生而平等”的基础上,并且民主制度的最初目的也是以政治上的竞争来促进整个社会正义和公平的实现。只有在国家中所处的社会环境和经济地位平等,公民才有可能真正拥有并平等的行使这些权利。但是,近年来有很多资料都显示西方国家经济社会不平等的现象日益严重。这种不平等体现在收入和财富分配方面,以美国为例,美国财富收入的差距越来越大,1%的美国富人占有的财富远远超过中产阶级和穷人,并且这1%最富有的人还在不断扩大对财富和收入的控制权,这种现象普遍存在于西方发达资本主义国家中。由此可以看出,西方国家经济社会不断扩大的不平等现象也在不断削弱民众在政治方面的平等地位,使得权力的行使变得形式化。另外,社会和经济地位的不平等还是导致社会危机和政治冲突的主要原因,而在西方资本逻辑的野蛮生长下,导致这些国家在处理上述问题时更加束手无措。

第三,选举机制逐渐失灵。随着熊彼特“精英主义”理论的问世,民主就开始向着代议制民主的方向发展,并逐渐演变为选举民主。而选举民主只有在通过全面普选产生的政府下才真正具有有效性及合法性,才能真正促进良好治理目标的达成。但是,面对西方民主制度遭遇的困境,学术界也分析了西方国家的选举机制,发现其中确实存在一系列问题。从选民角度来看,很多选民都处在理性偏见和理性无知的状态下,而对于这样追求自我利益的选民来说,难以选出真正贤能的治理者。另外,西方民主国家今年来的平均投票率也不断下降,以美国2004年总统选举为例,资料显示只有一半左右的公民参与了此次选举,且其中又以占据最有利地位的公民为主。选举对西方民主国家的公民来说,是他们行使政治权利、参与政治生活的最重要途径,但实际情况是以低收入人群为主的大部分人没有真正参与到选举机制中,因而他们的各项权利也难以真正实现。从代表角度来看,西方选举机制不能很好地保证选出的代表能够充分对人民负责、充分代表民意。以英国“脱欧”事件来看,

70%国会议员的选择是留欧,而在全民公投中支持留欧的公民只有48.1%。西方代议制民主的就是选出充分代表选民意愿的代表,但就目前的情况来看,西方代议制民主在一定程度上已经失去了它的意义。同时,西方代议制民主面临的另一个严重问题就是选民无法对代表实行有效的监督,导致民主政治容易被利益团体所俘获。从行政决策角度来看,以竞争性选举为主要内容的西方选举机制,不能确保政治精英们将公共利益和国家利益放在决策的首要地位,选民选举出的政治精英和领袖代表越来越重视他们的私人利益。西方国家在用代议制民主取代封建专制的同时,也孕育了一种精英政治。

第四,西方民主制度输出失败。长久以来,欧美等西方国家在强大的硬实力和软实力的支撑下,经常以资产阶级的民主制度和价值观为标准对他国政治的发展进行干涉,试图将西方民主制度推行到世界的每一个国家。但是在这个过程中这些西方国家只是在吹嘘着西方民主制度的“普适性”,却没有注意到其他国家在政治、经济、历史等方面的独特性,这必然就会导致西方民主制度在其他国家的失败。事实也证明了这一点,在中亚、中东以及非洲等地区,西方民主制度的效果并不理想,例如乌克兰、伊拉克等国家沦为“失败国家”;南美很多国家发生“无效民主”的情况;“颜色革命”使很多国家出现了社会动荡和证券更迭的现象。当今国际社会总体上处于和平与发展的转改,但是以美国为主的欧美资本主义国家强制向别国输出西方民主制度的行径,已经成为导致国际局部动荡的一个重要原因,对人类社会的进一步发展产生了阻碍。

2 西方民主制度困境的启示

第一,西方民主制度只是在西方特定的历史条件下、适应特定社会发现的一种政治制度,从根本上说是资产阶级要求和利益的体现,并没有普适性的特点。如果抛开西方民主制度赖以产生和存在的现实基础,而将其当作世界所有国家普遍适用的政治制度,如果不是西方资产阶级的无知,就是他们的别有用心。曾经的西方政治发展理论为很多发展中国家规划和设计了通向西方民主制度的途径和道路,但是这种道路只是对西方发达国家制度的照搬和复制,非但没有促进发展中国家的民主和进步,反而导致这些国家出现了经济停滞、社会动荡以及民生凋敝等问题。

第二,虽然西方民主制度面临着一系列困境,但还不能断定这种速度的失败。首先,西方民主制度是构成资本主义制度的一个重要方面,就现在的情况来看资本主义社会仍具有一定的发展空间,在资本主义社会不断发展的背景下其民主制度也会不断发展。其次,西方民主制度在现代科技和经济全球化的不断发展下也在进行不断的适应和调整,西方很多政治家和学者因为看到了其民主制度现在遭遇的困境而提出了“协商民主”的概念和强化行政权力的主张,所以我们不能低估西方民主制

度的调适能力从而认为其已经失败[8]。

第三,人民当家作主是民主政治的核心,只有真正实现人民当家作主才能摆脱制度困境。西方民主制度的缺陷根本上体现为人民只有形式上的权利,而没有真正地享有和行使权力,也就是我们所说的形式主义的民主。同时,在西方资本逻辑的控制下,人民也无法在选举时真正表达自己的意愿。可以发现,西方民主制度的困境并不仅仅是制度设计和制度运行的问题,而是由资本主义社会的内在矛盾所引起的。所以,只有变革资本主义制度,使其民主制度跳脱资本主义制度的框架,才可能摆脱民主制度当前遭遇的困境。这也提示我们,在进行社会主义建设的过程中,必须要坚持人民当家做主的地位,切实保障广大人民群众的根本利益。

综上所述,我们必须更加坚持中国特色社会主义制度,更加坚定地走中国特色社会主义发展道路。在很长一段历史时间里,我国部分群众对西方的民主制度有一种盲目崇拜的情况,企图将西方的民主模式照搬到我们国家。但是正如习近平总书记所说,“政治制度上,看到别的国家有而我们没有就简单认为有欠缺,要搬过来;或者,看到我们有而别的国家没有就简单认为是多余的,要去除掉。这两种观点都是片面、简单且不正确的。”在吸取和借鉴别国有益的文明成果时,必须以我国的政治制度为根本。

[参考文献]

- [1]侯恩宾,李济时.西方民主制度的结构性不均衡与民粹主义的兴起[J].社会主义研究,2019.12(3):493-494.
- [2]卓承芳,胡大平.当代西方左翼思潮现代性批判的政治困境及其出路[J].西南大学学报(社会科学版),2019,45(1):7-13+195.
- [3]胡雪萍,杨威.现代民主困境的反思和社会主义民主建设的探索——马尔科维奇民主思想研究[J].学术交流,2018,289(4):7-12.
- [4]佟德志.治理吸纳民主——当代世界民主治理的困境、逻辑与趋势[J].政治学研究,2019,5(2):39-48.
- [5]姚剑文.中国政治体制改革与西方政治制度模式的冲突和融汇——基于现代民主制度复合性视角的思考[J].江海学刊,2018.6(1):132-137.
- [6]郭国仕.西方民主的理论转向及其困境[J].重庆理工大学学报(社会科学版),2018,32(1):125-132.
- [7]刘维春.西方马克思主义民主理论的批判、建构与困境——从卢卡奇到拉克劳、墨菲[J].青岛科技大学(社会科学版),2018,34(3):58-63.
- [8]王宗礼,姜宝莲.西方式民主的现实困境及其批判[J].山西大学学报(哲学社会科学版),2019.3(5):72-773.

作者简介:李娜(1982-),女,汉族,山东省莱西市人,大学学历,助理讲师;研究方向:党史党建