

# 俄乌冲突背景下俄罗斯对中国能源政策变化动因研究 ——基于新古典主义视角

白楚楚 张文喜

东北石油大学 163318

DOI: 10.12238/jief.v7i3.12786

**[摘要]** 本文从新古典现实主义视角出发,研究了俄罗斯与乌克兰冲突后对华能源政策的变化动因。文章回顾了俄乌冲突如何推动了全球政治经济格局的演变和各国战略调整,特别是俄罗斯作为中国重要能源伙伴的政策影响。文章探讨了俄中两国面对国际新秩序挑战时的共识,即发展平等互利的合作对于维护双方共同利益的重要性。通过理论框架分析、历史研究和比较研究等方法,文章详细剖析了俄罗斯在俄乌冲突后的能源政策转变原因及其对中国能源领域的影响。研究的创新之处在于运用新古典现实主义理论,深入理解俄乌冲突后俄罗斯能源政策的转向动因,从而推动俄中能源合作的持续与健康发展。

**[关键词]** 俄乌冲突; 能源政策; 俄罗斯; 新古典主义

## Study on the causes of changes in Russia's energy policy towards China under the background of Russia-Ukraine conflict—Based on the neoclassical perspective

Bai Chuchu Zhang Wenxi

Northeast Petroleum University 163318

**[Abstract]** This paper examines the changes in Russia's energy policy toward China after the conflict between Russia and Ukraine from the perspective of neoclassical realism. The article reviews how the Russia-Ukraine conflict has driven the evolution of global political and economic patterns and strategic adjustments by various countries, particularly the policy impact of Russia as an important energy partner to China. It explores the consensus between Russia and China in facing the challenges of the new international order, emphasizing the importance of developing equal and mutually beneficial cooperation to safeguard their shared interests. Through theoretical framework analysis, historical research, and comparative studies, the paper provides a detailed examination of the reasons for Russia's shift in energy policy after the Russia-Ukraine conflict and its impact on China's energy sector. The innovation of this study lies in applying neoclassical realism theory to gain a deeper understanding of the motivations behind Russia's energy policy changes following the Russia-Ukraine conflict, thereby promoting the sustained and healthy development of Sino-Russian energy cooperation.

**[Key Words]** Russia-Ukraine conflict; energy policy; Russia; neoclassicism

俄罗斯与乌克兰之间的局部冲突(后文都简称为俄乌冲突)2022年推动了世界格局演变和各个国家的战略调整。俄罗斯作为中国在能源领域的重要伙伴,其能源政策对华具有深远影响。俄乌冲突后,国际政治经济格局发生了深刻变化,俄罗斯与中国的关系在此背景下更显重要。两国共同面对国际新秩序的挑战,认识到发展平等互利的合作是维护双方共同利益、促进各自国家发展的必由之路。

### 一、问题的提出

俄俄乌冲突爆发后,西方对俄罗斯能源体系发起的多维度制裁深刻重塑了其政策走向。一是系统性制裁直接冲击俄罗斯经济命脉:金融层面,主要银行被移除 SWIFT 系统导致能源贸易结算链断裂,尤其是石油出口依赖的融资与保险服务陷入瘫痪;技术禁运方面,欧盟通过禁止出口油气钻探设备、施压跨

国企业撤离俄罗斯——例如壳牌公司退出“萨哈林 2 号”液化天然气项目——引发供应链震荡。这种压力迫使俄罗斯转向保守主义政策框架,具体表现为 2022 年 2 月出台外汇管制令与“不友好国家”名单,同年 5 月实施天然气卢布结算令,并通过立法手段修订《地下资源法》第 35 条,强制要求外资向本土实体转让油气许可证,从而构建起以“安全优先”为核心的防御体系<sup>[1]</sup>。

二是战略东移的快速落地与数据验证:面对欧洲能源市场份额的剧减,例如 2022 年前 7 个月对欧天然气出口量下降 40%,以及欧盟原油禁运政策使美国取代俄罗斯成为其最大供应国,俄罗斯加速推进“向东看”战略以重构贸易网络。数据显示,2022 年其对“友好国家”与“中立国家”的能源出口占比跃升至 65%<sup>[2]</sup>,较上年增长 23 个百分点;在中印双核驱动下,亚洲

国家占据其前五大贸易伙伴 43% 的份额，同比增长超过 10%，根据美国能源信息署统计，中国以 34.2% 的占比成为俄罗斯石油最大进口国，中俄双边贸易额同比激增 29.3%。这种转向在

实践中体现为北极 LNG-2 项目建设的提速以及西伯利亚力量天然气管道对华供应量的显著增加。

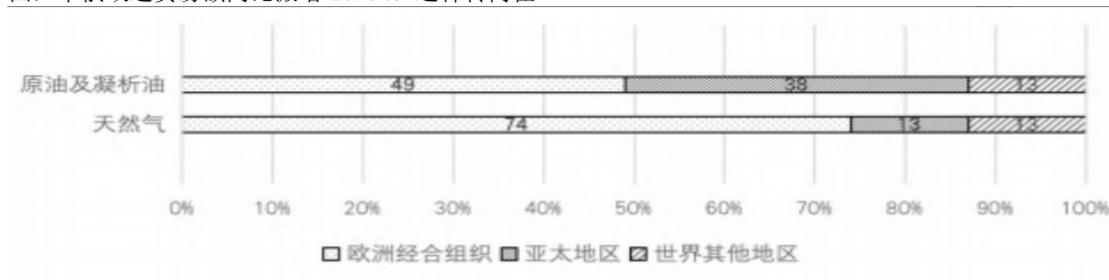


图1 俄罗斯2021年能源出口情况

三是欧亚文化张力衍生政策矛盾性：欧洲市场规范惯性，例如基础设施标准与透明度要求，与亚洲实践逻辑中基于快速审批机制和关系网络驱动的信任构建模式产生冲突，导致俄罗斯在技术合作条款谈判中频繁出现反复，典型案例如中俄联合研发的 CR929 宽体客机项目因适航标准分歧而暂时搁置。更深层的战略错位体现在亚洲国家的合作期待与俄罗斯的政策导向差异：中方曾提议联合研发页岩气开采技术以实现技术共享，但俄罗斯受制裁压力强化保守倾向，通过《外国投资审查法》将核心能源项目的外资持股比例上限降至 20%<sup>[3]</sup>，例如“亚马尔 LNG”项目外资持股被严格限制，并在对华油气定价中坚持成本加成公式。这种“安全优先”与“发展优先”诉求的结构性摩擦，在“萨哈林 2 号”股权重组事件中集中爆发——俄

罗斯以保障能源主权为由强行实施国有化，致使日本三井物产损失 50% 权益，此举不仅引发国际仲裁纠纷，更动摇了亚洲投资者对俄罗斯长期契约稳定性的信任<sup>[4]</sup>。

## 二、古典现实主义模式理论逻辑

自 20 世纪 80 年代以来，现实主义理论传统内部在与其他学派论战过程中发生分化，新古典现实主义脱颖而出。它融合古典现实主义与结构现实主义要素，构建起包含国际体系结构、结构性调节因素并重新组织国内层次中介变量的跨层次分析框架，用以解释单元行为体内部政治因素和系统环境的相互作用。本文理论研究框架如图 2 所示：

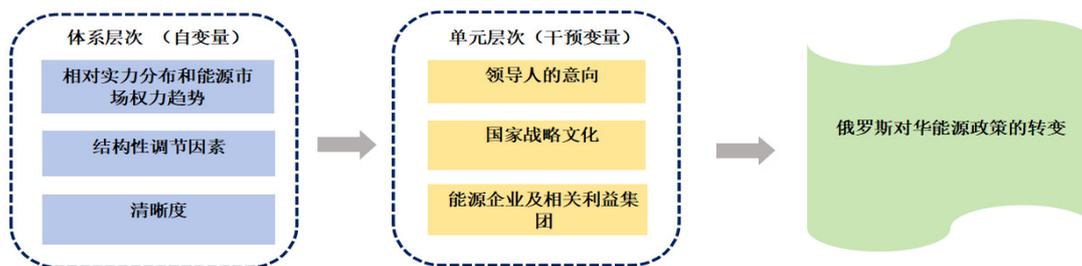


图2 理论研究框架

### 1. 体系层次变量

#### (一) 相对实力分布和能源市场权力趋势

新古典现实主义常用多种指标衡量国家物质实力，如 GDP、国防开支、武装力量、自然资源和领土等。俄乌冲突后，全球能源格局中的相对实力分布和权力趋势发生显著变化，这对俄罗斯能源政策产生了至关重要的影响。然而，冲突后，欧洲试图减少对俄罗斯能源的依赖，这一变化导致俄罗斯在欧洲能源市场的相对实力受到削弱<sup>[5]</sup>。

#### (二) 结构性调节因素

##### (1) 地理因素

在能源政策方面，地理因素为俄罗斯的战略互动模式创造了约束与机遇。俄罗斯广袤的领土蕴含着丰富的能源资源，但同时也面临着能源运输的地理挑战<sup>[6]</sup>。俄乌冲突后，其与欧洲的地缘政治关系紧张，传统的能源运输管道面临风险，这使得俄罗斯必须重新考量能源出口的地理布局，寻求新的运输线路和市场，如加强北方航道的开发利用，以绕过传统地缘政治风险区域，将能源输送到新的市场。

##### (2) 技术因素

技术因素对俄罗斯能源政策调整也具有潜在影响。在当前的国际环境下，能源技术的发展日新月异，如新能源技术、页岩气开采技术等。西方在技术领域的限制可能影响俄罗斯

传统能源产业的发展，探索新的能源开采、加工和运输技术，以应对技术变革带来的挑战，并在全球能源技术竞争中占据有利地位。

##### (3) 军事技术因素

军事技术因素间接影响俄罗斯的能源政策。能源作为国家战略资源，其政策调整必然与国家安全相关联。俄罗斯需要确保能源基础设施的安全，这可能促使其在能源产业布局上更加注重军事防御能力，如加强能源设施的防护措施，调整能源供应的战略布局以降低军事风险等。

##### (三) 清晰度

清晰度要素在俄罗斯能源政策调整中也有所体现。一是能源市场的机会与威胁可识别度。俄乌冲突后，俄罗斯能够清晰地认识到西方制裁带来的威胁，如市场份额的丧失、金融交易的限制等，同时也看到新兴市场带来的机会。二是国际体系给予俄罗斯关于能源政策调整相关信息的明确程度。三是有无最佳能源政策备选出现在俄罗斯的政策视野中。

### 2. 单元层次变量

#### (一) 领导人的意向

领导人的意向是影响俄罗斯能源政策调整的重要中介变量。普京作为俄罗斯的领导，他对俄乌冲突后俄罗斯面临的局势有着自己的认知和判断。普京一直强调俄罗斯的国家利益

和能源安全的重要性<sup>[6]</sup>,在冲突后的能源政策调整中,他积极推动能源出口多元化、加强国内能源产业的战略布局调整等政策,以应对西方制裁和国际能源格局的变化。

#### (二) 国家战略文化

俄罗斯的国家战略文化与能源政策调整密切相关。这种战略文化传统使得俄罗斯在面临俄乌冲突后的国际压力时,更加坚定地调整能源政策以维护国家利益。普京政府在国内拥有较高的支持率,执政基础较为牢固<sup>[7]</sup>。

#### (三) 能源企业及相关利益集团

在俄罗斯,能源企业及相关利益集团在能源政策调整中扮演着重要角色。这些企业在俄乌冲突后的国际环境下,面临着新的市场变化和经营挑战。

(四) 公众对能源政策的支持程度也影响着俄罗斯能源政策的调整。能源产业在俄罗斯经济和社会中具有重要地位,公众对能源供应的稳定性、能源价格等方面较为关注。

(五) 俄罗斯政府执政基础的稳固为能源政策调整提供了保障。普京政府在国内拥有较高的支持率,这使得政府在制定能源政策调整方向时能够减少内部政治阻力,有效地将政策推行下去,以应对俄乌冲突后的复杂国际能源形势。

### 三、俄罗斯政府对华能源政策转向动因的现实逻辑

新古典现实主义理论以国际体系为起点,一个国家的能源政策转换也会受到该国在国际体系中的地位影响,尤其是其相对硬实力。在俄乌冲突后的俄罗斯,其能源政策转换受到领导人意向、能源企业及相关利益集团和民众对能源政策的理解以及国内执政基础稳固与否的影响。

#### 1. 相对实力分布和能源市场权力趋势

全球相对实力的变化促使俄罗斯能源政策的调整。从经济方面看,西方的制裁冲击俄罗斯能源产业在国际市场的布局。原本俄罗斯是欧洲重要的能源供应国,其在欧洲能源市场具有一定的相对硬实力,但冲突后,欧洲国家在外部压力下试图减少对俄罗斯能源的依赖,这使得俄罗斯在欧洲能源市场的份额面临收缩压力<sup>[8]</sup>。

#### 2. 结构性调节因素

与欧洲的地缘政治关系是俄罗斯制定能源政策重点考虑的因素。欧洲在能源领域对俄罗斯的制裁以及在政治上的对立姿态,对俄罗斯能源出口的传统结构造成巨大冲击<sup>[9]</sup>。为了应对这种结构性的变化,俄罗斯必须调整能源政策,寻求新的能源出口方向,如加强与亚洲国家的能源合作,构建新的能源贸易和运输体系。

#### 3. 领导人意向

根据新古典现实主义理论,面对冲突后的挑战和机遇,领导人将基于自己的意向产生不同的反应<sup>[10]</sup>。普京一直强调俄罗斯的国家利益和战略自主性,在能源政策方面,积极推动能源出口多元化等战略,以应对西方制裁和国际地缘政治的新变化。

俄罗斯政府的决策风格及目标导向影响能源政策调整。其在能源政策上的调整体现了政府应对复杂国际形势的决心,致力于保障俄罗斯能源产业的长期稳定发展,并通过能源手段提升俄罗斯在国际政治经济格局中的地位。

### 四、结语

能源在俄罗斯的战略布局中一直占据重要地位。俄罗斯长期以来将能源视为国家实力的重要组成部分,这种战略文化传统在俄乌冲突后得到进一步强化。俄罗斯深知能源资源的战略价值,在面临外部压力时,更加坚定地通过能源政策调整来维护国家利益和安全。俄罗斯在能源领域的大国意识引导其能源政策调整。俄罗斯具有强烈的大国意识,在能源政策上希望保

持自身的独立性和主导性<sup>[11]</sup>。冲突后的国际环境促使俄罗斯更加积极地调整能源政策,以在全球能源格局中彰显其大国影响力,确保能源供应的稳定性和能源战略的自主性。

综上所述,俄乌冲突后俄罗斯政府能源政策的转换动因是多方面的,包括相对实力分布的变化、地缘政治格局的调整、能源安全的担忧、领导人意象和战略文化的影响以及国家—社会关系的作用。这些因素相互交织、共同作用,推动了俄罗斯能源政策的调整和优化。当前研究较少涉及对俄罗斯对华能源政策转向的评估<sup>[13]</sup>。作为以中国为主要合作方向的俄罗斯能源发展政策,其具体实施效应与合作现状密切相关。只有深入了解相关国家的能源合作现状,我们才能对其政策战略成效进行准确评估,进而为未来的政策制定提供有力支持。

### 【参考文献】

[1]程诺,刘潇潇,王丹旭.俄乌冲突下全球天然气市场格局演变趋势及其对中国能源安全的影响[J].能源化工财经与管理.2023,2(01):16-21.

[2]Andr ́s T ́th-Czifra.Russia's Beleaguered Wartime Federalism[J].Riddle.2022,5,23.

[3]万青松.乌克兰危机下俄罗斯对能源变局的评估与应对[J].俄罗斯研究,2023(3):88-98.

[4]В.И.Волошин, О.Е.Назарова.Низкоуглеродное развитие энергетики: угрозы для России и возможности их преодоления[J].Российский внешнеэкономический вестник,2022(8).

[5]温刚.俄罗斯在东北亚地区的对外能源合作[J].俄罗斯研究,2010,(3):71-79

[6]周轶羸.俄罗斯与东北亚地区的能源合作[J].东北亚论坛,2006,(4):63-67.

[7]卡佳(Chevalkova Ekaterina).俄罗斯对中国能源出口的国际竞争力研究[D].中央民族大学.2016:44-48.

[8]曹志宏.俄乌冲突对国际能源格局的影响及中国的应对[J].商业经济,2022(9):93-95.

[9]李晓依,许英明,肖新艳.俄乌冲突背景下国际石油贸易格局演变趋势及中国应对[J].国际经济合作,2022(3):10-18.

[10]张誉馨.俄乌冲突以来俄罗斯反制裁举措概况、效果及前景[J].金融观察,2023(9):38-41.

[11]Dahan M E, Alkousaa R, Saba Y. UAE, Saudisay OPEC+ should not play politics[EB/OL].2022-03-29.

[12]吴德堃.俄乌冲突对国际能源格局的影响和启示[J].中国能源,2022(3):14-18.

[13]陈辉吾,陈珊珊.国际能源格局新变化与中国能源安全[J].前线,2021(7):35-38.

[14]张春友.俄罗斯的2022:制裁与反制裁[J].法治日报,2022(12).

作者简介:白楚楚(1996年4月),女,职称:硕士研究生在读,研究方向:国际政治与国际关系;

张文喜(1968年11月),男,职称:教授,研究方向:社会发展理论和国际关系理论。