

思政研究

利用人工智能伦理教育推动高校思政课改革的深度解析

方倩

广西科技大学 广西柳州 545006

DOI:10.12238/jief.v7i5.14529

[摘要] 在人工智能快速发展的时代背景下, AI 伦理问题正日益成为青年学生理解技术、审视社会的抓手。民族地区高校而言具有地缘环境、教育资源与文化构成的特殊性, 开展 AI 伦理教育具有现实紧迫性, 也蕴含深层育人契机。本文从 AI 伦理教育赋能思政课的价值逻辑出发, 剖析高校在人工智能浪潮下面临的思想政治教育困境, 进而聚焦辅导员这一实践角色探索其在微议题导入、嵌合就业德育、激活跨文化价值、重构数据育人界面以及建构伦理反馈机制中的转型路径, 旨在打造更具价值深度的 AI 时代高校思政新范式。

[关键词] 人工智能; 伦理教育; 高校思政课改革; 辅导员

An in-depth analysis of using artificial intelligence ethics education to promote the reform of ideological and political courses in colleges and universities

Fang Qian

Guangxi University of Science and Technology, Liuzhou, Guangxi 545006

[Abstract] In the era of rapid AI development, AI ethics issues are increasingly becoming a key tool for young students to understand technology and reflect on society. For universities in ethnic regions, which have unique geographical environments, educational resources, and cultural compositions, conducting AI ethics education is both urgent and offers deep educational opportunities. This article explores the value logic of AI ethics education in enhancing ideological and political education, analyzes the ideological and political education challenges faced by universities in the AI era, and focuses on the role of counselors to explore their transformation paths in micro-issue introduction, integrating employment moral education, activating cross-cultural values, reconstructing the data-driven educational interface, and building an ethical feedback mechanism. The aim is to create a new paradigm of ideological and political education in universities in the AI era with greater value depth.

[Key words] Artificial intelligence; ethics education; university ideological and political course reform; counselor

引言:

人工智能的迅猛发展重构了社会运转逻辑, 也深刻介入了青年大学生的价值取向。当算法推荐成为主要的信息通道, 数据驱动影响个体选择, 人机共处逐渐常态化, 青年一代正以前所未有的方式在“技术—社会—伦理”交汇点上重构世界认知。在此背景下, AI 伦理问题成为思想政治教育无法回避的新议题。特别在民族地区高校, 受限于教育资源配置、学生数字素养水平与文化背景差异, 技术应用与价值认知之间的错位更为明显。作为高校思想政治教育的重要实践主体, 辅导员长期处于学生发展与价值引导的第一线, 亟需在技术伦理语境中重塑角色定位, 这也对其工作模式提出了新要求。

一、价值内涵: AI 伦理教育赋能思政课的育人逻辑

人工智能伦理教育为高校思想政治课程注入了新的价值

内涵, 拓宽了教学主题的外延, 推动了育人方式向现实问题导向转变。当前智能技术已成为人们生活必不可少的一部分, 人工智能所引发的算法偏见、隐私保护、人机边界等伦理问题成为青年学生关注的热点。这类议题天然具有高频率、强关联的特征, 能够有效激发学生的现实思辨, 促使学生从探讨技术转向思考价值。Herman Tavaní 在其专著《科技伦理: 争议与策略》中指出, 人工智能技术的发展正在挑战传统道德判断的基本结构, 教育应努力构建以社会责任、人格尊严和批判意识为基础的新伦理框架^①。这一观点为当前高校思政课的内容转型提供了理论支持——即将 AI 伦理问题引入教学, 有助于提升课程对当代现实的解释力并增强学生独立判断能力。在民族地区高校, 人工智能伦理教育能够缓解数字技术带来的理解障碍, 也能以其所涉及的普遍性伦理原则促进学生间的文化沟

通，从而在教学实践中融合技术认知、文化理解。

二、现实需求：高校思政教育面临的 AI 伦理风险

1. 技术使用与价值认知脱节

在数字化校园建设不断推进的背景下，越来越多高校在教学管理、学生服务中引入人脸识别门禁系统、课堂智能考勤等 AI 技术。这些工具在提升效率、优化管理的同时，也引发了诸多伦理隐忧。在日常校园生活中，学生不断被技术“感知”“记录”，却很少有机会真正理解这些系统背后的风险隐患。由于信息技术教育基础薄弱，其中民族地区高校学生普遍缺乏对数据安全、算法偏见等问题的基本认知。这种“用而不知”的状态使其容易对技术产生盲目信任，忽视其可能带来的伦理问题。结果是，AI 技术在生活中“无处不在”，但相关价值教育却明显滞后，导致学生在面对技术选择时缺乏判断力。如果思政教育不能及时介入并提供有效引导，技术手段所代表的效率逻辑可能会取代对公正、尊重和以人为本原则的追求，从而让“工具理性”逐渐掩盖了应有的道德理性，使育人环境丧失其应有的价值引导力。

2. 思政话语与智能场景失配。

当前许多高校的思想政治课程仍以解读政策、模范人物事迹为主要内容，教学内容结构相对封闭，缺乏与现实社会变化的有效衔接。对人工智能深度影响社会结构、职业格局的趋势，青年学生已广泛置身于以智能技术为背景的生活场景中，关注点更多集中在“算法是否公平”“AI 会否取代人类岗位”等具体议题上。然而这些现实关切在传统思政课堂中鲜少被提及，导致课程内容与学生经验之间产生明显断裂。在民族地区高校，这种错位现象尤为突出。一方面，教学资源紧张限制了技术议题的有效融入；另一方面，学生对抽象概念兴趣不高，却缺乏引导将现实技术问题上升为价值判断，最终影响课堂参与度。当教学无视技术现实中的伦理冲突，这种内容与语境的背离直接削弱了思政教育的吸引力，也降低了其在当下社会语境中的育人效能。

3. 辅导员能力与角色模糊

高校的辅导员通常需要同时承担事务管理、思想教育等多重职责，工作任务繁杂且压力较大。但面对 AI 技术迅速渗透教育场域的新趋势，多数辅导员在技术伦理教育方面缺乏必要储备，表现为知识结构不适应、表达语言缺失、案例储备不足，难以清晰表达或有效引导。有些辅导员甚至将这类议题归类为“专业课程”范畴，缺乏主动参与意识，甚至会在日常教育中回避技术伦理的内容。这种能力缺口与角色模糊的双重现象削

弱了辅导员在 AI 语境下的价值引导作用，也让思政教育呈现出零散割裂的倾向。民族地区高校的学生的文化背景不一，若辅导员缺少相应的技术敏感性与伦理判断能力，不仅难以深入开展思想引导，还可能错失关键的育人契机，进而影响思政工作的深度、温度与专业性。

三、实践路径：利用人工智能伦理教育推动高校思政改革

1. 激活微议题引导力，打通思政教育触点

微议题是介于宏大叙事与学生日常之间的价值切片，强调日常生活中真实可感的技术情境，便于学生打通技术认知与价值判断的内在通道。辅导员作为第一线的思政引导者，应充分挖掘人工智能技术在校园生活与社会热点中的实际运用，从中提炼具有教育意义、引发争议、具备讨论空间的“问题原型”，设计具有参与感的思政活动。课程设计应基于学生的学习、生活、实习、就业等典型情境，遴选出贴近青年生活的新兴技术问题作为教育入口。例如，“智能摄像头是否会构成隐形监控？”“AI 写作是否助长思维懒惰？”诸如此类议题具有技术性、争议性与现实性三重特征，天然具备引发讨论的张力，辅导员可采用主题讨论、小组辩论、案例模拟、问政演练等形式，引导学生从日常经验出发提升对 AI 伦理问题的价值洞察力。

同时，微议题设计不应止步于“个体对话”或“生活化探讨”表层展开，而应注重议题之间的逻辑嵌套，以递进设计引导学生由“生活之问”升华为“价值之辨”。例如围绕“人脸识别”的讨论可引入对技术滥用与公权力边界的反思，“算法推荐”的分析则可延伸至自由意志与社会福祉之间的张力博弈。基于不断上升的议题梯度，学生将从“技术之问”走向“伦理之思”，再迈向“制度之辩”，形成以 AI 伦理为核心、价值秩序为主轴的认知体系。

2. 嫁接就业规划场景，拓宽德育落地通道

当前人工智能深度嵌入各类行业实践，技术伦理问题也随之进入职场核心议题。无论是媒体的舆情操守、金融的数据建模风险，还是政务系统的隐私监管、医疗行业的 AI 诊断伦理，未来的职场新人都必须面对 AI 技术所带来的伦理博弈。因此，将 AI 伦理教育有机嫁接于职业规划之中是实现思政教育“入脑入心”的有效路径，也是学生构建“立德为先”职业观的内在需求。辅导员可将 AI 伦理教育纳入职业规划全流程设计中，围绕职业认知、实习准备与面试引导等环节植入具有现实关联的伦理议题（如下图）。

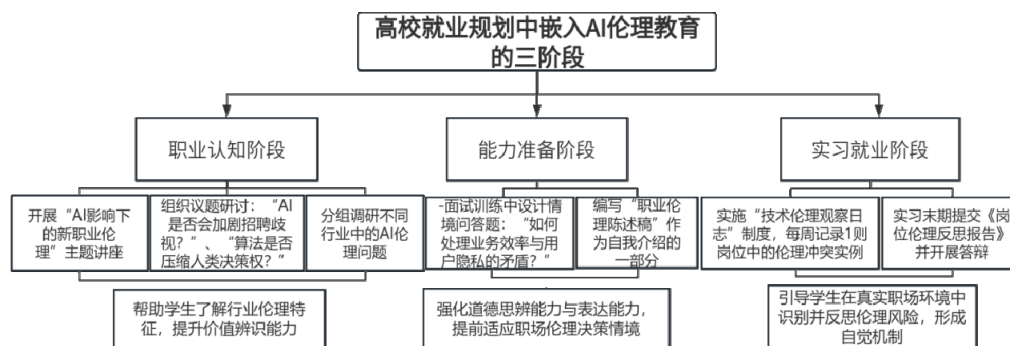


图1 高校就业规划中嵌入 AI 伦理教育的三阶段策略示例

辅导员还可联合专业教师、企业代表或校友资源，开展“行业伦理圆桌讨论”等活动将职场真实案例转化为教育资源，让学生在多视角对话中理解伦理问题的多维复杂性。课程结构设计还可尝试构建“就业规划+伦理素养”模块，拓宽德育内容的落地空间并重塑思政工作的育人逻辑，增强其在未来社会中

的责任感、适应力与公共精神。

3. 嵌入跨文化语境感，丰富价值讨论维度

各民族在“责任”“公正”“隐私”“自由”等伦理核心概念上的理解有所差异，这种文化张力既为 AI 伦理教育带来了挑战，也提供了独特的育人契机。因此在推动 AI 伦理教育

融入思政课程时,辅导员应有意识地将“跨文化语境”作为策略支点,激活学生内在文化资源并引导其在多元碰撞中深化伦理判断。一方面要构建“文化敏感型”价值讨论框架,围绕“AI 技术应用是否应服从集体利益”“隐私保护是否具有普遍标准”“技术是否有文化偏向”等争议性强、表达空间大议题引导学生以本民族的文化视角思考伦理议题,并与其他文化立场展开对比分析。基于对本民族伦理观念的自我阐释与他民族立场的交互理解,学生从文化经验出发进行立场辩护,提升伦理议题的辨析力。另一方面,还可整合民族地区的非物质文化遗产、传统伦理观与现代科技议题进行融合教学。如将彝族对自然智能的敬畏精神与 AI 自主性问题对照,引导学生探讨技术边界与生态伦理的关系;将藏族“众生平等”理念引入对算法歧视的评析讨论中,使学生在文化联想中建构伦理判断。“文化+技术”的议题融合有助于打通传统文化与现代科技之间的教育通道,拓展学生的价值认知维度。

此外,辅导员可借助“国际视角”拓展跨文化比较的纵深,引入不同国家在 AI 伦理方面的政策实践,如欧盟 GDPR(通用数据保护条例)、日本的机器人伦理审查机制、美国的大模型监管辩论等,使学生意识到伦理判断是社会文化制度选择下的理性权衡,推动其形成兼具文化自觉与全球意识的伦理判断能力。

4. 重构数智育人界面,提升思政服务体验

在大数据深度赋能教育治理的背景下,高校思政工作正从经验驱动向数据驱动、从人工主导向人机协同加速转型。高校辅导员承担着引领思想、管理行为、疏导心理等多重职能,工作对象广泛、任务结构复杂,难以满足当前对“广覆盖、深触达、高适配”的思政服务需求,为此可从以下三步展开课程设计。

第一步是打造智能化学生画像体系。辅导员可借助数据平台、行为追踪系统与学习管理工具,掌握学生在学习成绩、心理动态、网络使用、社交行为等方面的综合数据,形成多维度学生画像,同时识别思想困扰、行为异常、学业预警等潜在问题为个性化思政干预提供数据支撑,实现“精准识人、靶向育人”。

第二步是建设人机协同的交互平台。部署智能客服系统、语义识别引擎等技术,处理审批请假、申请奖助等学生咨询、答疑和常规事务,减轻辅导员的事务性负担,同时提升学生的服务获得感。与此同时,平台中应保留“价值引导端口”,如每日一问、价值测评、情境答题等,将社会主义核心价值观与 AI 伦理议题以轻量化、互动化形式融合于日常服务中,潜移默化地进行价值引导。

第三步是打造情境驱动的数字思政场景。依托虚拟仿真、沉浸交互等技术,打造 AI 伦理情境剧、数据安全决策游戏、科技伦理脱敏训练等实践平台,使学生在沉浸式场景中体验伦理冲突、价值博弈。学生自主参与并进行情境反思,能在真实感受中进行价值选择并强化道德判断力。

5. 嵌设伦理反馈机制,引导项目价值自觉

AI 伦理教育的深层目标不能只停留在认知层面的“知”,而在于落实实践层面的“行”,其真正价值在于促使学生在技术参与中形成稳定而自觉的伦理判断。在高校思政教学中,辅导员应联合授课教师开发项目制实践活动——将 AI 伦理议题设计为具有明确任务目标与现实情境的项目制任务,如“设计校园 AI 助手的交互规则”“制定学生数据可视化平台的隐私方案”等,引导学生以技术参与者、治理协作者的角色参与解决问题过程。项目之初即应明确设定“伦理前提”,强调技术开发不仅关注功能实现,更需考量公平、透明、尊重等公共价值,打破“技术中立”的思维惯性。

同时项目推进过程中应嵌入系统化的伦理反馈环节,辅导员可引导学生定期撰写“价值反思日志”,围绕“我们是否考虑了弱势群体的使用需求?”“是否存在过度收集信息的行为?”等问题开展自评与互评;设置“项目伦理审查会”,由师生共组评审小组,对项目的隐性偏见、价值盲区进行审查;建立同伴监督机制,学生在团队协作中共同维护伦理底线。

辅导员还可引导学生基于项目产出撰写“技术伦理建议书”或开展“成果价值辩论会”,要求学生在项目结束后系统梳理自身的价值困惑、判断路径与行为调整,促使其在对抗性表达中进一步巩固价值立场,形成深层认知迁移。如此一来,项目成为学生道德思维、责任意识与公共精神的生成器,使思政教育嵌入学生的行动逻辑,助力其成为具备技术理性与价值自觉的复合型时代青年。

结束语:

思政工作要想真正贴近学生、打动学生,就必须主动介入智能技术引发的现实问题,推动伦理思考从教材走向生活、从理念转化为行动。面向未来,高校应赋予辅导员更大的专业发展空间,完善其技术素养与伦理能力的培训体系,使其能够在变动的技术社会中守住价值立场,拓展育人方式,在人工智能语境下助推思政教育内涵式发展。

[参考文献]

- [1]肖福赞.人工智能驱动高校思政课教学改革的内在机理、风险挑战与应对之策[J].电化教育研究,2025,46(05):103-107+115.
 - [2]王远旭,刘梦伟.人工智能赋能高校思政课精准教学技术基础、风险及应对策略[J].卫生职业教育,2025,43(09):50-54.
 - [3]黄玉赞,王伟.高校思政课数字技术应用中的伦理问题与应对策略[J].现代职业教育,2025,(10):34-37.
 - [4]杜灵敏,周鸣.生成式人工智能赋能高校思想政治教育的创新机遇及问题研究[J].广东交通职业技术学院学报,2025,24(01):110-114.
 - [5]祁文博,李梦.人工智能赋能高校思政课精准教学的风险与规避[J].沙洲职业工学院学报,2024,27(04):55-60.
 - [6]柯齐,柯昌平,龚云虹.生成式人工智能赋能高校思想政治教育的机遇、挑战与应对[J].昆明理工大学学报(社会科学版),2024,24(05):123-131.
 - [7]张琼,丁镭.课程思政视角下高校生态伦理教育的现状分析与实践路径[J].世纪桥,2024,(17):107-110.
 - [8]汪晓莺,丁望兴.人工智能赋能高校思政课的价值、风险及路径探析[J].廊坊师范学院学报(社会科学版),2024,40(03):93-98.
- 作者简介:方倩,1990-07,女,汉族,硕士,研究方向:思想政治教育。
- 注解:①Herman T.Tavani 在其第四版专著《Ethics and Technology: Controversies, Questions, and Strategies for Ethical Computing》中指出,人工智能等新兴技术的发展正不断冲击传统伦理模式,在责任归属、道德判断和人类尊严等维度引发深刻争议。该书由 John Wiley & Sons 于 2012 年出版,系统地探讨了信息技术伦理的核心议题,包括网络隐私、知识产权、自由表达与内容监管、技术使用中的道德责任等。