

境外办学安全风险防范策略分析

胡冰煜

燕山大学 河北秦皇岛 066000

DOI: 10.12238/jief.v7i5.14538

[摘要] 本研究探讨了在全球复杂多变的国际背景下，境外办学所面临的各种安全隐患及相应的风险防控策略。基于我国某高校境外校区的实地调研，本研究倡导构建融合“制度构建、预案设计、教育培训、协作机制”的四位一体风险防范框架，并规划了具体实施方案，为我国高校境外办学的安全管理标准化、细致化提供了具有实际意义的理论借鉴和实践指导。

[关键词] 境外办学；风险防范；防范措施；跨文化管理；学生教育管理

Analysis of Security Risk Prevention Strategies for Overseas Education

Hu Bingyu

Yanshan University, Qinhuangdao, Hebei 066000

[Abstract] This study examines the various security risks and corresponding risk prevention strategies in overseas education programs within the complex and dynamic global international environment. Based on a field study of an overseas campus of a Chinese university, the study advocates for the development of a four-pronged risk prevention framework that integrates institutional construction, contingency planning, educational training, and collaborative mechanisms. It also outlines specific implementation plans, providing practical theoretical insights and guidance for the standardization and refinement of safety management in overseas education programs at Chinese universities.

[Key words] Overseas education; Risk prevention; Preventive measures; Cross-cultural management; Student education management

伴随“一带一路”倡议的逐步推进，我国高等教育机构在境外的办学活动日益增多。截止至2024年，我国在全球设立的海外校区或合作办学项目已超过60个。然而，当前国际形势的动荡著提升了境外办学的安全挑战。当前关于境外办学的研究多聚焦于教学模式、教学质量和文化融合等方面，而对于安全风险的系统分析较为缺乏。境外办学作为高等教育国际化的重要形式，其安全管理直接关系到国际化进程的可持续性。本研究引入“大安全观”，将政治、文化和信息安全纳入管理范畴，拓宽了理论的深度与广度，拓展了高等教育国际化理论的内涵与外延。

本研究结合实地调研，详细分析了境外办学可能面临的具体风险，并给出了可操作的解决方案，如构建“安全风险评估

模型”和“多层次响应机制”，可有效帮助高校实现安全化治理思路，为其他高校提供了直接参考，为教育主管部门制定政策提供了数据支持和理论依据。通过完善制度、加强培训、构建协作网络等措施，为提升境外办学的整体质量和声誉提供了实践路径，加强安全管理和风险防范，提升中国高校的国际形象，服务国家战略需求，推动“一带一路”倡议下的教育合作与人文交流，推动境外办学可持续发展。

本研究采用多元混合研究方法，构建文献—实证—案例三角验证体系，确保研究结论的科学性与实践性。第一，系统检索近五年中文核心数据库中关于跨国教育风险管理的核心文献，发现欧盟27国高校普遍建立风险识别—评估—响应—恢复的PDCA循环机制，其《Erasmus+安全指南》中的多层责任

体系与应急资源网络设计,对比我国《高校境外办学管理办法》的政策要求,揭示中西方安全管理范式的异同。第二,基于文献分析构建包含安全认知、应急能力、文化适应三个维度 18 个细项指标的问卷体系,面向我国某高校境外校区 800 名中外学生及教职工,按照分层抽样原则发放问卷 150 份,有效回收 138 份(有效率 92%);其中男性 92 人(占比 65.94%),女性 46 人(占比 34.05%),基本符合该校区师生男女比例。采用 SPSS 进行因子分析与方差检验,发现学生群体在安全认知上存在显著年级差异和性别差异($p < 0.05$)。第三,运用目的抽样选取关键信息提供者,开展半结构化访谈。校区管理团队侧重“聚焦风险决策机制”主题,教师群体侧重“跨文化冲突化解”主题,我国驻外使馆教育处提供领事保护政策解读,当地警局分享社区安全协作经验,学生代表描述真实安全场景感知。访谈全程录音并转录为 8.2 万字文本,通过扎根理论进行三级编码,提炼出“制度执行碎片化”“文化误解诱发风险”等核心范畴。最后,选取 2022—2024 年间具有典型性的 3 类境外校区安全事件,采用回溯性分析法,结合监控录像、官方通报、访谈记录等多源证据,构建“风险触发—应对过程—结果评估”的事件链模型。

本研究通过定量与定性方法的互补,构建起“宏观制度参照—中观群体特征—微观事件机理”的立体分析框架,既保证理论深度又强化实践指向,为境外办学安全研究提供方法论创新。

境外办学安全风险现状分析

国家社会问题:地缘政治与经济波动的双重挑战

该国地处北约与俄罗斯的战略博弈前沿,其社会稳定性深受地缘政治局势的影响。近年来,随着国际形势的复杂多变,该国国内的社会稳定性也面临一定挑战。2023 年该国通胀率高达 14.8% (欧盟统计局数据),引发多起罢工事件。问卷调查显示,78% 的受访教师认为“当地经济波动”是影响校区安全的首要外部因素。例如,当地某市公交系统罢工导致校区师生通勤严重受阻,不仅影响了正常的教学秩序,也给师生的生活带来了诸多不便。

公共卫生事件:常态化防控的薄弱环节

尽管全球疫情形势已经趋缓,但该国传染病防控体系仍面临挑战。2022 年,该境外校区曾爆发新冠病毒聚集性感染事件,涉及学生 53 人,暴露出校区在公共卫生事件应对方面的薄弱环节。访谈发现,校区医疗资源过度依赖当地医院,缺乏独立的隔离设施和应急药品储备,一旦疫情反弹,后果不堪设想。问卷调查中,仅 35% 的学生表示“清楚校区传染病应急预案”。

负面舆论与意识形态渗透:隐形的安全威胁

在信息化时代,负面舆论和意识形态渗透成为境外办学面临的新挑战。个别该国民众对中国社会的报道存在不实或偏见,甚至在外媒的长期错误引导下,不排除有反华势力借境外平台故意散布谣言,误导公众。2024 年 6 月,某该国国籍学生在公寓张贴涉及我国社会事件的不实宣传海报,引发当地社群争议。深度访谈揭示,敌对势力妄图通过学生群体进行意识形态渗透,至少 13 名学生曾在社交中被问及敏感议题,3 名学生曾收到涉及敏感议题的匿名调查问卷,对校区的安全稳定构成了潜在威胁。

学生安全意识薄弱:内部风险的主要来源

通过问卷调查发现,部分学生在交通安全、法律认知和应急能力方面存在明显不足。在交通安全方面,61% 的学生表示不熟悉该国交通通行规则,12% 曾因横穿马路被警方警告;在法律认知方面,43% 的学生表示,不了解该国《外国人居留法》中关于居留许可的限制条款;在应急能力方面,仅 28% 的学生能正确演示灭火器使用方法,一旦发生火灾等突发事件,存在很大的安全隐患。

境外办学安全风险防范存在的问题

我国境外办学安全治理体系尚处于探索阶段,通过深度调研与量化分析发现,当前存在四大系统性缺陷,严重制约风险防控效能。

管理体系碎片化。现有安全管理制度呈现“文件孤岛”现象,根据深度访谈反馈,“目前校区的安全管理制度分散在多份文件中,缺乏统一的操作指南。”这不仅增加了管理的复杂性,也导致了跨部门协作流程的流程冗余。据问卷调查统计,校区安全管理规范分散在学生离境安全告知、实验室安全守则、公寓管理规定等 7 类文件中,重复条款达 38 项,冲突条款 2 项。67% 的受访教职工认为“现有制度缺乏执行细则”,如出境告知书中仅规定“避免参与敏感活动或危险活动”,但未明确“敏感活动或危险活动”的具体界定标准。这种制度缺陷导致风险响应延迟,难以有效应对突发事件。

覆盖范围与实操性不足。现有预案存在“双重脱节”:既未覆盖关键风险场景,又未实现本地化适配。校区现有应急预案仅涵盖了传染病防控和火灾逃生两类场景,问卷调查显示,仅 32% 的师生知晓校区应急预案内容,其中 95% 认为预案“缺乏针对性”。以火灾应急为例,预案机械照搬国内“向下疏散”原则,而该国《高层建筑安全规范》要求优先启用屋顶避难区,导致消防演练中实际需要的疏散时间很可能超出预计范围和生命安全临界值。深度访谈揭示,校区未与该消防局建立联合演练机制,某次学生公寓厨房烟雾报警器报警,学生因未

掌握该国报警规范(需先触发楼内警报系统),导致消防车延误到场。针对该国特有的“冬季极端低温”“民族节日冲突”等风险,校区缺乏专项预案,难以达到预期的应急效果。

培训内容与形式脱节。安全教育存在“知行”断裂链,现有培训仅以单向知识灌输为主。深度访谈结果反馈,受访者认为“现在的安全培训以理论讲解为主,没有模拟演练,比如教我们‘遇到抢劫时保持冷静’,但实际遇到时根本不知道如何反应。”学生普遍认为培训内容实用性不强,难以引起他们的兴趣。82%的学生希望增加“情景模拟”和“本地警察示范”等实践环节。学生中还出现因文化适配性缺失导致的行为失范的问题。问卷调查显示,73%的中国学生不了解该国“保持1.5米社交距离”的文化,某学生在超市排队时因靠近当地顾客引发争执。更值得注意的是,校区暂未开展“跨文化冲突调解”专项培训。

多方联动机制缺失。校地协作存在“仪式化”倾向。深度访谈发现,与该国外警方的联络年均仅1.2次,这种浅层互动导致情报获取滞后。深度访谈反馈,受访者表示“校区与当地警方的联络仅停留在年度互访层面,未建立实时的信息共享渠道。”2023年某团体计划游行前,该国警方已提前72小时掌握情报,但校区却未及时获得信息。与医疗机构的协作往往仅依靠欧盟医疗保险,并未签署合作框架或建立绿色通道机制。国际协作网络也存在结构性缺失,校区丧失获取欧盟共享情报的机会。与驻该国中资企业的安全联防机制尚未建立,这种协作缺位导致风险应对的“孤岛效应”,显著削弱整体防控能力。

境外办学安全风险防范的解决路径

构建标准化安全管理制度:从碎片化到体系化。现有安全制度的分散化导致执行混乱,需建立“金字塔型”制度架构。整合《境外校区安全管理手册》,设置政治安全、公共卫生、舆情应对、行为准则四大模块。引入动态风险评估系统,建立包含20项指标的“风险热力图”模型,纵向建立校区执行院长—辅导员—学生班长责任体系,横向构建跨部门协作矩阵,明确主校区、境外校区、国际交流处在不同场景下的主辅责任。

设计全场景应急预案体系:从被动应对到主动防控。建立“三级响应+双轨预警”机制。一级响应执行周巡查+月联席制度,二级响应启动双轨预警,三级响应实施三步撤离法。加强本地化合作,与当地政府、合作学校、当地消防救援局联合制定《安全疏散指南》,增设双语应急标识等。

创新安全教育模式:从知识灌输到行为塑造。构建“三阶递进+文化浸润”培训体系。行前教育阶段开发“驻外安全通识”在线课程,包含法律模块、文化模块、应急模块等。抵达

境外校区后实训阶段与当地警察局合作开展“安全实训营”,模拟抢劫、交通事故、政治集会等12个场景。持续强化阶段推出安全微课系列,如冬季增设极寒天气生存指南,民族节庆期间推送敏感期行为准则。跨文化适应支持体系于物理空间建设一站式学生服务社区,虚拟空间运营中外学生发展中心,开展语言互助、节日共庆等活动。

建立多方协作网络:从单点作战到协同治理。构建纵向贯通+横向联动协作机制。纵向建立“校区—使馆—教育部”三级应急通道,明确重大事件2小时通报机制,与该国外地本地高校组建安全联盟,共享安防数据等。国际协作方面,借鉴美国纽约大学阿布扎比分校与阿联酋共建联合指挥中心的案例,整合警方、消防、医疗等资源,现拟将此模式纳入未来建设规划。

结论:

境外办学是新时代中国高等教育国际化的重要抓手,其意义远超越教育范畴。作为文化传播枢纽,境外校区可以通过开设中国传统文化和当代技术发展成果展示等课程,吸引所在地学生参与,成为境外地区了解中国科技与文化的窗口。作为外交软实力载体,可以通过承办学术论坛、组织科研合作等,推动中外合作共赢。作为人才储备基地,可以营造良好国际人才品牌,形成“人才回流”良性循环。

通过此系列研究,可逐步提升我国境外办学的安全水平,更将推动形成风险可控、文化互通、传播有效的全球化教育新格局。这种战略升级关乎校区自身的可持续发展,也将为中国高等教育参与全球治理提供支点,以达到安全管理与国际传播的双向赋能。

[参考文献]

- [1]我国高校境外办学的动因分析和对策建议[J].鄢晓.高校教育管理,2016(03)
- [2]“一带一路”倡议下中国高校境外办学:态势、障碍与出路[J].倪好;周谷平;陈健.教育发展研究,2019(05)
- [3]高校境外办学的瓶颈问题与应对策略[J].蒋凯;夏红卫.江苏高教,2019(11)
- [4]International branch campuses of Chinese universities in Europe: Motivations, governance and challenges[J].Zhang Mengqi; You Zheng. European Journal of Education.2021
- [5]The Local Embeddedness of Foreign Campuses[J].Nicola Bellini; ; Cecilia Pasquinelli; ; Serena Rovai; ; Simone Tani. Journal of Studies in International Education.2016