

# 面向产教融合的创新创业课程建设路径研究

王淑娴 蔡懿宣 马晨露 焦煜笑 李娜  
齐鲁医药学院 山东淄博 255300

DOI: 10.12238/jief.v7i7.15784

**[摘要]** 在国家深化产教融合、推动创新创业教育高质量发展的政策背景下，高校创新创业课程作为培养创新型、复合型人才的核心载体，其建设质量直接关系到人才培养与产业需求的适配度。当前，部分高校创新创业课程存在内容与产业脱节、实践环节薄弱、师资结构单一、评价体系不完善等问题，难以满足产教融合下产业对人才的创新能力与实践能力需求。本文以产教融合的内在要求为导向，从课程内容体系重构、实践教学模式创新、师资队伍建设和评价体系完善四个维度构建具体建设路径，旨在为高校打造契合产教融合需求的创新创业课程体系提供理论参考与实践指引，助力培养更多适应产业发展的创新型创业人才。

**[关键词]** 产教融合；创新创业课程；课程建设路径

## Research on the construction path of innovation and entrepreneurship courses for industry-education integration

Wang Shuxian Cai Yixuan Ma Chenlu Jiao Yuxiao Li Na  
Qilu Medical College Shandong Province, Shibo City 255300

**[Abstract]** Under China's policy framework promoting industry-education integration and high-quality innovation-entrepreneurship education development, university innovation-entrepreneurship courses serve as the core platform for cultivating innovative and interdisciplinary talents. The quality of these courses directly determines the alignment between talent development and industrial demands. However, current courses in some universities suffer from content-industry disconnects, weak practical components, homogeneous faculty structures, and imperfect evaluation systems—factors that fail to meet industries' requirements for innovation capabilities and practical skills under industry-education integration. Guided by the intrinsic demands of industry-education integration, this paper proposes concrete development pathways through four dimensions: curriculum restructuring, innovative practical teaching models, faculty team development, and evaluation system refinement. The aim is to provide theoretical references and practical guidance for universities to establish industry-aligned innovation-entrepreneurship course systems, thereby fostering more innovative and entrepreneurial talents capable of adapting to industrial development needs.

**[Key words]** Industry-education integration; innovation-entrepreneurship courses; curriculum development pathways

### 引言：

现代社会需要大量创新型人才，加强学生创新创业方面的教育改革符合目前社会对人才的需求，更能提升学生的综合素养。并且，创新创职业教育具有全新性，它与社会发展、时代精神高度一致，也与思政教学的内容、目标上高度契合，能提升思政教育的创造性。

### 一、面向产教融合的创新创业课程建设现状与困境

#### （一）课程内容与产业需求脱节，针对性不足

课程内容是创新创业教育的核心载体，其与产业需求的匹配度直接决定课程的育人质量。当前部分高校创新创业课程内容存在“两个滞后”：一是内容更新滞后于产业技术迭代，课程教材与教学案例多选自经典理论或过往案例，对人工智能、

大数据、新能源、生物医药等新兴产业的技术应用、商业模式创新涉及较少,导致学生所学知识与产业实际需求存在“时间差”;二是内容设计滞后于岗位能力要求,课程多聚焦于“通用创业知识”(如商业计划书撰写、融资流程、团队管理等),缺乏与学生专业领域相关的“产业+创新”融合内容,例如智能制造专业的创新创业课程未融入企业智能生产线优化、工业软件创新应用等产业相关内容,电商专业未结合直播电商、跨境电商等新兴业态的创业实践,导致学生难以将创新思维与专业能力、产业需求结合,出现“学用脱节”的现象<sup>[1]</sup>。

### (二) 实践教学环节薄弱,产教协同深度不够

创新创业教育的实践性特征决定了“实践环节”是课程建设的关键,但当前高校创新创业课程的实践教学仍存在“形式化”“浅层化”问题。一方面,校内实践资源有限,多数高校虽建有创新创业实验室、创客空间,但设备更新速度慢于企业,模拟场景与真实产业环境存在差异,学生难以通过校内实践掌握产业前沿技术与创业实战技能;另一方面,校外实践基地建设流于形式,部分高校与企业签订的“实践基地协议”仅停留在“挂牌”层面,企业未真正参与实践教学设计,学生实习多以“参观学习”“辅助工作”为主,难以接触企业核心项目或参与真实创业课题,例如学生在企业实习期间仅负责数据录入、文档整理等基础工作,无法参与产品研发、市场推广、商业模式优化等与创新创业相关的核心环节。此外,实践教学缺乏校企协同的“双导师”指导,校内教师缺乏企业实战经验,难以指导学生解决实践中的产业问题<sup>[2]</sup>。

### (三) 师资队伍结构单一,双师型教师匮乏

师资队伍是连接课程教学与产教融合的关键纽带,但其结构单一、能力不足的问题已成为制约课程建设的重要瓶颈。当前高校创新创业课程师资主要由两类人员构成:一是校内专职教师,这类教师多具备教育学、管理学等理论背景,但缺乏企业工作经历与创业实战经验,在讲解产业技术应用、创业风险规避、市场需求分析等内容时,只能依赖理论知识与案例分析,难以结合产业实际进行深度解读;二是校内行政人员或辅导员,这类人员虽具备一定的学生管理经验,但缺乏创新创业教育的专业素养与产业认知,难以胜任课程的理论教学与实践指导工作。尽管部分高校尝试引入企业导师,但受限于合作机制、薪酬待遇、时间安排等因素,企业导师多以“讲座”“短期指导”为主,未深度参与课程大纲制定、教案设计、实践指导等核心环节,难以形成“校内教师+企业导师”的协同教学团队。师资队伍“理论化”倾向,导致课程教学难以传递产业前沿信息与实践经验,制约了产教融合下创新创业课程的育人效果<sup>[3]</sup>。

## 二、面向产教融合的创新创业课程建设具体路径

(一) 构建“产业需求—课程目标”对接的内容体系  
课程内容体系是产教融合的核心载体,需以“产业需求”

为基础,重构“模块化、融合化”的内容体系,实现“产业元素”与“创新要素”的深度融合。

高校需联合地方政府、行业协会、合作企业,构建“三位一体”的产业需求调研网络:通过地方政府获取区域产业发展规划、重点产业布局等宏观信息;通过行业协会收集行业标准、技术趋势、人才需求报告中观信息;通过合作企业开展微观调研,如召开校企座谈会、企业实习反馈会、岗位能力分析会等,明确企业对创新型人才的具体能力要求(如技术研发能力、市场分析能力、团队管理能力)。调研结果需形成《产业需求与课程对接报告》,为课程内容设计提供依据<sup>[4]</sup>。

其次,重构“三层级模块化”课程内容。以“基础—专业—实战”为逻辑,构建三层级课程模块,各模块均融入产业元素与创新要素:第一层级为“创新创业基础模块”,面向全体学生开设,内容涵盖创新思维训练、创业基础知识、产业发展概况等,重点培养学生的创新意识与产业认知,例如通过“区域产业创新案例分析”课程,让学生了解本地企业的创新模式与创业经验;第二层级为“专业+创新融合模块”,面向专业学生开设,结合专业领域的产业需求,融入“专业技术+创新应用”内容,例如机械设计专业开设“智能装备创新设计”课程,融入企业智能装备研发案例、技术改进方法等;计算机专业开设“人工智能创业项目开发”课程,融入AI技术在产业中的应用案例、创业项目设计方法等;第三层级为“创业实战模块”,面向有创业意愿的学生开设,以企业真实项目为载体,内容涵盖项目选题、方案设计、资源整合、落地运营等,例如与电商企业合作开设“直播电商创业实战”课程,学生需完成从产品选品、直播策划、流量运营到销售转化的全流程实战。

最后,开发校企协同的特色教学资源。校企共同编写“产教融合型”教材,教材内容需包含企业真实项目案例、产业技术标准、创业实战指南等,避免纯理论化表述;共同开发“产业创新案例库”,收集合作企业的创新项目案例(如技术突破、商业模式创新、市场拓展案例),并配套案例分析手册、教学PPT、视频讲解等资源;共同建设“虚拟仿真教学资源”,针对企业生产流程复杂、实训成本高的领域(如高端制造、化工生产),开发虚拟仿真实验项目,让学生在虚拟环境中进行创新实践,降低实训成本与安全风险。

### (二) 打造“校企协同—真实场景”的实践教学模式

实践教学模式是产教融合的关键环节,需突破“校内模拟”局限,以“校企协同、真实场景”为核心,助力学生在产业环境中提升创新创业能力。

建设“校企共建共享”实践平台:与企业共建三类平台,一是围绕区域重点产业,联合龙头企业建产业学院,设教学、实训、研发区,实现“教学—实训—研发”一体化;二是筛选规模适宜、技术先进且有育人意愿的企业设实践基地,明

确企业提供岗位、配备导师、参与考核等职责;三是搭建“校内创客空间+企业孵化中心”协同平台,创客空间提供初期研发场地设备,孵化中心提供技术、资金与市场支持,助力项目落地。

创新“项目式+沉浸式”实践教学方法:以企业真实项目为核心开展项目式教学,校企共定项目,学生团队全程参与需求分析、方案设计、落地执行与成果汇报,由校企导师共同指导;同时推行沉浸式教学,将课堂迁至企业生产现场与研发中心,由企业工程师讲解技术原理、生产流程与创新方向,强化学生产业认知。

构建“全程化+差异化”实践指导体系:全程化指导覆盖实践前(校企导师共做岗前培训)、实践中(每周1-2次线下指导+即时线上沟通)、实践后(组织成果答辩会);差异化指导针对不同学生,技术型专业侧重技术创新类项目,经管类专业侧重商业模式创新类项目,有创业意愿学生获“一对一”辅导,暂无意愿学生侧重创新思维与实践能力的培养<sup>[5]</sup>。

### (三) 建设“双师双能—专兼结合”的师资队伍

师资队伍是产教融合的关键支撑,需打破“校内教师单一化”格局,以“双师双能、专兼结合”为核心,提升课程教学的产业性与实践性。

培育“双师型”校内教师,高校需推进“产业实践能力提升计划”:实施教师企业挂职锻炼制度,每年安排教师到合作企业任技术顾问、项目助理等职,挂职不少于3个月,参与项目研发、技术改进等积累实践经验;联合行业协会与企业开展“创新创业教育与产业融合”培训,邀请企业高管、技术专家授课,提升教师产业认知与教学能力;支持教师参与产业创新项目,推动将企业项目经验转化为教学资源。

引进“实战型”企业兼职导师,高校需建立企业导师库并明确遴选、聘用、考核与激励机制:优先遴选5年以上企业管理、技术研发或创业经验且有育人意愿的人员;采用“长期合作+短期聘用”模式,长期导师参与课程大纲制定、教材编写等核心环节,短期导师通过讲座、项目指导参与教学;为企业导师提供薪酬与高校资源支持,实现校企互利。

构建“校企协同”教学团队,以课程为单位组建“校内教师+企业导师”团队:校内教师负责理论教学、创新思维引导与教学管理,企业导师负责产业案例讲解、实践指导与经验传递;团队定期召开研讨会,共同设计教学方案、解决问题、优化内容,实现“理论+实践”“校内+企业”协同教学。

### (四) 完善“多元参与—过程导向”的评价体系

评价体系作为产教融合的“指挥棒”,需突破“校内单一评价”局限,以“多元参与、过程导向”为核心,全面衡量课程质量与学生创新创业能力。

构建“多元主体协同评价”机制,明确高校、企业、学生、

行业协会四类主体职责:高校(校内教师)聚焦学生理论知识掌握、创新思维训练效果及课程参与度评价;企业(企业导师)侧重学生实践项目表现(技术应用、问题解决、团队协作能力)与创业项目产业适配度、落地潜力评估;学生通过自评与互评,反馈自身及团队在学习、实践中的贡献度与能力提升;行业协会提供行业标准与人才评价指标,参与课程内容与行业需求匹配度的宏观评价,形成协同评价格局。

设计“过程+成果”双维度评价指标:过程评价维度设置课程参与度(课堂发言、案例讨论、企业调研)、实践表现(项目进度、问题解决、团队贡献)、创新思维(创新点子、技术改进建议)等指标,以“过程档案袋”记录实践日志、阶段性报告、企业导师反馈;成果评价维度涵盖理论成果(考试成绩、案例分析报告)、实践成果(技术改进方案、创业计划书)、落地成果(项目注册公司、融资、企业合作协议),兼顾学习过程与创新成果。

采用“多样化评价方法”,以“定性+定量”结合:对理论知识、实践成果数据(销售额、技术指标)等可量化内容,用百分制、分数排名等定量方式;对创新思维、团队协作、产业适配度等难量化指标,以等级评价、评语评价等定性方式。同时引入“动态跟踪评价”,对学生创业项目开展1-2年长期跟踪,将项目运营状态、营业收入、就业带动数等纳入课程最终评价,反映创新创业能力长期效果。

## 三、结论

面向产教融合的创新创业课程建设,是高校落实产教融合战略、提升创新创业教育质量的关键举措,也是培养适应产业发展的创新型人才的必然要求。当前,课程建设虽面临内容与产业脱节、实践环节薄弱、师资结构单一、评价体系不完善等困境,但通过遵循需求导向、协同共建、实践导向、动态调整四大原则,从重构课程内容体系、创新实践教学模式、建设双师型师资队伍、完善多元评价体系四个维度构建具体路径,并配套政策、资源、机制三方面保障措施,可有效破解上述困境,实现“产教协同育人”的目标。

### [参考文献]

- [1]郝蕾.政法院校创新创业课程“金课”建设的路径与实践研究[J].山西青年,2025,(13):22-24.
- [2]周倩,王成昊.产教融合赋能高校创新创业课程建设路径研究[J].创新创业理论与实践,2025,8(07):179-181.
- [3]刘业鑫,吴伟伟,王辰.面向产教融合的创新创业课程建设路径研究[J].科学咨询,2024,(17):85-88.
- [4]廖文献.数字经济时代职业院校创新创业教育体系建设[J].继续教育研究,2024,(08):52-56.
- [5]林家骏,郭彦.高校网络创新创业课程思政建设路径[J].中国储运,2024,(02):62-63.