

核心素养导向下高校心理学课程教学模式创新研究 ——以批判性思维与共情能力培养为例

张艳

河南开放大学 河南郑州 450000

DOI: 10.12238/jief.v7i8.16480

[摘要] 核心素养强调个体在接受教育过程中形成的关键能力与必备品格,是当前教育改革的核心议题。高校心理学教育将核心素养培育融入课程教学是响应新时代人才培养需求的必然选择,更有利于推动心理学专业人才从知识掌握者向问题解决者、人文关怀者转变。基于此,本文通过分析核心素养与心理学课程教学的内在关联,进一步根据高校心理学教学模式的现状与问题,给出相应的高校心理学课程教学优化策略,旨在为高校心理学课程教学改革提供理论参考与实践范式,推动心理学教育与社会发展需求的深度契合。

[关键词] 核心素养;心理学课程;批判性思维

Research on the Innovation of Teaching Mode of Psychology Course in Colleges and Universities under the Guidance of Core Literacy--Taking the cultivation of critical thinking and empathy skills as an example

Zhang Yan

Henan Open University, Zhengzhou, Henan 450000

[Abstract] Core competencies, which emphasize the essential abilities and character traits developed through education, have become a central focus in contemporary educational reform. Integrating core competency cultivation into university psychology curricula represents a strategic response to modern talent development needs, effectively transforming psychology professionals from knowledge holders into problem solvers and humanistic practitioners. This study examines the intrinsic connections between core competencies and psychology education, while identifying current challenges in university psychology pedagogy. Through analyzing existing teaching models, the paper proposes targeted optimization strategies to enhance psychology course instruction. These recommendations aim to provide theoretical frameworks and practical models for curriculum reform, ultimately fostering deeper alignment between psychology education and societal development requirements.

[Keywords] Core competencies; psychology curriculum; critical thinking

引言:

《中国学生发展核心素养》框架明确将“科学精神”“人文情怀”列为核心素养要素,且要求高校教育回归“育人本质”。因此,心理学作为交叉学科要积极主动培养学生基于证据的批判性思维与理解他人的共情能力,回应时代对心理学人才“既懂科学方法,又具人文温度”的复合型需求,深度探索核心素养导向下高校心理学课程教学的创新路径。

一、核心素养与心理学课程教学的内在关联

(一) 批判性思维:心理学学科的核心能力

心理学研究依赖实证方法与逻辑推理,它要求学生能够识别研究设计中的潜在偏差,更有利于学生在学习过程中对已有理论观点进行审慎检验,而非简单接受或机械记忆。一方面,心理学作为一门探索人类心理与行为规律的科学,其理论体系的构建本身就是批判性思维的产物。从弗洛伊德精神分析理论

的争议性,到行为主义对意识研究的摒弃与认知心理学的回归,学科发展史处处体现着对既有假设的质疑、对证据的严格审视以及理论的动态修正。

另一方面,在心理学研究中,批判性思维表现为对研究问题的精准界定、对文献综述的批判性整合、对实验设计中变量控制的严谨性判断,以及对研究结论的合理推断与边界条件分析。这对于心理学专业学生而言不仅是开展科学研究的基础能力,更是其未来从事心理咨询、教育辅导、人力资源管理 etc 实践工作的核心素养。

(二) 共情能力: 心理学实践的人文根基

心理咨询、教育辅导等心理学应用领域需要从业者拥有敏锐的情绪感知能力与换位思考能力,这种能力并非单纯的情感共鸣,而是建立在对个体差异、文化背景及社会情境深刻理解基础上的专业素养。在核心素养导向下,高校心理学课程教学模式创新原理上是回归心理学学科的本质,从而让共情能力成为连接理论知识与实践应用的桥梁。

首先,共情能力的培养需要通过系统学习人格心理学、社会心理学等课程中关于个体差异与社会影响的理论,引导学生超越“自我中心”的认知局限,理解不同群体在认知方式、情绪体验和行为模式上的多样性。其次,学生运用心理学原理分析人类行为背后的心理机制,能以更尊重与包容的态度接纳不同个体的独特体验。因此,对于心理学专业学生而言,共情能力的培养需要通过系统的训练学会放下预设偏见,突破“以自我为中心”的认知局限,以开放的心态倾听多元声音在理解他人的过程中深化对人性复杂性的认识,这既是心理学实践工作的伦理要求,也是实现人文关怀的核心路径。

二、高校心理学教学模式的现状与问题

(一) 教学目标: 侧重知识记忆, 忽视素养内化

高校心理学课程的教学模式通常以“掌握理论知识点”为目标,考核方式仍以闭卷考试为主,学生被动接受“经典理论+案例讲解”,缺乏主动探究机会。这种方式更容易导致学生在学习过程中往往将精力集中于背诵心理学流派的代表人物、核心观点及实验结论,却难以将这些知识转化为分析现实心理现象的工具,忽略了培养学生的学科素养。例如,学生在学习“归因理论”时虽然能复述韦纳归因模型的三维度六因素,但面对具体情境中个体的归因偏差却无法运用理论进行批判性分析,更难以提出基于证据的干预建议。

其次,高校心理学课程在课程大纲和教学计划中常缺乏可操作的培养路径,目标中对“人文关怀”“价值判断”等素养要素的表述模糊,导致学生在面对真实的心理困境案例时难以将共情能力转化为具体的沟通技巧和伦理决策能力。例如,在心理咨询模拟训练中部分学生虽能背诵共情的定义和技巧,但在与“来访者”互动时,仍习惯性地以“理论权威”自居,忽视对方的情绪体验和文化背景,未能真正实现从“知识理解”

到“素养外显”的转化。

(二) 教学方法: 以讲授为主导, 互动体验不足

高校心理学课程教师大部分沿用传统的教学方法,使得学生在学习过程中长期处于被动听讲状态,缺乏自主思考与深度参与的机会。一般情况下,教师通常按照教材章节顺序系统讲解理论知识,课堂时间多被 PPT 演示和知识点罗列占据,学生鲜有机会通过提问、讨论或实践操作深化对知识的理解。长此以往,学生逐渐形成了“听课记笔记—考前背重点—考后忘知识”的学习闭环,难以将心理学理论与现实生活建立深度联结。

其次,大部分教师忽视了建设培养学生共情能力的情感互动与情境体验,进而导致学生对“共情”的理解停留在理论层面,无法转化为面对他人情绪时的同理能力。除此之外,部分教师虽然采用了相应的案例教学,但学生缺乏自主设计干预方案、反思实践效果的环节,进而使得案例讨论往往停留在表面分析层面,未能真正引导学生深入角色背后的心理动机与情感需求。

三、核心素养导向的教学模式创新路径

(一) 问题驱动的项目式学习: 培养批判性思维

高校心理学相关专业教育教学强化核心素养与人文要素培养学生的批判性思维,要积极利用问题驱动的项目式学习方法,以真实问题为起点引导学生围绕心理学领域的热点议题或现实困境自主设计研究项目,从而打破传统课堂中“理论—案例”的线性知识传递,迫使学生在问题解决中主动调用心理学核心概念,并通过论证、反驳、修正的循环过程逐步形成“基于证据的质疑精神”。

首先,教师要结合心理学专业特点设计阶梯式问题链引导学生拆解复杂问题,让学生形成从“现象描述”到“机制分析”再到“干预设计”的思维逻辑方式,层层递进激发探究欲。其次,教师需在项目实施过程中搭建互动平台,鼓励学生以团队形式开展研究分别负责文献调研、数据收集、结果分析等环节,从而通过定期的组内研讨分享进展、碰撞观点培养自身的批判思维能力。

例如,在“社会心理学”课程中教师可设置“网络谣言的心理传播机制与干预策略”项目,引导学生从“谣言内容特征如何影响传播意愿”“不同群体的认知偏差在传播中的作用”等问题入手,通过文献梳理明确现有研究的局限性。随后,学生团队需设计小型问卷调查或实验收集不同年龄段网民对特定谣言的态度数据,并运用 SPSS 进行数据分析。在此过程中,教师需引导学生批判性审视数据来源的可靠性、统计方法的适用性。当团队内部对结果解读产生分歧时,如一组学生认为“焦虑情绪与谣言传播呈正相关”,另一组提出“可能存在第三方变量如信息素养水平的调节作用”,教师可组织辩论式研讨要求双方基于数据和理论依据进行论证,最终共同修正研究假设形成完整报告,让学生养成对既有理论和自身观点的审

慎态度,真正将批判性思维内化为分析和解决问题的习惯。

(二) 情境模拟与叙事教学:深化共情体验

核心素养导向下高校心理学课程教学模式创新依托情景模拟与叙事教学,能够构建贴近真实生活的心理学实践场景深化学生的共情体验,进一步引导学生在角色代入中感受他人的情绪状态与心理需求。因此,教师在教学过程中要精心设计多元化的情境任务,让学生能够通过角色扮演、案例复现、心理剧演绎等方式,深入理解不同身份背后的心理动机与情感冲突。

首先,教师在教学过程中要根据心理学专业特点与学生发展需求,选取具有典型性和情感张力的真实案例作为情境蓝本。例如,选择心理咨询中的亲子冲突、创伤后应激障碍患者的情绪调节困境等,确保情境设计能够覆盖不同年龄、文化背景及心理状态的角色类型,进而通过多样化的数据模型引导学生从“观察者”转变为“体验者”,在沉浸式互动中打破认知隔阂。

其次,教师要通过叙事教学法引导学生挖掘案例背后的个体生命故事,让冰冷的理论知识与鲜活的情感体验产生联结。在此过程中,教师可组织学生收集真实的心理成长叙事文本,如抑郁症康复者的日记、留守儿童的书信等,通过文本细读分析叙事者在不同阶段的情绪表达、认知变化及社会支持系统的作用。因此,教师在课堂开展实践时可以重点采用“故事重构”活动让学生以小组为单位,基于叙事材料还原角色在关键事件中的心理活动,并通过第一人称独白的方式呈现角色的内心挣扎与需求,帮助学生深化对心理病理机制的理解,让其能够在换位思考中培养“暂时搁置评判、主动倾听需求”的共情习惯,为未来从事心理咨询等实践工作积累“情感化的专业直觉”。

最后,教师还要在情境模拟与叙事教学的实施过程中建立动态反馈机制,帮助学生通过多维度的评价与反思深化共情能力的内化。如,在情景结束后的反思讨论环节让学生反思是否真正做到了“放下评判、进入对方视角”,从而在持续的实践与反思中逐步提升共情的敏感度和精准度,让抽象的“人文关怀”转化为可感知、可操作的专业能力。

(三) 数字化工具赋能:构建动态反馈机制

在人工智能教育技术飞速发展的当下,高校心理学专业教育培养学生的批判思维与共情能力,强化学生的专业素养与人文素养可以全面利用更智能化的数字教育工具搭建覆盖“学习过程—素养表现—实践应用”的动态反馈闭环,实现教学评价从“结果导向”向“过程追踪”的转变。

首先,教师在教学过程中要借助在线协作平台,如腾讯文档、石墨文档构建学生学习档案,进一步通过多种方式实时记录其在项目式学习中的研究日志、小组讨论笔记及反思报告,通过关键词提取与语义分析技术,自动识别学生在批判性维度的表现特征,并生成可视化成长曲线。其次,教师可以多方面

利用虚拟现实技术创设高仿真心理咨询情境,通过眼动追踪、生理指标监测等设备捕捉学生在共情互动中的非言语行为与情绪唤醒水平,让学生能够以数据可视化的方式直观看到自身共情反应的强弱变化。紧接着,教师要在情境模拟训练后引入AI辅助的同伴互评系统,让学生上传互动录像,系统自动截取关键对话片段并标注共情表达的有效性等级,同时结合其他同学的评价反馈形成多维度评估报告,帮助学生在横向对比中发现自身在共情深度、回应及时性等方面的不足。这种利用数字化工具赋能动态反馈机制的方式能帮助教师精准掌握每个学生的素养发展进度,及时调整教学策略,进而激发学生的自主反思意识,使其在学习过程中逐步提升批判性思维的严谨性与共情能力的敏感性,强化学生的人文素养与学科素养。

例如,教师在“教育心理学”课程中引入VR心理咨询训练系统,系统预设焦虑症、学业压力等不同案例,当学生扮演咨询师与虚拟“来访者”对话时,眼动仪可记录其是否关注“来访者”的微表情变化,生理传感器则实时监测皮电反应、心率变异性等指标,以此评估学生在共情互动中的情绪投入程度。训练结束后,系统生成包含“眼神接触时长”“情绪回应准确性”“问题解决建议适宜性”等维度的分析报告。紧接着学生可通过平台回看互动录像结合AI自动标记的“有效共情语句”与“待改进表达”,对比同伴的评估意见进行针对性反思。在此过程中,教师则根据系统汇总的班级数据观察学生在“文化背景敏感性”维度得分情况,进而在后续课程中增设跨文化心理咨询案例的情境模拟,进一步做好后续教学调整,为个性化教学干预提供数据支持。

结论:

综上所述,在核心素养导向下,高校心理学教学模式创新要全面以培养学生的批判性思维与共情能力为突破口,进而通过问题驱动的项目式学习、情境模拟与叙事教学、数字化工具赋能等路径重构教学目标、方法与评价体系,使得素质教育深度落实在心理学课程的教学实践中,从而推动高校心理学相关专业人才培养从“知识传授”向“素养培育”转型,为社会输送兼具科学素养与人文情怀的高素质心理学人才。

[参考文献]

- [1]刘晓静,朱军.新时代地方综合型高校“设计心理学”“三全”课程思政协同育人体系构建[J].新闻传播,2025,(18):103-105.
- [2]石磊,刘玥岑,梁诺祎.高校应用心理学专业实务类课程学情分析——基于大学生问卷调查的实证研究[J].西部素质教育,2025,11(16):36-40.
- [3]李亚栋,张浅枫,宋哲.课程思政背景下高校实验教学体系建设研究——以教育心理学为例[J].才智,2025,(17):49-52.

作者简介:张艳(1979.4-)女,汉族,河南郑州人,硕士,副教授,研究方向:文学,心理学。