

来华留学生社会网络互动与融合机制研究

吴晓良

广东技术师范大学外国语学院

DOI:10.32629/jief.v7i9.18295

[摘要] 通过对来华留学生社会网络的实证调查,发现其社会网络互动呈现出明显的文化亲近性特征:与同国籍朋友的联系最为紧密多元,涵盖情感、信息、工具及社交等多重维度;与其他国家留学生的交往涉及日常交流、信息共享、语言学习及活动参与等多方面;而与中国朋友的互动则相对表层,主要集中在日常交流、信息共享及学习支持上,情感性支持较为薄弱。该结果表明,高校国际化进程中,有必要通过结构性制度设计与具备文化敏感性的支持体系,推动构建深度融合、可持续的跨文化校园网络。

[关键词] 来华留学生; 社会网络; 融合机制

中图分类号: G648.9 **文献标识码:** A

Interaction and Integration: A Study on the Social Networks of International Students in China

Xiaoliang Wu

School of Foreign Languages, Guangdong Polytechnic Normal University

[Abstract] An empirical study on international students in China reveals that their social networks are strongly shaped by cultural affinity. The closest and most diverse ties are with same-nationality peers, providing multi-dimensional support. While interactions with other international students are broad and activity-based, those with Chinese peers remain comparatively superficial, focused on routine communication and academic assistance, with limited emotional depth. These findings highlight the need for structural initiatives and culturally sensitive support to foster deeper, sustainable intercultural integration within universities.

[Key words] international Students in China; social Networks; integration Mechanism

1 前言

中国作为全球重要的留学目的地国,吸引了规模日益扩大的国际学生群体。留学生社会网络既是跨国人文交流的重要纽带,也是潜在的国际人才资源。他们在华期间所形成的社会网络,为其在离华后持续发挥“知华友华”的桥梁作用、促进中外合作奠定了关键的社会基础。为此,本研究旨在通过文献梳理与实证分析,系统揭示来华留学生社会网络的结构特征,以期构建更具包容性、互动性与可持续性的来华留学教育体系提供实证依据与决策参考。

2 社会网络理论及其相关研究

社会网络的概念最早由德国社会学家西美尔提出,经过多年发展,已广泛应用于人类学、社会学、心理学、教育学等多个学科。Kadushin Charles (2012) 将其核心概括为:网络即节点(亦称“行动者”)之间关系的集合^[1]。社会网络理论,既可以应用于小集团的研究,也可以应用到世界规模的研究,是一种可以应用于各种层面分析的社会科学理论。Bart et al. (2014) 指出,

其应用主要集中于三大方向:一是移民研究;二是高等教育领域中的留学生的跨文化适应及文化过渡期研究;三是留学生与留学目的国学生之间的社会网络研究^[2]。这表明社会网络理论已经广泛应用于以留学生为对象的相关研究领域。在本论文中,“节点”主要指来华留学生,以及与其发生互动的中国人、其他国家留学生;“关系”则指上述行动者之间的各类社会联结。

国内对于留学生社会网络的研究主要集中于社会网络研究维度、留学生社会网络现状及其影响因素的实证研究(胡哲(2012)^[3]、周玮(2015)^[4]、徐虹(2016)^[5]、刘萌萌(2018)^[6]等)。通过梳理发现,我国针对留学生社会网络的研究仍较为单一,难以系统把握来华留学生社会网络的全貌,且在调查方法的本土适用性、研究内容与中国语境的结合等方面仍存在一定局限。为此,本论文在通过预备调查确立本土化测量项目的基础上,对广东省某高校的来华留学生开展实证调查,重点分析该群体与中国朋友、同国籍朋友及其他国家留学生朋友所形成的社会网络

特征及其差异。该研究不仅有助于弥补国内相关实证研究的不足,也可高校进一步完善留学生的跨文化适应支持机制、制定更具针对性的社会融合促进策略提供依据。

3 问卷设计

调查问卷主要有被调查者属性、社会网络相关项目两部分构成。

社会网络测量部分共设置15个项目,其设计参考了吴晓良(2018)^[7]等研究所使用的条目,并结合预备调查结果进行了本土化调整。具体项目包括:(1)一起讨论祖国和家乡的事情;(2)一起讨论专业课的学习及作业报告等;(3)一起购物;(4)学习遇到困难时,一起商量;(5)遇到挫折时,依靠对方;(6)一起聚会、吃饭;(7)对方为我提供学习和研究上的信息;(8)一起看电影、玩游戏;(9)一起参加校外活动;(10)交往不深,仅仅闲聊(反向项目);(11)一起旅游;(12)一起运动;(13)感到压力大时,找对方缓解压力;(14)通过微信等社交软件聊天、共享信息;(15)互相讨论与学习语言。

受访者需针对每一项,分别评估其与中国朋友、同国籍朋友及其他国家留学生朋友之间的符合程度。选项采用四级量表:非常符合(4分)、略微符合(3分)、不怎么符合(2分)、完全不符合(1分)。

4 调查结果

本调查于2024年4月实施,共回收有效问卷60份。其中男性受访者27人(占45%),女性33人(占55%),性别分布基本均衡。本科生共56人,占总体的93%,其余为短期交换生2人、硕士研究生2人,因此本次数据主要反映本科留学生群体的社会网络特征。受访者国籍分布呈现多元结构,主要集中在印度尼西亚(24人)和马来西亚(17人),其余来自委内瑞拉、厄瓜多尔、美国、韩国、日本等多个地区。年龄方面,受访者主要集中在20岁及以下和20-30岁两个区间,来华时间多数在1年以上。居住方式上,校内留学生宿舍与校外公寓均有分布,其中独居者占23%,与同学合住者占比最高,达71%以上。语言能力方面,受访者英语水平以中级居多,而汉语水平则集中在高级水平,反映出该群体对汉语能力培养的普遍重视。

4.1 来华留学生与中国朋友的社会网络

来华留学生与中国朋友的社会网络项目中平均值最高的为“与中国朋友交往不深,仅仅停留在闲聊的层次”,反映出来华留学生与中国朋友之间的互动频率较低,关系深度有限。其余平均值超过或接近2.5的项目依次包括:“经常和中国朋友分享祖国和家乡的事情”(2.64)、“经常通过微信等社交软件和中国朋友聊天,共享信息”(2.58)、“经常和中国朋友互相讨论与学习中文”(2.47)、“经常与中国朋友讨论专业课的学习及作业报告”(2.40)、“中国朋友经常为我提供学习和研究上的信息”(2.36)。

整体来看,来华留学生与中国朋友的交往内容主要集中在日常交流、信息共享及学习辅助等方面,而在情绪性支持与深入友谊建立方面则相对薄弱,表明双方互动多集中于工具性与表层社交范畴。

4.2 来华留学生与同国籍朋友的社会网络

通过对来华留学生与同国籍朋友的社会网络分析可知,在全部15个项目中,除反向表述项“与同国籍朋友交往不深,仅仅停留在闲聊的层次”平均值低于2.5分外,其余14项得分均超过2.5分,表明该群体与同国籍朋友之间的社会互动覆盖范围广泛、内容多样。

从具体项目来看,平均值较高的包括:“经常和同国籍朋友分享祖国和家乡的事情”(3.19)、“经常通过微信等社交软件和同国籍朋友聊天、共享信息”(3.15)、“在有校内外活动时,经常邀请同国籍朋友一起参加”(3.10)、“经常和同国籍朋友一起购物”(2.93)、“学习遇到困难时,经常和同国籍朋友商量”(2.90)、“经常与同国籍朋友一起看电影、玩游戏”(2.90)。

上述结果表明,同国籍朋友为来华留学生提供了多维度、全方位的社会支持,涵盖情感、信息、工具及社交等多个层面。与同国籍朋友所形成的社会网络不仅更为紧密,且在功能上呈现出显著的丰富性与多元性。

4.3 来华留学生与其他国家留学生的社会网络

通过分析得知,相较于与中国朋友的社会网络,来华留学生与其他国家留学生之间的交往更为深入:除反向项目“与其他国家留学生朋友交往不深,仅仅停留在闲聊的层次”外,共有8个项目的平均值超过2.5分,依次包括:“经常和其他国家朋友分享祖国和家乡的事情”(2.96)、“经常通过微信等社交软件和其他国家朋友聊天、共享信息”(2.82)、“经常和其他国家朋友互相讨论与学习语言”(2.73)、“在有校内外活动时,经常邀请其他国家朋友一起参加”(2.70)、“经常与其他国家朋友讨论专业课的学习及作业报告”(2.57)、“经常和其他国家朋友一起去购物”(2.57)、“其他国家朋友经常为我提供学习和研究上的信息”(2.54)、“周末经常与其他国家朋友一起聚会、出去吃饭”(2.52)。

以上结果表明,来华留学生与其他国家留学生朋友形成的社会网络虽不及与同国籍朋友紧密多元,但仍覆盖日常交流、信息共享、语言学习、活动参与及休闲消费等多个方面。但是在“学习遇到困难时一起商量”“遇到挫折时依靠对方”及“压力大时找对方缓解压力”三项情绪性支持上,平均值均未超过2.5,说明留学生从其他国家留学生朋友中获取的情感支持相对有限。

4.4 相同项目的组别横向比较

在全部15项社会网络指标中,除“交往不深,仅停留在闲聊”这一反向项目外,其余14项均呈现出一致的组别差异趋势:与同国籍朋友的互动得分最高,与其他国家留学生朋友次之,与中国朋友得分最低。这表明,无论在社会支持的何种形式上,留学生均表现出从文化相近群体到文化差异群体的优先顺序。

上述社会网络结构反映出来华留学生与中国本土学生之间的社会联结相对薄弱。从高校国际化治理的角度看,是否具备系统性政策以促进中外学生间的实质互动,尤为值得审视。除了常规课外交流,能否通过国际化课程、混合住宿、合作学习项目等

制度设计,创造更多跨文化接触情境,是提升国际化内涵的关键课题。同时,对中国学生而言,与留学生互动是拓展国际视野的重要途径,当前校园国际化政策在推动双向融合方面的成效仍需进一步评估。

在个体层面,未来研究需深入考察留学生的交往动机与文化认知,厘清语言障碍、文化距离、社交模式差异等因素对其与中国学生交往的影响机制。此外,中国学生是否具备跨文化交往的开放心态与沟通能力,也需通过后续调查予以探讨,从而为构建更具包容性与互动性的校园社会生态提供依据。

5 结语

本研究通过对某高校来华留学生的实证调查发现,其社会网络呈现出明显的文化亲近性特征:与同国籍朋友的联系最为紧密且多元,覆盖情感支持、信息互助与日常交往等多重维度;与其他国家留学生的互动以信息共享、语言学习和日常活动为主,具有明显的工具性与社交性特征;而与中国朋友的关系则较为表层,多局限于信息交流与学业协助,情感性支持明显不足。这表明文化亲近性仍是跨文化交往的主要纽带,留学生与中国学生之间尚未建立深度融合的社会联结。

这一结论反映出高校在推动国际化过程中,需注重留学生与本土学生的“深度融合”。一方面,通过设计国际化课程、推行混合住宿、开展跨文化合作项目等,为中外学生创造可持续的互动情境;另一方面,也应关注留学生的情感支持需求,建立更具文化敏感性的心理与社会支持体系,从而促进校园社会网络的有序发展与跨文化共融。

[基金项目]

广州市哲学社会科学发展“十四五规划”2021年度课题《社会网络视角下在穗留学生跨文化适应研究(2021GZGJ137)》相关成果。

[参考文献]

[1]Kadushin, Charles(2012)Understanding Social Networks: Theories, Concepts, and Findings. Oxford University Press.

[2]Rienties, Bart and Nolan, Eimear-Marie. (2014). Understanding friendship and learning networks of international and host students using longitudinal Social Network Analysis. International Journal of Intercultural Relations, 41 pp. 165-180.

[3]胡哲.来华留学生再建构社会网络与跨文化适应研究[D].中国青年政治学院硕士论文,2012.

[4]周玮.跨文化传播视角下国际留学生的人际互动研究[D].南京大学硕士论文,2015.

[5]徐虹.国际留学生社会网络研究的维度[J].贵州社会科学,2016(3):115-119.

[6]刘萌萌.他乡遇新友——在华留学生的跨文化社会网络研究[D].南京航空航天大学硕士文,2018.

[7]吴晓良.在日中国留学生的社会网络及其影响因素[D].日本九州大学博士论文,2018.

作者简介:

吴晓良(1989--),男,汉族,博士,广东技术师范大学外国语学院讲师。