

“新双高”背景下安全应急“金师”团队建设研究

李盟 周政

重庆安全技术职业学院

DOI:10.32629/jief.v8i1.20882

[摘要] “新双高”以“办学能力高水平、产教融合高质量”为导向,对高职院校教师队伍建设提出了从“双师型”向“金师”跃升的新要求。安全应急类专业承担着培养安全生产与应急救援技术技能人才的重要使命,其教师队伍建设面临实践能力不足、产教协同低效、知识更新滞后等突出困境。本文采用理论分析与文献调研相结合的方法,从价值意蕴、现实困境与实施路径三个维度展开系统分析,提出构建安全应急类“金师”能力标准框架、构建政行企校协同培养体系、设计四阶递进培养路径、构建系统化保障体系等实施路径,以期同类专业师资建设提供理论参考与实践参照。

[关键词] 新双高; 安全应急类专业; 金师团队; 产教融合; 能力标准

中图分类号: DF622 **文献标识码:** A

Research on the Construction of "Gold-Standard" Teaching Teams for Safety and Emergency Management Majors under the New "Double High" Initiative

Meng Li Zheng Zhou

Chongqing Vocational College of Safety Technology

[Abstract] Guided by the "New Double-High" initiative, which emphasizes "high-level school-running capability and high-quality industry-education integration," new requirements have been put forward for the construction of teacher teams in higher vocational colleges, i.e., the leap from "double-qualified teachers" to "golden teachers." Safety and emergency majors bear the important mission of cultivating technical and skilled talents in work safety and emergency rescue. However, the construction of their teacher teams faces prominent difficulties such as insufficient practical ability, inefficient industry-education collaboration, and lagging knowledge updating. By combining theoretical analysis and literature review, this paper systematically analyzes the value implications, practical dilemmas, and implementation pathways of building "golden teacher" teams in safety and emergency majors. It proposes implementation pathways including constructing a competency standard framework for "golden teachers" in safety and emergency majors, building a collaborative cultivation system among government, industry, enterprises, and schools, designing a four-stage progressive cultivation pathway, and constructing a systematic guarantee system, in order to provide theoretical reference and practical guidance for the teacher construction of similar majors.

[Key words] New Double-High; safety and emergency majors; golden teacher team; industry-education integration; competency standard

引言

“新双高”要求高职教师从“双师型”转向“金师”,突出政治素质、教育站位、国际视野与“五术”素养。安全应急类专业承担着培养安全生产和应急救援人才的使命^[1],同时面临技术迭代快、产教主体多的挑战。教师必须掌握风险辨识、应急处置等核心技能,并具备将产业经验转化为教学资源的能力。当前,数智应急技术快速普及,但师资建设仍存在实践能力弱、产教协同低效、知识更新滞后等问题^[2]。“新双高”提出的校企互

聘、企业实践、数字能力提升等改革方向,为解决上述问题提供了制度支撑。本研究由此切入,分析安全应急类“金师”团队建设的价值、困境与路径,为同类专业提供参考。

1 “新双高”背景下安全应急类专业“金师”团队建设的价值意蕴

1.1 服务国家应急管理体系现代化的战略价值

党的二十大报告明确提出“提高防灾减灾救灾和重大突发公共事件处置保障能力”。随着国家应急管理体系向全灾种、大

应急方向转型,基层对具备风险辨识、隐患排查、先期处置、应急演练组织能力的专业技术人才需求持续增长^[1]。“金师”团队作为人才培养的核心力量,其建设质量直接关系到基层应急管理人才供给的规模与水平。与普通专业教师相比,安全应急类“金师”需具备更强的政策理解能力和实战指导能力,能够将《安全生产法》《突发事件应对法》等法规要求和应急预案编制、现场处置等实务技能融入教学过程。同时,“金师”通过参与企业隐患排查、安全标准化建设等技术服务,可直接服务于区域安全生产治理,实现人才培养与社会服务的功能叠加。

1.2 破解安全应急领域产教融合困境的机制价值

安全应急领域具有天然的“政行企校”协同基础——多数安全类高职院校由应急管理部门主管,行业企业对技术服务和人才供给有刚性需求。但在实践中,产教协同仍面临“合而不融”的困境:企业参与师资培养的内生动力不足,教师企业实践多停留于浅层参与,产业资源向教学资源的转化效率偏低^[3]。“新双高”以“产教融合高质量”为导向,要求健全校企人员互聘机制、完善教师企业实践制度。“金师”团队建设为落实这一要求提供了机制载体。通过校企共建教师实践基地、互聘技术人员与专业教师,可构建“人才共育、资源共建、成果共享”的协同机制,推动产教融合从协议层面的浅层合作走向能力层面的深度融合。

1.3 驱动安全应急类专业智能化转型的动能价值

安全应急产业正经历从传统管理向智慧应急的快速转型。AI灾情研判、无人机救援、数字孪生演练等新技术加速应用,对从业人员的数字素养和复合技能提出全新要求^[4]。传统的课程体系和教学内容难以跟上技术迭代节奏。专业升级的突破口在于教师能力的率先更新。“金师”团队作为专业建设的第一资源,承担着将产业技术变革转化为课程改革动能的使命。“新双高”明确要求加强教师数字化、智能化新技术应用培训,提升教师数字素养。“金师”团队率先掌握数字孪生、虚拟仿真等技术工具,开发“安全+智能”交叉课程,才能带动专业教学从传统技能训练向数据驱动、虚实结合的模式转型,使人才培养与产业升级保持同步。

1.4 探索行业特色型专业师资建设路径的示范价值

安全应急类专业教师队伍普遍存在着教师来源单一、双师素养不足、知识更新滞后、跨学科整合能力薄弱等问题,在消防救援技术、化工安全技术等行业特色鲜明的专业群中具有普遍性^[5]。要解决这些问题的关键是:如何将行业主管部门的管理优势、企业的技术实践资源有效转化为师资培养资源,如何构建体现行业特色的教师能力标准与培养体系。以安全应急类专业为切入点,在“新双高”制度框架下探索“政行企校”协同的师资建设路径,可为相近行业特色型专业的教师师资建设提供可参照的分析框架和实践经验,有助于推动此类专业师资建设从“经验摸索”走向“模式构建”。

2 安全应急类专业“金师”团队建设的现实困境

2.1 “新双高”能力要求与传统师资结构的错位

“新双高”要求教师能力从“理论教学+实践操作”转向“技术穿透力+教育转化力+产教协同力”^[2]。安全应急类专业实践场景高风险、强规范、技术迭代快,这一转型尤为迫切。据调查显示,仅约30%的校企合作项目涉及师资共培,教师年均企业实践不足1个月^[6],企业实践普遍是“形式性参与”,多为参观和行政辅助^[7]。多数教师靠考取注册安全工程师等证书成为“双师”,但证书偏重理论,与实际隐患排查等综合能力并不对等^[8]。专业分布上,传统安全管理教师相对饱和,智慧应急、无人机救援等新兴领域教师严重短缺,智能化设备教学覆盖率不足40%^{[1][9]}。

2.2 教师数字素养跟不上技术进步

AI灾情研判、数字孪生等新技术正推动产业从“经验驱动”转向“数据驱动”^[4]。但根据研究显示,教师在数字技术应用、产业对接、教学创新等方面存在短板,尚未形成系统的能力发展框架^[10]。人工智能背景下的“金师”培养研究指出,教师AI能力结构失衡制约了“五金”效能^[11]。按《教师数字素养》标准衡量,教师在数字化教学设计、实施与评价方面短板明显^{[12][13]}。更深层的问题是,现有培训多围绕传统教学技能,与产业数字化转型脱节,教师数字意识与行动力存在落差^[14],数字素养提升呈现“碎片化”“自发性”状态。

2.3 产教融合机制梗阻,实践能力培养脱节

安全应急领域虽有“政行企校”协同基础,但产教融合在师资培养层面梗阻不少。学校重人才培养,企业重经济效益,二者目标不完全一致,导致校企合作面临“双师型”教师能力结构不合理、企业实践不深入、评价激励不均衡等挑战^[15],各方缺乏共鸣点与硬性约束,合作浮于表面,尚未形成产教深度融合、校企互利共赢的良好格局。同时,校企合作缺乏刚性约束,课时费、知识产权、实践安全责任等关键问题尚无统一规范^[16],企业投入短期难见回报,动力不足。实践环节中,教师企业实践“时间碎片化、内容浅层化、考核形式化”,难以接触核心业务^[17]。在安全应急领域,教师多限于跟岗观摩,很少真正参与隐患排查报告编制、应急预案演练等核心工作。资源转化效率也低,企业案例、预案等向教学资源转化不畅。

2.4 评价体系偏向学术,多元发展激励不足

当前多数高职院校职称评审仍以论文、课题为主要依据,安全技术服务、隐患排查等实践性成果权重偏低。“双师型”教师资格认定标准存在偏差,评价体系不完善^[18]。企业考核在职称晋升中影响力有限,教师参与产教融合的获得感不足^[19]。团队激励方面,现有机制重个体轻团队,对跨专业长期协作贡献的考量较少,评价体系对跨学科协作、技术成果转化赋分偏低^[20]。企业评价制度化缺位,“服务—评价—改进”闭环难以形成。虽已有研究呼吁认可教师的实践贡献,但理念与制度落地之间仍存在距离^[8]。

3 安全应急类专业“金师”团队建设的实施路径

3.1 标准引领: 构建能力标准框架

为破解师资结构错位,需建立契合安全应急类专业特质的“金师”能力标准,其构建应兼顾通用素养与行业特色:通用层

安全应急类专业“金师”团队“四阶递进式”培养路径

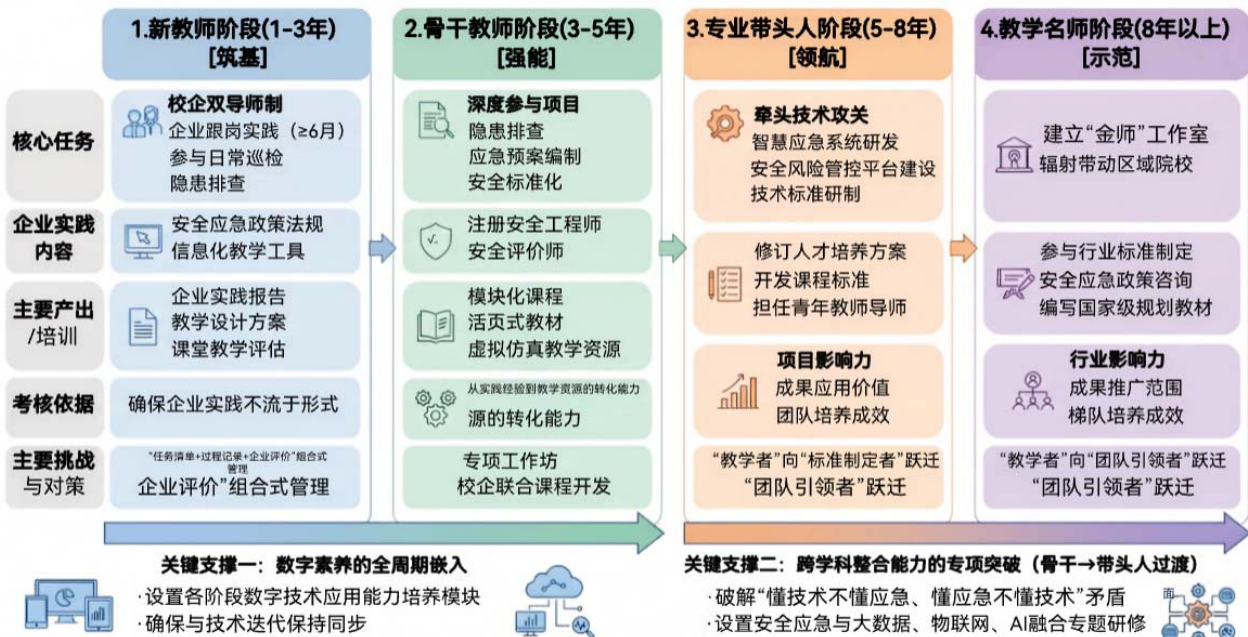


图1 安全应急类专业“金师”团队“四阶梯进式”培养路径示意图

面参照“五术”框架,即道术(价值引领)、学术(专业理论)、技术(实践技能)、艺术(教学艺术)、仁术(职业伦理);行业层面嵌入应急管理政策法规理解与适用、风险辨识与隐患排查实操、应急救援装备操作与教学转化、应急预案编制与演练设计、智慧应急技术应用与开发等能力要求。同时,标准设置三级递进结构:基础应用级侧重于“能操作”,要求掌握常用工具、独立完成常规隐患排查;创新整合级侧重于“能转化”,要求设计智慧应急赋能的教学方案、承担企业技术服务项目;引领示范级侧重于“能引领”,要求研发创新应用模式、主导行业标准研制。

3.2机制创新:构建政行企校协同培养体系

产教融合机制梗阻的症结在于校企之间缺乏稳定的互利共赢与制度化协作通道,其破解之道在于标准共建、资源共享、人才互通三个环节。一是标准共建,联合应急管理部门、龙头企业、行业协会成立“金师”标准委员会,企业提出技术能力要求,学校转化为教学指标,行业组织提供第三方认证并动态修订,推动企业标准化建设。二是资源共享,依托市域产教联合体,校企共建教师企业实践基地,学校提供专业师资为企业开展培训服务,企业接纳学校的学生实习实训和教师顶岗锻炼,明确成果产出要求。三是人才互通,包括人才双向流动,推行“双导师制”和“角色互换”,学校教师与企业专家结对,通过“请进来”“走出去”,专业课教师深度参与企业隐患排查、应急预案编制等核心业务,将实践成果转化为教学资源;企业专家传授实践技能,兑现价值输出,双方实现优势互补,合作共赢。

3.3能力锻造:四阶递进培养路径

针对能力培养碎片化问题,需建立覆盖教师职业全周期的系统化培养路径。依据安全应急类专业教师成长规律,划分为四个阶段,如图1所示:

四阶递进路径按成长规律设置:新教师阶段(1-3年)以“筑基”为主,校企双导师制,6个月企业跟岗,考核采用“任务清单+过程记录+企业评价”;骨干教师阶段(3-5年)“强能”,参与隐患排查、预案编制等项目,将经验转化为教学资源,重点突破“转化”瓶颈;专业带头人阶段(5-8年)“领航”,牵头智慧应急、安全管控等技术攻关,主导培养方案修订,完成从教学者到引领者的跃迁;教学名师阶段(8年以上)“示范”,建工作室,参与行业标准制定、政策咨询及教材编写。同时,将数字素养贯穿各阶段,并在骨干向带头人过渡时增设“安全+大数据/AI”专题研修,以破解“懂技术不懂应急”的结构性矛盾。

3.4评价驱动与生态重构:系统化保障体系

评价改革重在调整权重和扩大评价主体,提高安全技术服务、隐患排查、应急培训、标准制定等实践性成果的赋值比例,推行教学型、研发型、服务型分类评价。同时将企业评价纳入正式通道,赋予合理权重,形成“评价—诊断—改进”的闭环^[21]。生态重构方面,组建区域产教融合联盟,整合安全类高职院校、应急管理部门、龙头企业资源,共建教学资源库、专家库、实训基地,并通过共享协议明确使用规则与成本分担机制,定期开展“金师”论坛等活动。搭建教师数字画像平台,整合培训、实践、教学、科研、服务等数据,实现发展轨迹可视化与能力诊断精准化;建立企业需求与教师能力的智能匹配系统;开发安

全应急虚拟仿真研修平台,提供数字孪生演练、AI风险研判模拟等场景,支持持续学习。

4 结语

本文分析了“新双高”背景下安全应急类专业“金师”团队建设的价值、困境与路径。主要结论:安全应急类“金师”建设具有服务国家应急管理体系、破解产教融合梗阻、驱动专业智能化转型等价值;当前面临传统师资与“新双高”要求错配、教师数字素养滞后于AI渗透、产教融合机制梗阻、评价体系激励不足四重困境;破解路径在于:标准引领建能力框架,政行企校协同破融合梗阻,四阶递进补培养短板,评价改革与生态重构激发内生动力。

[基金项目]

(1)应急管理部研究中心2025“应急管理理论政策及产教融合科教融汇”课题《“新双高”背景下安全应急类专业“金师”团队建设路径研究》(项目编号: AHLLCX2025026)。(2)重庆市职业教育教学改革研究重点项目《“新双高”背景下高职院校“金师”团队建设与创新研究》(项目编号: Z2241043)。

[参考文献]

- [1]左杭冬.“大安全、大应急”框架下应急技术与管理人才培养面临的问题及应对措施[J].科技风,2025(28):149-151.
- [2]熊媛媛.“新双高”背景下高职院校教学创新团队建设研究[J].科学咨询,2025(21):52-55.
- [3]杨洋.产教融合背景下高职“双师型”师资队伍培养研究[J].现代商贸工业,2025(01):77-79.
- [4]黄煜,杨智涵.数字化转型背景下职业院校教师数字素养提升路径研究[J].教育科学论坛,2025(09):68-71.
- [5]彭湘萍.“双高计划”背景下高职教师团队建设路径研究[J].创新创业理论与实践,2024,7(19):62-64.
- [6]陆璐.“新双高”背景下高职院校高水平双师队伍建设的难点及其突破[J].现代职业教育,2024(29):1-4.
- [7]李杰,陈凤英.高职院校教师企业实践制度的结构与逻辑研究——基于对“双高”建设单位制度文本的扎根理论分析[J].职业技术教育,2025,46(07):52-59.
- [8]吕名伟.产教融合视域下“双师型”教师队伍建设困境和路径研究[J].教师,2024(31):102-104.

[9]张威.“双高”专业建设背景下师资队伍建设和发展策略[J].现代职业教育,2024(07):69-72.

[10]武杰,仲小雨.教育数字化转型背景下高职院校教师数字素养提升的路径研究[J].才智,2025(26):52-55.

[11]罗璇.人工智能背景下高职教育类专业“金师”培养现状与实践路径[J].现代职业教育,2025(31):69-72.

[12]余慧.基于《教师数字素养》标准体系下高职院校教师数字素养的内涵与表征[J].标准生活,2025(09):76-78.

[13]刘庆根,徐晔.五年制高职教师数字胜任力发展的现状、挑战与对策——基于江苏省30所学校的调查[J].职教通讯,2025(04):74-84.

[14]付晓军.人工智能时代高职院校教师数字素养与胜任力短板、归因及提升路径研究[C].第七届教育信息技术创新与发展学术研讨会论文集(上).中国高校校办产业协会,2025:118-120.

[15]夏利梅,周建云,柏光婷.“双师型”标准下高职青年教师实践教学能力提升路径研究[J].科教文汇,2026(09):167-171.

[16]赵应淇.产教融合视角下职业教育人才培养的问题与对策[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2024(05):156-159.

[17]余平.基于产教融合的高职建筑工程技术人才培养模式探索[J].石材,2025(02):85-87.

[18]朱春兰.高职教育“双师型”教师队伍建设存在问题及改革路径[J].汽车知识,2025,25(01):196-199.

[19]朱慧.挖掘“金师”金子般的职业教育价值[N].中国教师报,2025-02-12.

[20]吕猛.市域产教联合体建设视域下职业教育质量提升路径研究[J].江西电力职业技术学院学报,2024,37(09):38-42.

[21]郑路.新形势下职业教育评价体系优化路径研究[J].教育教学论坛,2025(11):25-28.

作者简介:

李盟(1986--),男,汉族,河南睢县人,硕士,副教授,高级工程师,研究方向:安全技术管理、教育领导与管理。

周政(1988--),男,汉族,重庆开州人,硕士,讲师,研究方向:职业教育管理、职业生涯规划。