

AIGC 技术革命下中国大学生就业市场的结构性重构与未来走向

王俊 程行 密景然 周九儿 邓宇帆 陈鹏霖 徐茹

西南财经大学天府学院

DOI:10.32629/jief.v8i1.20883

[摘要] 自2022年以来,AIGC技术快速渗透传媒、文创、财会等传统吸纳大学生就业的行业,其替代效应使就业市场结构性矛盾凸显。本研究以355份全国各区域应届及准应届大学生问卷数据为基础,对AIGC“就业替代—岗位创造”及“就业极化”等命题在中国情境下的适用性进行实证检验。研究发现:AIGC从岗位数量、用人标准及择业选择三维度重构大学生就业市场,替代效应与岗位创造效应并行,就业极化与专业分化呈中长期趋势;结构性矛盾核心在于高校人才培养滞后于产业迭代,学生技能与企业智能化用工需求错配。受访者对AIGC工具属性高度认可,对其专业影响有现实担忧但拒绝“完全替代论”,总体呈谨慎观望心态。据此提出:短期通过高校课程改革、学生技能升级及政府普惠培训弥合供需鸿沟;长期看AIGC作为生产工具革新,将推动就业市场从人力密集型向人机协同高质量模式转型。本研究补充了本土化微观实证数据,为高校人才培养改革、学生职业规划调整及政策制定提供参考。

[关键词] AIGC; 技术革命; 大学生就业; 就业结构重构; 问卷调查法; 人才能力转型

中图分类号: G455 **文献标识码:** A

Structural Transformation and Future Trends of the Chinese College Graduate Job Market Amid the AIGC Technology Revolution

Jun Wang Xing Cheng Jingran Mi Jiu'erZhou Yufan Deng Penglin Chen Ru Xu

Tianfu College of Southwest University of Finance and Economics

[Abstract] Since 2022, AIGC technology has rapidly penetrated traditional industries that absorb college graduates, such as media, cultural and creative industries, and finance and accounting. Its substitution effect has highlighted structural contradictions in the job market. Based on survey data from 355 recent and soon-to-be graduates across all regions of China, this study empirically tests the applicability of AIGC-related propositions—including “job substitution versus job creation” and “employment polarization”—in the Chinese context. The study found that AIGC is reshaping the university graduate employment market across three dimensions: job quantity, hiring standards, and career choices. The substitution effect and job creation effect coexist, while employment polarization and professional differentiation represent medium- to long-term trends. The core of the structural contradiction lies in the lag of talent cultivation in higher education relative to industrial iteration, resulting in a mismatch between students’ skills and enterprises’ demand for intelligent workforce solutions. Respondents highly recognized the utility of AIGC tools; while expressing practical concerns about their impact on their majors, they rejected the notion of “complete replacement,” adopting an overall cautious and wait-and-see attitude. Based on these findings, the study proposes the following: in the short term, bridge the supply-demand gap through university curriculum reform, student skill upgrades, and government-sponsored inclusive training; in the long term, as AIGC evolves as a tool for production innovation, it will drive the labor market’s transformation from a labor-intensive model to a high-quality human-machine collaboration model. This study supplements the existing body of research with localized micro-level empirical data, providing a reference for reforming talent cultivation in higher education, adjusting students’ career planning, and formulating policies.

[Key words] AIGC; technological revolution; university graduate employment; restructuring of the employment structure; questionnaire survey method; talent competency transformation

1 绪论

自2022年以来,大语言模型、文本生成图像、智能代码生成及数字人等技术陆续完成商业化落地,并快速向传媒、文创、财会、设计、金融、教育培训、互联网及基础行政等传统吸纳大学生就业的行业渗透^[1]。据教育部统计数据,国内高校毕业生规模逐年攀升,就业总量压力持续加大;与此同时,AIGC技术对文案撰写、基础美工、初级出纳、文稿校对及入门代码编写等标准化脑力劳动的替代效应日益显现,传统文科、经管及艺术类入门岗位招聘规模呈收缩态势,而提示词工程师、AI训练标注师、AIGC产品运营、AI内容风控及人机协同策划等新兴岗位需求快速增长。上述变化表明,就业市场的结构性矛盾已超越总量矛盾,既有的高校毕业生供需匹配机制面临重构压力。

既有国内外研究多从宏观产业视角或行业招聘数据研判人工智能对就业的影响^[2],基于中国大学生群体大样本问卷的微观实证研究相对匮乏,在此情境下开展实地调研具有现实必要性。本研究的理论旨趣在于,通过一手问卷数据验证AIGC“就业替代效应—岗位创造效应”及“就业极化”等经典命题在中国高校毕业生群体中的适用性,弥补本土化微观实证数据的不足;现实层面旨在量化呈现AIGC普及背景下不同专业大学生求职难度的分化格局、在校生对技术替代风险的认知水平与求职心态变化、其主动学习相关技能及调整职业规划的实际行为,以及高校课程体系与企业用工标准之间的适配缺口;应用层面则结合调研反馈,预判未来三至八年国内大学生就业市场的结构性演变趋势,并据此提出教学改革、个人能力提升及政策帮扶等方面的针对性举措,以期化解智能化转型带来的结构性失业隐患,推动毕业生在人机协同模式下实现高质量就业。

2 国内外文献综述

国外学界及国际劳工组织围绕生成式人工智能对劳动力市场重塑、白领初级岗位冲击及青年就业分层等议题,已形成较为成熟的理论谱系。David Autor将经典任务极化理论拓展至AIGC情境,论证了生成式人工智能主要替代常规认知类入门工作,如基础文案、数据整理及标准化设计等流程化任务,而兼具创造性与人际协同属性的高端岗位则难以被技术替代,由此导致白领就业呈现两极分化态势,该论断成为研判青年就业结构变迁的基础性分析框架。Acemoglu基于技术偏向型变革理论,将AIGC界定为“去初级技能偏向型技术进步”,进而推导其对应届毕业生入职阶梯的压缩效应,以及基层岗位历练渠道缺失对薪资成长轨迹与职业晋升节奏的重塑作用^[3]。上述理论体系完备、实证基础扎实,但因其以欧美产业结构、高校培养模式及劳动力市场特征为预设情境,与中国本土就业生态存在明显差异,故需结合国内调研数据对其适用性加以审慎修正。

国内学界立足产业迭代、高校育人及应届生就业实际,围绕AIGC的就业双重效应、结构分化与人才培养改革形成了三大研究趋向。刘林指出,AIGC虽不会引发全行业大范围失业,但将显著压缩内容生产、新媒体等领域的初级实操岗位,抬升毕业生入职门槛,当前就业结构性压力主要源于基础入门岗位缩减,破解

路径在于推动高校培养方案与AI产业迭代节奏适配,实现专业课程与AIGC应用的深度融合^[4]。刘典聚焦文科就业细分领域,认为AIGC对标准化内容生产的替代程度越高,AI内容风控、伦理规制及人机校准等人文配套岗位的市场需求越旺盛,文科生就业重心将从基础性内容生产转向AI价值治理高端环节,整体呈现“底层收缩、高端扩容”的分化格局^[5]。纵观国内研究,现有文献多依托行业招聘数据与产业报告展开理论推演^[6],基于全国多区域大学生群体的大样本问卷实证研究相对稀缺,缺乏来自求职主体的一手量化数据支撑,此为本研究采用问卷法开展微观实证考察的核心切入点。

3 研究设计与研究方法

本研究以问卷调查法采集355份大学生一手数据,对国内外主流学术观点在中国就业情境中的适配性进行了实证检验。研究发现,AIGC技术革命从岗位数量、用人标准及择业选择三个维度对大学生就业市场形成系统性重构,替代效应与岗位创造效应同步显现,就业极化与专业分化成为中长期确定性趋势。问卷数据进一步表明,当前就业结构性矛盾的核心并非毕业生总量过剩,而是高校人才培养节奏滞后于产业技术迭代,学生技能储备与企业智能化用工需求之间存在显著错配。基于上述发现,短期内基础岗位收缩的态势难以逆转,但通过高校课程改革、学生主动技能升级及政府普惠培训三方协同,可有效弥合供需鸿沟,引导毕业生从易被替代的低附加值岗位向人机协同的新兴优质赛道转移。从长期视角审视,AIGC本质上属于生产工具层面的革新,其演进逻辑与历次工业技术变革具有高度一致性:新技术在替代部分传统岗位的同时,亦会通过新产业、新职业形态的涌现创造增量就业机会,推动就业市场整体从人力密集型低端用工模式向人机协同导向的高质量用工模式转型。

4 研究结果

4.1 描述性统计分析

本研究采用线上分层抽样方式,面向全国各区域本专科在校应届及准应届大学生发放问卷,共回收有效问卷355份。样本性别分布均衡,男性占55.2%(196人),女性占44.8%(159人);年龄结构以19—21岁为主(54.6%,194人),22—24岁次之(25.6%,91人),18岁及以下与25岁及以上各占9.9%(35人);学历层次涵盖专科至博士,本科占比最高(54.9%,195人),专科(24.2%,86人)、硕士(12.1%,43人)及博士及以上(8.7%,31人)均有覆盖;专业分布方面,理工农医类占50.7%(180人),管理学、艺术学等占24.8%(88人),人文社科类占24.5%(87人),基本涵盖高等教育主要学科门类,样本代表性较为充分。

问卷从AIGC工具价值、个人发展影响、就业替代风险认知及就业信心预期等维度设计题项,经描述性统计分析,受访大学生对AIGC技术影响的认知呈现清晰的层次结构。其一,工具属性获得高度共识,多数受访者将其视为提升学习效率、辅助职业规划的有益手段,而非单纯的就业威胁,对其个人发展的积极作用持肯定态度。其二,受访者普遍承认AIGC对所学专业具有实质性影响,对岗位替代风险存在现实担忧,但无人认同“完全替代论”,

由此形成“AIGC将改变岗位形态而非取代人工、人机协同将成为主流工作模式”的理性判断。其三,在技术变革与就业总量压力叠加的情境下,受访者既未表现出盲目乐观,亦未陷入过度悲观,总体呈现谨慎观望的客观心态。

4.2数据结果

本次调研以全国各地应届及准应届大学生为对象,样本性别构成较为均衡,男女比例差异较小;年龄分布与在校大学生群体特征基本吻合,以适龄青年为主,低龄及大龄受访者占比均较低。学历层次涵盖专科至博士,群体类型较为完整,其中本科阶段学生构成受访主体。专业分布兼顾高校主要学科门类,理工农医类专业占比较高,人文社科、管理艺术等学科亦有充分覆盖。综合来看,样本覆盖范围较广、结构较为合理,研究结论对当前高校学生群体具有一定代表性。

5 总结

本研究以AIGC技术革命对中国大学生就业市场结构性影响为研究主题。在国内高校毕业生规模持续扩大、就业结构性矛盾日益凸显的背景下,对生成式人工智能冲击传统就业领域及创造新就业机会的现象进行了分析,并采用问卷调查法开展微观实证研究,以此探讨AIGC驱动下大学生就业市场的重构特征、现实困境、演化路径及应对策略。

理论层面,本研究弥补了既有文献偏重宏观行业数据、缺乏大学生一手问卷数据的不足,补充了本土化微观实证材料,完善了AIGC与青年就业研究的实证样本体系。实践层面,研究对AIGC普及背景下不同专业大学生求职难度分化、技能储备短板及职业规划调整等现象进行了量化分析,据此提出高校人才培养模式改革及人机协同教育体系构建的建议,为在校生转变就业观念、培育AI时代核心能力提供参考,同时为国家就业扶持政策完善、AI技能培训平台建设及企业用人机制优化提供实证依据。

本研究存在以下局限,研究方法较为单一,以问卷调查为主,缺乏深度访谈与焦点小组等质性方法的补充,对现象背后深层

机制的挖掘有待深入;样本虽具一定代表性,但对高职高专院校、“双一流”建设高校及博士研究生群体的覆盖尚不充分;受AIGC技术快速迭代影响,数据时效性存在局限;研究视角主要集中于大学生群体,对企业招聘需求及政策实施效果的考察相对薄弱。后续研究宜采用混合研究方法,扩大样本规模并开展纵向追踪,整合多源数据对供需两侧进行系统分析,深化对不同细分领域及群体的考察,同时加强政策效果评估与国际比较研究,以期为智能时代中国大学生高质量就业提供理论支撑与政策参考。

[参考文献]

[1]王令哲.AI赋能教育改革对大学生就业适应性影响研究[J].中关村,2026,(3):149-151.

[2]唐于人,李映松,吴长菲.社会认知生涯理论视角下大学生“慢就业”的影响因素和多维对策[J].就业与保障,2026,(1):178-180.

[3]胡顺顺,姚威.代际价值观转变下大学生社会实践经历对其基层就业意愿的影响研究[J].河南科技学院学报,2025,45(6):67-75.

[4]王子琦.数字经济背景下大学生新业态就业意愿的影响因素研究[D].郑州大学,2025.

[5]陈浩丰.职业教育改革背景下大学生就业创业影响研究[J].才智,2024,(34):117-120.

[6]李静娴.工作准备理论下大学生实习对就业能力提升影响研究[J].江苏科技信息,2024,41(11):22-27.

作者简介:

王俊(2006—),男,汉族,四川省泸州市人,西南财经大学天府学院艺术与传媒学院网络新闻与传播2024级01班。

*通讯作者:

徐茹(1991—),女,汉族,四川省自贡市人,博士研究生,副教授,研究方向:传播学。