

卓越计划背景下法国高校治理模式变革

陈瑾

郑州大学教育学院

DOI:10.32629/jief.v8i1.20884

[摘要] 建设世界一流大学与如何建设世界一流大学一直是近年来各国高等教育改革发展的重要议题。在此背景下法国实施了“卓越大学计划”,希望通过高校集群建设的模式来实现大学资源的整合,提升法国高等教育的综合实力,而巴黎萨克雷大学则是该项计划的主要资助对象及践行者,其发展历经波折,是法国“卓越大学计划”推行的缩影,研究其治理变革对我国大学的“双一流”治理建设具有一定的启示意义。

[关键词] 法国高等教育;卓越大学计划;“双一流”建设

中图分类号: G4 **文献标识码:** A

Transformation of University Governance Model in France under the Background of the "Excellence Initiative"

Jin Chen

College of Education, Zhengzhou University

[Abstract] The construction of world-class universities and how to build world-class universities have been important issues in the reform and development of higher education in recent years. Under this background, France implemented the "University of Excellence Plan", hoping to realize the integration of university resources through the mode of university cluster construction and improve the comprehensive strength of French higher education. Paris-Sorbonne University is the main funding object and practitioner of this plan. Its development has experienced twists and turns, which is the epitome of the implementation of the French "University of Excellence Plan". The study of its governance reform has certain enlightenment significance for the "Double First-Class" governance and construction of Chinese universities.

[Key words] French higher education; University of Excellence Plan; "Double First-Class" construction

高校是拔尖创新人才与科研技术的核心孵化载体,高等教育水平已然成为衡量各国经济实力与国际竞争力的核心指标。为提升综合国力与国际话语权,世界多国纷纷出台专项政策赋能高等教育发展,如日本、德国、韩国及我国的高等教育提质建设计划。法国也于2010年启动“卓越大学计划”,通过高校集群协同整合、优势重组,打造世界一流研究型高校,其中巴黎萨克雷大学是该计划扶持力度最大的院校,也是计划落地的典型缩影。该计划与巴黎萨克雷大学的发展并非一帆风顺,高校集群组建并非简单资源合并,存在治理体系复杂、多方利益交织等诸多问题,该校历经多次整合调整才取得现有发展成效。其在普通综合大学与精英院校统筹发展、以内部治理整合外部资源的探索与治理经验,对我国推进“双一流”建设具有重要的借鉴价值。

1 巴黎萨克雷大学治理模式变革的背景

1.1 由分裂走向统一

1.1.1 法国社会内外部矛盾的加剧

法国高等教育一直实行精英教育与大众教育并行发展的双轨制,奉行精英教育的大学校主要面向的是中上层社会的学生,培养具有辉煌职业前景的服务人才,占据大量的高等教育教学资源,这一制度在高等教育普及化的背景下加剧了综合性公立大学及技术学院与大学校之间的对立,甚至有引发阶层对立的隐患,法国高等教育内部发展暗流涌动,亟需改革。另外,法国高等教育一直采用中央、学区和省三级管理方式的中央集权教育管理体制,这样的制度在长期的运行中使得法国高等教育存在中央意识色彩浓厚、地方教育的特色化发展的弊端,有引发中央与地方教育割裂、政府与大学冲突对立的隐患,具体体现在导致教学资源的分配不均,优秀人才、优势的教育资源及学校都集中在巴黎等方面,这些加剧了法国高等教育发展的外部矛盾。在内外冲突交织的背景下,法国政府决定在2010年推出“卓越大学计划”,重新整合普通大学与精英大学、巴黎与其他地方的教育资源,实现协同混合、重组优化,以适应社会发展的大趋势,缓和社

会矛盾。巴黎萨克雷大学就是在此催化下组建在法国巴黎南郊的一所合并了精英大学与普通综合性大学的航母型院校。

1.1.2 大学排名榜竞争的驱使

法国高等教育机构与科研机构存在明显的职责分工,大学主要承担教学职能,科研占比较少,而主要的科研职能由专门的科研机构来承担,但随着教育全球化与国际化的深入发展,各国建设世界一流研究型大学的行动愈演愈烈,由此各类机构先后争相推出了五花八门的大学排名榜来对各国高校的综合实力进行排名评估,而科研则是各类大学排行榜参考的关键因素及世界一流大学评估的重要指标,这对法国这样教学与科研机构相对分离的教育体制情况是不利的。于是法国为提升自身大学建设、争取在排行榜上获得更好的排名以吸引更多人才留法,开始逐渐关注并试图解决法国大学科研经费投入欠缺、科研能力不足等问题,推出了“卓越大学计划”,拨款大量科研经费并组建高校间、高校与科研机构间的研究集群以提高在大学排行榜上的综合竞争力,巴黎萨克雷大学就是这一计划的受益者及成果体现。

1.1.3 博洛尼亚进程的推进

欧洲的29个国家于1999年在意大利博洛尼亚大学签署了关于推进欧洲高等教育合作协同发展的《博洛尼亚协议》,旨在推动欧洲各大学间的学术交流合作,提升欧洲整体高等教育的质量及综合实力,主要内容包括建立统一的LMD学位制度、建立学分转化系统、统一对大学课程进行学术规范、通过第三方机构及高等教育机构自我的教育评估进行改革调整等。博洛尼亚进程的推进使得法国的高等教育发展更加顺应欧洲、世界高等教育的发展趋势,为法国推进自身高等教育转型、推行“卓越大学计划”奠定了基础,也为后续巴黎萨克雷大学的建设成为世界一流大学搭建了制度基础。

1.1.4 巴黎大学的裂变及政府财政的短缺

1968年学生运动后,巴黎大学被拆分为独立的13所大学,90年代后法国又在巴黎城郊增设4所大学,这些散落在巴黎各处的大学在专业、院系、招生等方面都很分散,在一定程度上拆解了法国高等教育的综合实力,加之后来法国面临次贷危机及全球性金融风暴,法国政府财政经费短缺,为了减少在财政经费上的短缺、提高财政资金的利用率,政府在2010年启动了“大学卓越计划”,对法国高校进行重组合并,试图通过建设高校共同体的方式来缓和财政危机及激活大学发展活力,巴黎萨克雷大学从该项计划的多层筛选中脱颖而出,承载着法国政府及高等教育建设世界一流大学厚望。

1.2 由统一走向分裂

1.2.1 政府与大学之间治理权力的对抗

在这一时期,政府与巴黎萨克雷大学中以巴黎综合理工大学为首的对抗精英大学校展开了关于自治权的对抗。政府希望通过财政拨款等方式来分配大学资源以掌握更多对学校的治理权,这与巴黎综合理工大学等精英大学校加入巴黎萨克雷大学的初衷不符,其加入初衷是提升大学排名及顺应国家教育发展

战略,而政府的过度介入对它们来说被认为是一种被迫放弃自治权及精英身份标识的行为,这促使精英大学联合起来对抗政府对其自治权的剥夺,虽然后续政府暂停了一段时间对巴黎萨克雷大学的拨款,希望借此施压以促进共同体的融合,但巴黎综合理工大学并非就此妥协,而是积极利用舆论及精英校友的帮助加以抵抗,这一场博弈以政府的妥协与巴黎萨克雷大学的分裂告终。

1.2.2 大学内部治理战略的不完善

巴黎萨克雷大学组建的初衷是利用高校共同体的形式进行资源重组优化以建设世界一流大学,但是“卓越大学计划”本身对于如何协同管理好共同体内部利益来实现资源最优化缺少具体的治理战略安排,导致共同体内部成员间存在治理权力分配不均,精英大学校与综合性大学权力边界模糊等问题,例如在共同体章程中巴黎萨克雷大学的每个成员学校享有平等的投票权及席位,但国家为了防止巴黎综合理工大学的过度干预在董事会不对其设固定席位,这使得巴黎综合理工大学在高校共同体中治理权力被剥夺和架空,间接促使了巴黎综合理工大学最终的分裂对抗。

其次,巴黎萨克雷大学在教育管理体制上也存在分歧,精英大学与综合性大学在教职工及学生招聘方面无法达成共识和统一标准,在本科教学课程方面各成员学校也无法达成共识与合作,“卓越大学计划”并没有真正推动巴黎萨克雷大学内部的深度融合及教学科研资源的最优化。

1.3 由分裂走向新的统一

虽然巴黎萨克雷大学与巴黎综合理工大学最终走向分裂,但它们依然具有共同的目标,那就是共同服务于萨克雷地区及国家整体的科研发展。为了更好的促进高等教育资源的深度整合及发展,法国政府调整了对两所大学的监督管理模式,分别给予巴黎萨克雷大学更多的大学自治权及对巴黎综合理工大学提出新的卓越要求,更加契合两所大学的发展理念,同时政府积极推动两所大学在教学和科研方面的合作,希望通过合作提升萨克雷地区整体的科研创新实力。“在不同中找共同,在自由中更紧密”是新一阶段巴黎萨克雷大学探索并积极践行的治理模式。

2 巴黎萨克雷大学的治理模式

2.1 阶段一: 政府主导的简单集中治理模式

巴黎萨克雷大学治理带有鲜明的中央集权色彩,通过各校签署联合协议实现统一治理,以董事会、校长为核心决策主体,搭配多类专项委员会协同共治。学校设立国际卓越评审团,从多维度考核成员校发展情况并指导整改,同时实行差异化绩效评价,联动财政拨款,差异化约束激励精英院校与综合院校。外部层面,法国政府将萨克雷高原打造为“欧洲硅谷”,配套政策与设施支持。依托内外联动治理模式,学校深化校企、科研合作,快速提升国际竞争力,也是法国打破教育双轨制的积极探索。

2.2 阶段二: 学校主导的对抗分裂治理模式

受外部监督与政府干预形成的统一治理模式,未能化解巴黎萨克雷大学的内部矛盾,校内分歧持续加剧。以巴黎综合理工

大学为首的精英院校,凭借自身资源与声誉谋求主导地位,引发其他成员院校不满。为平衡校内秩序,法国财政部取消其专项拨款、撤销其董事会固定席位以削弱其治理权力。此举引发该校激烈反抗,借助舆论与校友力量争取自治权,不仅未能平息纷争,还激化了校府矛盾,阻碍了高等教育协同发展。此次校内分裂虽造成发展波折,却也为后续资源深度整合、激活办学新活力创造了契机。

2.3阶段三:政府与学校协调平衡的治理模式

经历分裂后,巴黎萨克雷大学优化治理模式,政府适度下放自治权、引入第三方力量,构建制衡化共治体系。政府扩大校长自治权限,学校增设分管副校长,提升内部治理效率。同时,学校新增第三方评估机构与战略方向委员会,配合原有评审团完善监督自治。董事会吸纳地方、学术及社会经济领域外部代表,推动高校融入区域发展。此外,政府调整治理策略,让该校与巴黎综合理工大学维持动态平衡、协同合作。最终学校形成权责平衡、内外协同的新型有效共治模式。

3 结论

巴黎萨克雷大学的建设发展经验,为我国“双一流”建设提供了多维度借鉴与启示。首先,教育发展需立足双重需求、强化创新联动。该校始终紧扣国家战略与市场发展需求布局科研项目,主动联动区域科研机构与企业开展协同合作,实现资源优化配置与科研创新突破,有效激活区域发展活力,大幅提升自身国际影响力。反观我国“双一流”建设,多以国家需求为核心导向,校企、校研合作偏少,易出现发展固化、创新活力不足等问题。对此,国内高校可借鉴其经验,兼顾国家与市场双重需求,深化产学研协同,依托区域联动整合优质资源,培育新型科研项目,以合作赋能高校综合实力提升。

其次,人才培养需细化定位、走多元化发展道路。法国高等教育存在精英大学校与综合性大学双轨体系,两类院校培养目标差异显著,前者侧重培育行业领袖与高级公职人员,后者专注培养专业技术人才。巴黎萨克雷大学初期因人才培养模式笼统统一,引发校内矛盾、导致院校分裂,后期通过明确两类院校培养定位、差异化办学,才实现新的发展平衡。当前我国高校存在本硕博培养模式趋同、学硕专硕定位模糊等问题,易造成学生就业困难、人才培养质量受限等情况,亟需借鉴其分层分类的培养理念,明晰不同学段、不同类型人才培养边界,助力学生职业发展与高校长远建设。

最后,教育评价需摒弃刚性、凸显柔性温度。该校初期因政府推行统一、量化的刚性评价指标与绩效拨款制度,迫使高校功利化应付考核,加剧内部矛盾。后续通过签订差异化发展合同、精简考核指标、下放办学自主权,实现良性发展。而我国高校评价体系仍存在量化指标繁杂、模式固化等问题,易导致办学同质化、忽视育人本质。对此,国内高校应优化评价机制,摒弃单一量化考核,推行多元柔性评价,赋予高校充分办学自由,回

归育人初心,激发学术科研内生动力。

[参考文献]

[1]Bringing universities to the centre of the French higher education system?Almost but not yet...[J].Musselin Christine.European Journal of Higher Education,2021.

[2]D'une stratégie nationale à sa mise en œuvre dans l'université?:les enjeux d'une gouvernance locale[J].Béjean Sophie;Normand Romuald.Revue française d'administration publique,2019(1).

[3]Mutations et défis de la gouvernance des universités[J].Beretz Alain;Normand Romuald.Revue française d'administration publique,2019(1).

[4]Le financement des universités:évolutions et enjeux[J].Calviac Stéphane.Revue française d'administration publique,2019.

[5]French university management reforms:critical perspectives from a legal point of view[J].Renaudie Maxime.French Politics,2018.

[6]Se mettre à l'INDEX ou être mis à l'index:Conformations, appropriations et résistances aux instruments d'action publique dans trois sites d'enseignement supérieur[J].Aust Jérôme;Mazoyer Harold;Musselin Christine.Gouvernement et action publique,2018(4).

[7]Entre executive shift et gouvernement à distance:La genèse des politiques « pour l'excellence»dans le secteur de l'enseignement supérieur et de la recherche(2009-2012)[J].Gally Natacha.Revue française de science politique,2018.

[8]卓泽林,盛稚晰.法国高等教育支撑科技创新中心发展研究——以巴黎—萨克雷大学与萨克雷科创中心互动为考察对象[J].比较教育研究,2023,45(12):32-44.

[9]肖欣霞.法国高校共同体自治与政府监督的互动模式研究[D].华东师范大学,2023.

[10]公钦正.矩阵结构中的学术职业:大学教师评价新框架——基于巴黎—萨克雷大学的案例研究[J].中国高教研究,2023,(01):93-100.

[11]王伟伟.法国卓越大学科研模式研究[D].四川外国语大学,2022.

[12]仇保兴,闫晋波.法国萨克雷科学城和巴黎疏解经验对国内超大城市减量发展的启示[J].城市发展研究,2019,26(04):37-45.

作者简介:

陈瑾(2000—),女,汉族,广东省潮州市人,研究生在读,研究方向:高等教育。