

审核评估驱动下广西高职院校质量文化的建构逻辑

肖沙浪 莫青凤 王丽

广西农业职业技术大学

DOI:10.32629/jief.v8i1.20891

[摘要] 审核评估是高等职业教育高质量发展的制度设计,广西首轮高职院校教育教学审核评估为区域院校质量文化的系统建构提供了有力的外部驱动力。高职院校质量文化的建构不是简单的评估指标移植,而是按“外部驱动—标准内化—主体自觉—实践外显”的逻辑理路来展开:评估先确立底线标准、发展导向,然后倒逼院校反思办学定位,重构制度体系,凝聚价值共识,再从“被动迎评”的工具理性跃迁到“主动求质”的价值理性,最终将评估要求转化为全员参与、全程覆盖、全方位保障的内生质量文化。广西的实践证明,立足区域特色,激活主体意识,强化制度转化,是审核评估驱动质量文化落地最可靠、最有效的路径。

[关键词] 审核评估; 高等职业教育; 质量文化; 建构逻辑; 广西

中图分类号: G449.7 **文献标识码:** A

The Construction Logic of Quality Culture in Guangxi Vocational Colleges Driven by Audit and Evaluation

Shalang Xiao Qingfeng Mo Li Wang

Guangxi Vocational University of Agriculture

[Abstract] The audit and evaluation system is an institutional design aimed at promoting high-quality development in higher vocational education. The first round of educational audit and evaluation for higher vocational colleges in Guangxi has provided a powerful external driving force for the systematic construction of quality culture among regional institutions. The construction of quality culture in higher vocational colleges is not a simple transplantation of evaluation indicators, but rather unfolds according to the logical sequence of “external drive—internalization of standards—subjective awareness—external manifestation in practice”: The evaluation first establishes baseline standards and development orientations, then compels institutions to reflect on their positioning, reconstruct their institutional systems, and build a consensus on values. This process facilitates a transition from the instrumental rationality of “passively preparing for evaluation” to the value rationality of “actively pursuing quality,” ultimately transforming evaluation requirements into an endogenous quality culture characterized by full participation, comprehensive coverage, and all-around safeguards. Guangxi’s practice has proven that basing efforts on regional characteristics, stimulating institutional initiative and advancing institutional transformation constitute the most reliable and effective path for audit and evaluation to facilitate the implementation of quality culture.

[Key words] audit and evaluation; higher vocational education; quality culture; construction logic; Guangxi

建立健全职业教育质量保障体系,是国家深化现代职业教育体系建设改革的核心议题。2021年,教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》^[1],明确提出“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”的方针,引导高校构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化。广西作为首批试点省份之一,率先启动了高等职业院校教育教学审核评估,开启了以外部评估驱动内部质量建设的新阶段。不少院校

在迎评过程中暴露出“运动式”应对、材料堆砌、形式达标等倾向,评估一过,质量建设便重回旧轨。这种现象表明,评估指标的达成并不必然带来质量文化的生成。如何在首轮审核评估的窗口期,完成从被动达标到主动建构的跨越,是一项兼具理论价值与实践紧迫性的课题。

1 审核评估驱动质量文化建构的内在机理

质量文化是组织成员有关质量的价值观、行为规范、制度

安排诸种要素构成的有机整体,因此对高职院校来说,质量文化表现为其全体师生对人才培养质量的共同信念及自觉追求,内化于教学、管理、服务各环节,外显为持续改进的集体行动。审核评估作为外部质量保障手段,其驱动质量文化建构的内在机理可以从目标引导、标准内化、组织学习三个维度加以分析。第一,目标引导:从模糊共识到清晰导向。未接受审核评估之前,不少高职院校对“什么是好的职业教育质量”没有形成明确、一致的理解,质量目标多停留在文件表述层面,未真正成为教职工的共同理解。审核评估指标体系的设计给出了明确、可分解、可衡量的质量维度,帮助学校厘清办学定位、专业建设、课程教学、师资队伍、学生发展、质量保障诸领域的应有目标,也形成了真正“可视化”的质量框架,即质量文化建设的具体坐标^[2]。第二,标准内化:从外部规约到行为准则。评估标准最初是以外部要求的形式进入院校视野的,但当其被正式纳入学校内部考核、教师发展、资源配置等诸种机制之后,便从“他律”平稳、有力地转向“自律”。教师开始用评估标准检验课堂教学,管理者用评估标准反思工作流程的合理性,而标准内化的程度直接决定了质量文化能否从“墙上挂挂”真正走向“心里装装”^[3]。第三,组织学习:从个体反思到集体改进。审核评估明确提出“用自己的尺子量自己”,实质上就是在促使院校建立常态化的自我评估机制,而该过程本身即为典型的组织学习过程:各部门就评估中所见问题开展研讨,查找根源,制定改进方案,跟踪改进效果,当反思、改进成为组织的常规动作,质量文化也就获得了持续生长最肥沃的土壤。简言之,审核评估以“目标设定—标准内化—组织学习”的递进作用链,给质量文化的建构提供了从认知到行动、从个体到集体都层层衔接、彼此支撑的系统动力。

2 广西高职院校质量文化建构的逻辑进阶

广西作为西部民族地区,高职教育发展基础相对薄弱,院校间办学水平参差不齐。首轮审核评估的推进,为区域内院校提供了一个相对一致的质量建设起跑线。从实践观察来看,广西高职院校质量文化的建构大致遵循“外部驱动—标准内化—主体自觉—实践外显”的四阶段逻辑。

2.1 外部驱动: 评估压力唤醒质量意识

质量文化的建构,首先需要打破原有的平衡状态,制造“不得不变”的紧迫感。审核评估正是通过其制度刚性,在广西高职院校中普遍唤醒了质量意识。评估结果的公开、结论的区分、整改的要求,使质量不再是可有可无的“软指标”,而成为关乎学校声誉、招生、资源获取的“硬约束”。不少院校领导班子在迎评动员中首次系统阐述质量理念,中层干部开始将质量责任纳入述职考核,一线教师也因评估听课、材料抽查等环节而更加重视教学规范。评估压力犹如一块投入平静水面的石子,激活了院校内部对质量的集体关注。

2.2 标准内化: 将评估指标转化为制度设计

意识唤醒之后,关键在于将评估要求制度化、常态化,方能真正避免“人走政息”。广西各试点院校对此已有探索:有的学校把审核评估指标体系逐项分解到职能部门及二级学院,修订

了教学管理、督导听课、学生评教、毕业生跟踪调查诸种制度,有的学校建立了校级质量年报制度,每年按评估标准做自我诊断并公开结果,还有的学校将评估指标融入绩效考核方案,使质量表现与职称评审、评优评先直接挂钩。这些做法实质上是在搭建质量文化的制度骨架——当质量标准嵌入日常管理制度,遵守标准就会成为组织惯性,质量文化的建设也有了稳定、可靠的载体。

2.3 主体自觉: 从“要我评”到“我要质”的价值跃迁

制度可以约束行为,但是不能直接塑造信念,因此质量文化真正的内核是院校全体成员对质量价值有发自内心的认同、对质量提升有自觉主动的追求,即所谓的“主体自觉”。这是建构逻辑中最关键、最困难的一环。广西院校的实践给出了三条路径:第一,用评估数据反馈帮助教职工看清自身工作质量与同行、与标准的差距,以“数据冲击”自然、有力地激发改进意愿,第二,以校内质量标杆、教学名师、优秀案例为载体,营造“质量光荣”的文化氛围,第三,赋予教师在专业建设、课程改革、质量评价中更充分的参与权和话语权,让教师从被评价的对象真正转变为质量建设的主体。当教师普遍主动研究教学、自觉改进课堂、踊跃申报教改课时,质量文化已然落地生根。

2.4 实践外显: 质量行为从“迎评状态”走向“日常状态”

主体自觉必然要落实于持续、稳定的质量行为,因此真正成熟的质量文化绝不是迎评期间的“超常发挥”,而是日常教育教学中一贯的高水平表现。广西若干走在前列的院校已经把评估期间所建立的诸种机制转化为常态化运行:自我评估成为年度例行动作,教学督导不再只是“听课打分”而是主动介入教师发展,毕业生就业质量跟踪数据服务于专业调整。从“迎评状态”顺利转向“日常状态”,其质量文化真正完成了从理念到制度、从制度到行动的完整建构循环。

上述四阶段并非严格线性推进,在实践中往往相互交织、螺旋上升。但整体而言,它们勾勒出广西高职院校在审核评估驱动下,质量文化从无到有、从浅到深、从外到内的生成轨迹。

3 实践中面临的困境与反思

在肯定成效的同时,也应清醒认识到广西高职院校质量文化建构中存在的共性问题。其一,功利化倾向消解文化意蕴:院校把审核评估窄化为“过关考试”,把指标达标当作首要目标,迎评材料层层包装而实际工作未见实质改进,因此质量文化建设成了典型的“形象工程”,自然也无持久实效。原因在于对评估功能的根本误解:将评估看作终点而非起点,把“通过评估”简单等同于“质量达标”^[4]。其二,主体参与不足造成“上热下冷”。质量文化是全员共建共享的文化,但不少院校的质量建设实际上只是少数职能部门及迎评专班的事务,广大教师、学生置身事外。评估动员会现场“台上讲质量、台下玩手机”的情景屡见不鲜。若缺乏真正全员参与的“质量文化”,所谓质量口号便是悬浮于组织上层的抽象话语。其三,区域特色融入不够充分。广西有面向东盟的区位优势、多民族聚居的文化生态、特色鲜明的产业布局,诸种要素都宜成为高职院校质量文化最鲜

明、最生动的底色。但现实是目前不少院校的质量文化建构趋于同质化,尚未将服务边疆民族地区发展、培养本土化技术技能人才等区域责任切实、有力地纳入质量目标及标准之中。其四,持续改进的闭环尚未真正形成。审核评估本身提倡“诊断—改进—再诊断—再改进”的螺旋式提升,可实际情况是“诊”有余而“改”不足:自评报告中所列问题分析周密,但整改措施落实乏力,评估专家的反馈意见常被束之高阁,缺乏系统跟踪问效机制。而没有闭环的质量改进,质量文化便没有生长的动力。这些困境表明,审核评估驱动质量文化建构并非一个自动发生的过程。评估提供了契机和框架,但能否真正转化为内生文化,取决于院校自身的理念自觉、制度韧性与行动坚持。

4 深化质量文化建构的优化路径

针对上述困境,广西高职院校在后续评估整改和质量建设中,可以从以下路径寻求突破。第一是重塑评估认知,回归育人本质,即把审核评估明确地定位为“质量体检”而不是“行政考核”,把关注点从“专家怎么看”转向“学生得到什么”,将质量文化的终极指向切实落实到人才培养质量上:学生的成长成才、能力提升、就业发展。如此质量建设才有真正的意义支撑^[5]。第二是激活全员参与,构建质量共同体。要让质量建设与每位教职员工的切身利益直接挂钩,更要通过愿景沟通让质量追求成为共同的价值认同。可以探索教师质量工作坊、学生质量监督员、校友质量反馈诸种机制,让不同主体的声音都汇入质量改进的洪流。当一所学校从门卫到校长都关心“我们培养的学生怎么样”时,质量文化已然生根发芽。第三是融入区域基因,培育特色质量文化,广西高职院校应当把服务区域发展作为质量文化可感可触的维度,面向东盟开放合作、民族文化遗产创新、边疆地区乡村振兴诸种区域重大需求,都内化为院校的质量承诺及办学特色。特色绝不是质量的装饰,而是质量本身的应有之义,一所没有特色的高职院校,其质量文化也是不完整的。第四是健全闭环机制,厚植持续改进的组织韧性,要把评估整改当作常态化工作来抓,建立整改台账,厘清责任主体,设定完成时限,定期督查通报,同时借助信息化手段建设质量监测数据平台,对关键指标进行动态采集、实时预警,让持续改进从“凭感觉”转向“看数据”,从“突击式”转向“常态化”。第五是加强院校协同,构建区域质量文化生态,广西高职院校数量虽不多,但类型极丰富,可依托自治区职业教育指导咨询委员会等平台,组织质量建设经验交流、案例分享、专题研讨等活动,营造互学互鉴、彼此促进的良好氛围。一所学校的好做法自然成为区域内其他学校的参照,其教训也自然成为所有院校共同的警示。区域

质量文化生态的形成,实质上就是各院校质量建设效能的乘数放大^[6]。

5 结语

审核评估既是镜子,可照出差距、暴露问题;又是种子,有利于质量文化生长。广西首轮高职院校教育教学审核评估的实践已经呈现出从外部评估到内部文化转化的“驱动—内化—自觉—外显”的逻辑理路。此过程既需要评估制度本身设计科学,也要求院校作为质量建设主体主动作为。质量文化没有完成时,只有进行时。对广西高职院校而言,首轮审核评估只是质量长征的第一步,要让评估中点燃的质量意识薪火真正传下去,让评估中所建制度机制切实得到迭代升级,让评估中萌发的改进动力持续、有力地转化为行动,方能在八桂大地上生长出有鲜明高职类型特色、有广西区域特色的质量文化,为广西高等职业教育高质量发展注入最深沉、最持久的力量。

【基金项目】

广西农业职业技术大学2024年度校级教学改革研究课题(编号:XJG2430)。

【参考文献】

- [1]教育部.普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)[Z].教督〔2021〕1号,2021.
- [2]李志义.中国工程教育专业认证的“最后一公里”[J].高教发展与评估,2021,37(5):1-8.
- [3]别敦荣,易梦春.高等教育质量文化及其建设策略[J].高等教育研究,2021,42(3):7-16.
- [4]王国光.高职院校实践教学质量管理研究[M].浙江大学出版社,2022.
- [5]王东,张瑜.高校质量文化建设与教学督导协同机制探究[J].陕西教育(高教),2026,(1):55-57.
- [6]广西壮族自治区教育厅.广西壮族自治区高等职业院校教育教学工作审核评估办法(试行)[Z].桂教规范〔2023〕4号,2023.

作者简介:

肖沙浪(1978--),男,汉族,湖南醴陵人,博士研究生,副教授,研究方向:教育管理。

莫青凤(1985--),女,汉族,广西桂林人,博士研究生,副教授,研究方向:教育管理。

王丽(1993--),女,汉族,广西南宁人,本科学士,工程师,研究方向:信息管理与信息系统。