

在理论与实践沃土中探寻修养学研究的真谛

——新书《修养学》评析

王福德

天津市河东区军休一所

DOI:10.32629/jief.v8i3.21738

[摘要]《修养学》以本体论、价值论、方法论为基本架构,对自我修养的本质、机制、过程、规律与路径进行了深入阐释,具有开创性与奠基性意义。本文在梳理《修养学》核心内容的基础上,从聚焦研究方向,填补自我修养领域的学科空白;锚定学术创新,对自我修养相关问题作出新的理论概括;打破学科壁垒,推动跨学科融合发展;丰厚文献积累,开拓修养学研究的新境界四个维度,对其理论贡献与学术价值进行评析,为进一步深化新时代修养学研究提供思路借鉴。

[关键词] 修养学; 自我修养; 理论建构; 学科融合; 厚植根基

中图分类号: G3 **文献标识码:** A

Exploring the Essence of Cultivation Studies in the Soil of Theory and Practice—— Reflections on Reading the New Book 'Cultivation Studies'

Fude Wang

Military Retirees Institute, Hedong District, Tianjin

[Abstract] 'Cultivation Studies' adheres to the integration of theory and practice, history and reality, macro and micro perspectives, as well as general and specific aspects. It employs theoretical knowledge from multiple disciplines to investigate and reveal the essence, processes, and laws of self-cultivation, addressing a series of theoretical and practical issues. This constitutes a scientific theoretical system of Cultivation Studies and represents a major breakthrough achievement in academic research within this field.

[Key words] self-cultivation; scientific innovation; theoretical system of cultivation studies

品读王希环同志的新著《修养学》一书,深受启发,获益良多。该书以马克思主义人学理论与中华传统修身思想为指导,以学科创设为重心,在理论架构、研究范式、内容结构、学术价值等方面进行了创新,构建起具有原创性、系统性和引领性的修养学学科体系。读后如聆箴言,如沐春风。

1 聚焦研究方向,填补自我修养领域的学科空白

《修养学》的出版,是教育理论研究的重要成果。其意义在于,将自我修养纳入教育理论视野,推动自我修养从经验层面上升为系统化、学科化的教育理论体系,解决了长期存在的理论困境与体系缺失,实现了教育理论在“自我修养”领域的重大突破。

自我修养这个领域,从人类在改造世界的同时改造自己主观世界的时候就发生了,就产生了主体对自身的改造。古往今来,尽管人们在自我改造、自我教育、自我修养方面留下了极为丰富、浩如烟海的名言警句,也有伦理学、教育学、人类文化学、

心理学等学科涉及和关注人类包括个体自我教育、自我修养等问题。但是,却缺乏专门对自我修养这一特殊领域进行深入系统地研究探讨,科学地揭示自我修养的本质、过程、条件、机制、规律,以及自我修养的功能、地位作用,应坚持的方针原则、任务内容、方式方法等,从而形成比较完整系统的科学理论体系,作为人们进行自我修养的向导。因而,在自我修养这个特殊领域,修养学作为一门科学,一直是人文科学中的一个空白。18世纪法国启蒙思想家、教育家卢梭说过:“关于人的研究——这门学问无疑尚有待于创造。”又说“人类是各种知识最有用而又最不完善的,就是关于‘人’的知识”(《修养学》第14、15页)。英国学者理查德·帕斯卡尔说:“对于人,没有什么比他自己的状态更为重要的了,最重要的事莫过于此,而最为人所忽略的事也莫过于此。”(《修养学》第117页)《修养学》的出版,建立起中国本土的、系统的修养学理论框架,填补了自我修养领域的学科化空白,让“修身树人”理念变成可实践、可操作的教育科学,为

立德树人、个体全面发展与社会文明进步,提供了理论构架与实践指南。这是值得称许,令人欣慰的。

2 锚定学术创新,对自我修养相关问题作出新的理论概括

学术创新是这部著作的核心价值所在。修养学研究并非对传统思想的简单复述,也非对现有理论的机械拼接与整合;而是以严谨的学理思考,对自我修养这一特殊领域一系列问题作出全新的阐释与概括,最终形成兼具原创性、系统性、逻辑性的理论成果。其中最具标志性的创新,在于实现了体系建构与理论内核的双重突破。

在体系建构上,科学构建了“本体论、价值论和方法论”三位一体的完整理论体系。系统地回答了“自我修养是什么、为何自我修养、如何自我修养”等问题。“本体论”回答“自我修养是什么”,科学界定自我修养是自我完善、自我塑造、自我提升的社会实践活动,系统阐述自我修养的对象、本质、结构、规律和过程,从而确立了修养学独立学科的根基。“价值论”回答“自我修养为什么”,明确指出自我修养具有认知、塑造、转变、选择、调控、优化等功能,自我修养对个人、家庭、团体和社会的重要意义。构建了自我修养的个体价值(人格完善、能力提升、境界升华)、社会价值(以人为本、社会进步、文明发展)与文化价值(传统与现代、东方与西方价值融合)等多层级的价值体系和评价体系。“方法论”回答“如何进行自我修养”,提出了自我修养的方针原则、实践路径和方式方法。如把“方向性原则、科学性原则、践履性原则”作为自我修养的基本原则;把“学习——实践——认识”作为自我修养的基本方式等。由此可见,《修养学》本体论、价值论和方法论,相互联系、有机统一,共同构成《修养学》完整理论体系,从而达成了结构、实践、价值创新。即首次以“三论体系”构建修养学框架,形成了逻辑严密,层层递进的独立学科体系;把自我修养从“观念层面”落实到人格塑造、能力提升、境界升华;把个人自我修养与立德树人、社会文明、国家治理、人的现代化结合起来,使修养学既具有人文高度,又具有现实价值。

在理论内核上,对自我修养这一特殊领域的一系列问题作出了新的理论概括。一是对自我修养概念界定及特点的概括。该书明确指出:自我修养是人们自觉进行自我修养、自我教育的社会实践活动,修养主体进行自我修养具有独立性与自觉性、个体性与实践性、社会性与历史性,以及阶段性、长期性和系统性的特点。由于自我修养活动作为一种“返身实践”,修养主体是有目的、有控制地进行修养活动,自觉进行“把关定向”,因而可以避免“外向实践”所带来的包括某些无意识的、散乱消极的东西对实践主体的影响。这样科学界定自我修养的概念、特点和优点,进一步廓清了修养学研究的逻辑起点、对象和范围,为学科独立奠定了基础。二是对自我修养活动构成要素与运行机制的阐发。作者对自我修养的条件,包括个人、社会的存在和发展需要、教育和环境的功能作用等,进行了详细阐述和分析,在此基础上,依据自我修养个体的“刺激——反射”系统、“需

要——行为”系统、“行为——动机”系统、“个人——社会”系统的有机联系,特别强调自我修养活动的发生发展是个体自身内部矛盾运动及其与外部世界有机联系,进行信息、能量、物质交换的结果,由此构成了自我修养活动的构成要素和运行机制。该书对此问题的研究与阐发,为人们把握自我修养活动的内在机理与运行轨迹,提供了实践和理论的依据。三是对自我修养基本规律的揭示。该书作者在《修养学》后记中说:“我把自我教育、自我修养活动,作为一个客观事物,一个‘本体’,一个实际发生的过程来加以研究,把作为自我修养主体和客体的个体人,看成是一个历史的人、现实的人、社会的人、发展变化的人,一个集人性与兽性于一体、有思想与主张、需要与追求、且具自觉能动性的人。把这种个体人的自我修养活动,放在他所处的特定环境条件下,放在他生活、实践的社会大系统中来加以分析认识。个体人作为一个自组织系统,虽然人与人之间有千差万别,但他们本身都是一个矛盾统一体。个人要在社会大系统中存在和发展,与之交换物质、信息和能量。我们就是要面对这样一个情况和过程,来认识人们在改造客观世界的同时改造自己的主观世界,实现个体人的自我修养与自我完善。并同时由此研究揭示自我修养活动发生、发展变化的动因、条件、运行过程与机制,以及自我修养活动的特点、本质、功能作用和隐藏在修养活动过程后面的内在规律性。”(《修养学》第374页)正是在这样的科学探索中,该书首次揭示了自我修养的五大基本规律:即自我完善律、个体为主律、内外互动律、知行合一律、终身修养律,它们共同构成自我修养的基本规律体系。这些规律各具特点,相互区别又相互联系,在自我修养过程中共同发挥作用。为加深对这些规律的理解,作者还从理论依据和典型分析两方面,分别对它们作具体地分析论证,把这些规律发挥作用的实际过程,形象直观地展现在人们面前。借以使理论观点获得实证的支持,典型事例得以理论抽象和升华。五大规律从主体、过程、路径、方法等方面全面揭示了自我修养的本质和必然性的要求,为人们科学进行自我修养、有效进行自我修养、终身进行自我修养提供了理论指导和实践遵循。四是对自我修养任务内容的分析。科学世界观、人生观和价值观,是自我修养的“根”和“魂”。该书把树立科学世界观、人生观和价值观,作为自我修养的根本任务;把自我修养的主要内容概括为:修心、明志、立德、养性、增知、赋能、审美、强身。这就从单一道德自我修养,扩展为人格、心性、知识、能力、审美等全面自我修养,从而拓展了自我修养的内涵与外延,使自我修养内容更加丰富鲜活。五是对自我修养方式方法的分析概括。该书把“学习——实践——认识”概括为自我修养的基本方式,指出这种方式的运行是周而复始、循环往复,不断深化和上升的过程,更加突出了知行合一观,体现了理论联系实际这一马克思主义最鲜明的理论品格。与此相联系,还把自我修养的基本方法凝炼为:自知自重自为、上善补短立规、求知求真求实、修心正意养气、尚德躬行慎独、定位控制调节、磨炼激励审美、生活保健快乐,从而使自我修养从经验走向科学化、系统化,为自我修

养提供了方法论指导。上述理论概括,充分体现出修养学理论的开拓性与创新性。

3 打破学科壁垒,推动跨学科融合发展

自我修养是一项综合性极强的人类实践活动,涉及认知、情感、意志、道德、心理、行为、社会关系等多个维度,单一学科视角难以全面把握其丰富的内涵与复杂规律。长期以来,自我修养研究存在学科分割、视角固化、方法单一问题,伦理学、教育学、心理学等学科各有侧重,缺乏有效贯通与有机融合,难以形成整体研究合力。

《修养学》的一个重要突破,在于自觉打破学科壁垒,以跨学科融合为核心路径,综合运用多学科理论知识与研究方法,对自我修养这一特殊领域的一系列问题展开系统分析与阐释,进一步增强了著作的说服力、思想性、知识性、趣味性与可操作性。修养学的研究对象是人们自觉进行的自我修养、自我教育、自我完善的社会实践活动,其研究对象的整体性、复杂性与实践性,决定了必须走跨学科融合创新的发展道路。事实上,自我修养没有单一理论的专属学科。它的核心归属为哲学(伦理学方向),同时广泛关联于教育学,社会学、心理学等学科。由于修养学与关联学科的研究对象和范围,既有联系又有区别,既有交叉又有融合。只有打破单一学科的研究壁垒,坚持“以我为主、博采众长,自成一家”的原则,才能找到修养学研究的创新灵光。

事实证明,修养学的成功,恰恰是打破传统学科壁垒,实行跨学科融合的创新成果。该书在跨学科融合方面,既注重理论方法上的融合,又注重实践上的融合。一是理论基础的跨学科融合。该书坚持以马克思主义理论为引领,整合哲学、伦理学、心理学、教育学等多学科理论,将中华传统修身理念与人文社科理论相融合,构建起系统完整的自我修养理论基础。其中,伦理学为道德修养确立价值导向与评判准则,教育学揭示个体品德养成与学习发展的内在规律,心理学则从人格结构、认知机制与情绪调控层面为自我修养提供科学支撑,以及儒家“修身、齐家、治国”,道家“守静、无为”,传统“慎独、自省”等修身思想,在《修养学》研究中都体现得淋漓尽致,从而使自我修养的研究探索,达到多层次、多向度、多渠道,全方位,立体化。所取得的认知更通透,更反映事物的本相。据粗略统计,该书从相关学科与传统修身思想中引文多达929余处、涉及图书273部(篇),这些资料的取舍运用和聚焦效应,进一步增强了这部著作的理论厚重感和吸引力。二是研究方法的跨学科融合。修养学采用哲学思辨、心理实证、教育实验、社会调查及历史文献分析等多元研究方法,推动思辨研究与实证研究、定性研究与定量研究有机结合。同时促进传统修养方法与现代科学方法双向打通。在扬弃传统修养方法(自省、慎独、知行合一)基础上,引入现代科学方法(观察、调查、实验、分析、历史与逻辑统一),最终实现科学实证与人文体悟的深度融合。据统计,该书引用实验报告64例、统计数据35份、图表28张,运用数百个典型人物事例进行分析论证,从而使得每一个理论观点均有事实依据,每一段论述都

经得起检验和推敲,进一步增强了这部著作的科学性和说服力。三是实践路径的跨学科融合。该书以本体论、价值论和方法论构成逻辑闭环,形成“学习——实践——认识”相贯通的完整实践链条:将自我修养从单纯“个人道德修养”拓展为道德品格、知识素养、实践能力、身心状态与审美追求的综合实践;打通科学理论与现实问题壁垒,推动多学科知识在解决自我修养问题中碰撞出新思路。书中注重借鉴心理学成果,把情绪调节、人格塑造融入日常修身实践;以社会学视角将个人自我修养与社会公德、文明践行、社会责任相统一;运用生理学知识强调身心同修,以身体调适促进心理与道德境界提升;传承中华传统修身文化,将传统自我修养方法现代化、生活化等。修养学正是通过实践路径的跨学科融合,打通了理论与实践的桎梏。此外作者对304名古今中外人物、104名典型人物的自我修养实践路径进行了深入研究,并将其研究成果加以吸纳运用,进一步增强了这部著作的科学性、实用性和可操作性。这也证明了理论来源于实践,并在实践中得到检验和发展的结论是完全正确的。

4 丰厚文献积累,开拓修养学研究的新境界

一部具有奠基意义的学术著作,必然建立在深厚的文献积累、扎实的理论积淀之上。修养学之所以能够自成体系、影响深远,正是因为作者长期深耕修养学研究领域,厚植文献积累,以持续深入的理论思考与严谨求实的治学态度,开拓了中国特色修养学研究的新境界。

事实证明,修养学研究的新境界,源于文献积累的厚度、文献耕耘的深度和文献创新的力度。作者在该书后记中说他“把做学问当作生命的存在方式”。“把修养学撰写当作一场战争来打,每一章当作一个战役,每一节当作一次战斗”。“《修养学》虽是我花费数十年功夫写出来的,但积累文献的时间更长”。在这里,作者的勤奋与刻苦、决心与毅力以及筚路蓝缕、勇攀学术创新高峰的精神境界令人印象深刻。围绕“修养学”的研究,作者长期致力文献积累。精读过《马克思主义哲学》《哲学方法论》《实践论》《矛盾论》《论共产党员的修养》等多部经典著作;阅读过《教育学》《伦理学》《心理学》《社会学》《美学》《思想教育学》等相关学科专著30余部;查阅学术论文200余篇;还关注和浏览网上相关研究成果。同时收集整理实验报告、统计数据、典型分析、历史典故等400余份(个),摘录和撰写读书笔记17本,卡片近1000张,计300余万字(见后记)。通过精读、阅读、浏览、查阅和整理,积累了丰厚的文献资料。加之长期从事宣传教育、思想政治工作的教学与研究的知识经验积累,为修养学研究提供了一个可供尽情开采的文献“富矿”,写作起来自然就会八面来风、得心应手。《修养学》之所以成功,与作者长期积累文献、深耕文献、创新文献运用是分不开的。丰厚的文献积累,既是修养学研究广征博采的根基,更是突破传统研究范式、开拓学术新境界的动力源,它为理论溯源、方法创新与现实转化提供了坚实支撑。当然丰厚文献积累并不是也不能搞简单的资料堆砌,那样只能南辕北辙,只有广泛收集、系统梳理、深度考辨、

综合运用,才能在全面掌握既有研究对象和资料的基础上找到空白点和突破点。只有站在巨人的肩膀上,才能实现真正的学术创新,这也是作者用功的一个方面。

当然,《修养学》作为一门新兴学科的开创性著作,部分问题仍可在后续研究中进一步拓展与深化,但这并不影响其整体的学术价值与现实意义。

掩卷沉思,感悟颇多。《修养学》是一部很有特色,兼具学术理论深度与实践价值的力作。它的问世启示我们,科学研究既要仰望星空,保持对理论的创新追求,更要脚踏实地扎根实践的沃土。唯有聚焦研究方向,锚定学术创新,打破学科壁垒,丰厚文献积累,方能走出一条有价值的科研创新之路。

5 结语

王希环同志《修养学》一书立足马克思主义人学理论,融汇中华传统修身智慧,通过三位一体理论架构、原创性理论概括、多学科交叉融合与海量文献积淀,填补了自我修养领域的学科空白,完成了修养理论由经验感悟向系统化学科体系的重要转变。书中阐释的修养规律、价值体系与实践路径,既为个体人格完善、终身修身提供科学指引,也为落实立德树人、促进人的全面发展、推进社会文明建设提供坚实理论支撑。作为修养学的

奠基之作,该书开辟了全新研究领域,同时也留下诸多可供持续深挖、拓展研讨的学术空间。以此著为起点,学界可进一步深化修养学基础理论、拓展实践应用研究,持续推动传统修身文化创造性转化与创新性发展,以系统完备的修养理论助力时代新人培育与精神文明建设。

【参考文献】

- [1]罗国杰.思想道德修养[M].高等教育出版社,2003.
- [2]王希环.修养学[M].北京联合文化艺术出版社,2026.
- [3]张践.德性与功夫:中国人的修养观[M].云南人民出版社,1999.
- [4]刘增光.德性与功夫:中国人的修养观[J].哲学动态,2021(10):17.
- [5]程田华.重塑青年修养的现代理论图景——评程田华《论青年修养的人学结构与三界实践》的学术突破[J].青年学报,2025(4):11.

作者简介:

王福德(1954—),男,汉族,山东潍坊人,教授、硕士研究生导师,长期从事心理学、伦理学与军队管理学的教学与研究。