

高中校园欺凌风险识别与校园安全管理优化研究

康宁

河南理工大学国家安全与应急管理学院

DOI:10.32629/jief.v8i3.21743

[摘要] 高中阶段是青少年身心发展的关键过渡期,学生情绪调控能力有限,同伴关系敏感,是校园欺凌的高发学段。校园欺凌严重扰乱正常教学秩序,危害青少年身心健康,制约平安校园建设。为实现高中校园欺凌精准防控,完善校园安全治理体系,本研究采用文献分析法与案例分析法,剖析高中校园欺凌现状与差异化特征,梳理个体、家庭、学校、同伴、社会五大维度风险诱因,构建多维度风险识别体系。研究发现,当前高中校园欺凌具备隐蔽性、网络化、常态化特点;校园安全管理存在风险识别滞后、干预机制单一、家校社协同不足、数字化防控薄弱、重事后处置轻前置预防等问题。基于全链条治理理念,从风险前置识别、动态分级干预、制度完善、协同治理、数字化赋能方面提出优化对策,搭建“识别-预警-干预-复盘”闭环防控体系,以期提升欺凌防控实效,为高中校园安全治理与未成年人权益保护提供理论和实践参考。

[关键词] 高中校园; 校园欺凌; 风险识别; 校园安全管理; 协同治理

中图分类号: G647 **文献标识码:** A

Research on Risk Identification of High School Bullying and Optimization of Campus Safety Management

Ning Kang

School of National Security and Emergency Management, Henan Polytechnic University

[Abstract] The high school stage is a crucial transitional period for the physical and mental development of adolescents. Students have limited emotional regulation abilities and sensitive peer relationships, making it a high-risk period for campus bullying. Campus bullying seriously disrupts normal teaching order, endangers the physical and mental health of young people, and restricts the construction of a safe campus. In order to achieve precise prevention and control of high school campus bullying and improve the campus safety governance system, this study adopts literature analysis and case analysis methods to analyze the current situation and differentiated characteristics of high school campus bullying, sort out the five dimensions of risk incentives: individual, family, school, peers, and society, and construct a multidimensional risk identification system. Research has found that current high school bullying is characterized by concealment, networking, and normalization; There are problems in campus safety management, such as lagging risk identification, single intervention mechanism, insufficient collaboration between families, schools, and communities, weak digital prevention and control, and a focus on post event disposal rather than pre prevention. Based on the concept of full chain governance, optimization measures are proposed from the aspects of risk pre identification, dynamic grading intervention, institutional improvement, collaborative governance, and digital empowerment. A closed-loop prevention and control system of "identification, warning, intervention, and review" is established to enhance the effectiveness of bullying prevention and control, and provide theoretical and practical references for high school campus safety governance and protection of minors' rights and interests.

[Key words] high school campus; Campus bullying; Risk identification; Campus safety management; collaborative governance

1 引言

伴随着我国基础教育由高质量发展向纵深推进的过程,校园安全已经成为教育管理的基础性工作,也是关系到人民利益的重大问题。根据《中华人民共和国未成年人保护法》及其配套文件,《中小学教育惩戒规则(试行)》的出台是为了明确学校建立长效化校园欺凌防控机制的意义,促使学校把管理重心前移到预防上,把管理手段从事后补救转变为全方位的过程管控,从而达到根本改善校园环境、促进和谐发展的目的。高中阶段的学生处在青春期这个决定性的阶段里,自我认识明显加强但是心理成熟度较低,情绪状况经常变动并且容易受到同龄人的左右,相比于义务教育阶段来说,高中校园欺凌的情形越发具有隐蔽性、长久性以及深刻的后果,它不仅局限于传统的身体冲突和言语侮辱,还包括了网络欺凌、冷暴力和排斥孤立等新的表现形式,这些行为给学生带来的心理伤害是无法弥补的,并且会严重影响到校园的教学秩序和安全状况。

目前大部分高中校园安全管理工作都是以传统安全防范为主,缺少专门针对校园欺凌风险辨识的体系,对于隐蔽性的欺凌行为以及预兆性的欺凌风险缺乏有效的识别能力。在这种情况下,校园欺凌预防和处理工作就表现出被动、分散、反应慢等特点,不能很好地适应现代高中校园欺凌的复杂性以及变化的趋势。在此情况之下,准确找出高中校园欺凌的各种风险因素,妥善解决校园安全管理工作所面对的问题,并且改善防控治理结构,已经成为当下的高中教育管理领域急需破解的重大问题。

2 高中校园欺凌的现状

2.1 欺凌行为隐蔽性增强

传统的殴打等显性肢体欺凌发生频次有所下降,人际排斥、刻意孤立、恶意嘲讽、背后造谣等冷暴力行为愈发多见。这类欺凌大多发生在宿舍、课后闲暇时段、校园角落等教师监管缺位的场所,一般不会留下明显身体伤痕,外在识别难度较高。

很多受害学生出于畏惧报复、害怕被同学孤立的心理,不愿主动向老师和家长诉说遭遇。不少欺凌长期隐蔽发生,等到问题被发现时,受害者已经承受较长时间的心理创伤。同时部分欺凌被包装成同学间的玩笑打闹,矛盾边界模糊,学校容易误判为普通人际纠纷,造成欺凌风险被忽视、漏判。

2.2 网络欺凌不断蔓延

随着智能手机与社交软件的普及,欺凌行为由现实校园延伸到网络空间。恶言P图、社交群辱骂、网络造谣、线上集体拉黑孤立等网络欺凌形式在高中生群体中不断出现,成为新型欺凌的重要表现。

网络环境具备传播快、扩散范围广的特征,伤害不受校园时空约束,即便离开学校,受害者依旧持续遭受侵扰。线上的言语冲突还会进一步激化现实矛盾,网络上的对立会转化为线下的排挤与冲突,线上线下互相催化,放大欺凌带来的伤害,也加大了学校管控的难度。

2.3 欺凌趋于常态化

高中校园欺凌不完全是偶发突发事件,部分班级存在反复、持续性的欺凌现象,班级内部慢慢分化出欺凌者、受害者、旁观者的固定角色,演变成班级内不良交往模式。

高中生认知水平更高,欺凌行为主观目的性更强,区别于低学段学生无意的打闹,多带有刻意打压、排斥他人的主观动机。相比身体损伤,欺凌带来的心理伤害更为突出。高中阶段学生学业压力繁重,心理调节空间有限,长期遭受欺凌容易诱发自卑、焦虑、抑郁等心理问题,对学生人格养成、学业发展造成长期负面影响。

2.4 高危场景与高危群体特征明显

从发生场景来看,宿舍休息时间、上下学路途、各类网络社交平台属于欺凌高发地带,属于学校安全管理的监控盲区;课堂等公开教学环境下欺凌行为相对较少。

从群体角度看,情绪控制差、性格偏激、家庭教养缺失、人际交往障碍、存在叛逆倾向的学生更容易成为欺凌实施者;性格内向、不善交际、家庭支持不足的学生更容易沦为被欺凌对象。校园欺凌并非单一因素导致,个体身心特质、家庭教养、同伴环境、学校管理漏洞、社会网络不良信息等多重因素相互交织,共同诱发欺凌事件。

2.5 旁观者效应突出

在欺凌事件当中,班级大部分学生都属于旁观者。出于明哲保身的想法,不少学生担心自己被牵连受害,选择对欺凌行为视而不见。还有部分学生跟随群体起哄调侃,间接助长欺凌者的嚣张气焰。

旁观者普遍缺乏主动报告、及时制止的意识,很少主动向教师反馈真实情况。旁观者的漠视与纵容,为欺凌持续发生提供了环境条件,进一步恶化班级整体人际氛围,加剧校园欺凌治理的难度。

3 高中校园欺凌中校园安全管理现存突出问题

3.1 风险识别体系不完善

目前大部分高中没有建立系统的、规范化的校园欺凌风险识别体系,缺少明确的风险评价标准、有效的排查手段、合理的判断依据。在学校安全管理实践当中,虽然对于消防安全、食品安全、人身安全这些传统的领域进行了重视,但是对于隐性的欺凌、网络欺凌以及潜在的欺凌风险的识别和防范则显得较为薄弱,造成风险排查工作只是走走过场,并没有真正触及到问题的本质以及深层的影响。同时,目前的教育体系对于风险管理存在着明显的不足之处,主要表现在缺少有效的动态风险监控手段上,一般依靠教师的主动观察和学生自己的汇报来获得相关信息,从而造成风险识别的及时性很差,很难达到及时发出警报并迅速做出反应的效果,进而使预防措施的效果大打折扣。

3.2 干预处置机制单一

校园欺凌防控领域普遍存在着一个重要的问题,就是过分强调事后处理和惩罚,而忽略预防措施和行为矫正的作用,这就是所谓的“重处置、轻干预、轻矫正”。就校园欺凌而言,目前

学校所采取的应对手段大多为口头训斥、书面检讨、公开批评等形式,并没有考虑到不同情况下的差异性,缺少相应的个性化干预、惩罚和矫正方案。对于轻微的欺凌行为,目前的教育体系大多忽略了有效的警示和行为矫正的方法,而对于严重的欺凌事件来说,又存在着惩戒措施不够严厉的情况。更为重要的是对于欺凌实施者心理辅导、价值观塑造、受害者长期的心理援助、权利保护等都没有得到充分的重视。由于干预措施的零散化、缺乏系统的跟踪管理,使得欺凌问题一直无法得到彻底解决。

3.3家校社协同机制脱节

校园欺凌治理具有很强的综合性、系统性特点,它的顺利开展要依靠各方面的配合以及大家的共同努力。目前,在家庭、学校和社会三者联合起来所形成的防控体系当中存在着明显的缺憾和不足。另一方面就是缺少家校之间有效的沟通渠道,造成一些家长对于校园欺凌的认识有偏颇之处,或者过于轻视或者过分担忧,进而影响到家长同学校教育管理的合作程度,并且也表现出家庭教育参与度低、定位不准的问题。另外,学校同社区、公安机关、司法机关等社会力量之间的协作不够深入,没有形成系统的联防联控体系,使得社会层面的法律宣传、心理辅导和行为监管等各方面资源不能很好地渗透到校园之中,造成学校单打独斗的局面出现,从而阻碍着一个完整的防范体系的形成和发展。

4 高中校园欺凌中高中校园安全管理优化策略

4.1构建标准化风险识别体系

根据高中欺凌风险的特性来创建起一个“分层分类、连续筛查、动态评定”的风险识别机制。制定出一个完整的校园欺凌风险评价体系,该体系应该从个人的心理健康情况、家庭环境的影响、同龄人的交往方式、具体的行为主体特征、网络活动的轨迹这五个方面入手,准确找出可能成为高危学生的群体、高危发生的时段、高危出现的地方以及典型的高危行为模式,给预防和干预工作赋予科学的参照。建立以每日巡查、每周检查、每月分析为主的一贯化风险评价体系,重点对宿舍、课余时间、在线论坛这些监控盲区展开细致的搜索。该制度主要针对性格趋向极端、家庭情况特殊、社交行为异常、有反叛心理的学生进行关注。同时创建学生行为动态跟踪系统,及时发现并保存学生的交往方式、违规行为、心理变化等情况,以此为基础开展精准的欺凌现象识别和早期预警工作,进而促使预防措施提前介入。

4.2完善分级干预处置机制

创建起一个包含轻度警戒、常规干预、严重惩罚、专门矫治的多层次管控体系,目的在于全面覆盖并且系统化地管理欺凌行为的全过程,进而达成对其全方位闭环治理的目的。对于隐性的轻微排挤、言语调侃等非直接欺凌行为要适时开展有针对性的警示教育,利用个别谈话和心理疏导等方式使他们认识到问题的严重性并积极改正,建立相应的档案作为风险预警的一部分;对于日常生活中的人际关系中出现的欺凌行为,应该

采用家庭和学校的联合教育方式,让涉事者写出自己的反省书,并且在具体的场景下执行行为准则的矫正工作;对于肢体伤害、网络谣言等性质较为严重的欺凌事件,要严格按照学校规章制度中的处罚规定来处理,必要时还要与公安机关、司法机关合作,依法严厉惩处。形成一种双轨支持体系,对施暴者进行法律意识培养、心理健康调适、行为规范引导,防止其今后再犯;给被欺凌者提供持续的心理咨询、情感抚慰、权利保护的服务,帮助其重新树立自信,彻底治愈心灵创伤。建立事后反思机制,定期对欺凌事件的处理方法、经验教训进行总结,以达到不断提高和完善预防和处置这类事件操作程序的目的。

4.3健全家校社协同治理体系

打破教育管理的隔阂,创建起以学校为引导、家庭为中心、社会全方位参与的多层次合作防御体系,目的是要打造一个综合性的教育安全保障网。为了建立学校和家庭之间长期的沟通机制,应该创建起一个标准化的家庭教育交流平台,这个平台会定期举行家长研讨会和专题讲座,主要目的就是普及校园欺凌预防的方法、科学的家庭教育指导等内容,并且重点放在提高家长对于孩子心理健康状况及社交关系的关注上。其目的在于使家长意识到正确的养育是十分重要的,能早发现、早改正一些不当的教育行为,进而较好地弥补家庭教育的缺失。深化学校和社会的合作机制,把社区资源、派出所、司法机关和心理健康服务组织的力量整合起来,一起推进法治教育、心理健康支持和安全意识普及的常态化校园活动,从而形成更加全面、有效的学生保护体系。创建起针对复杂欺凌事件的联动应对机制非常必要,它可以把各部门的力量集中起来迅速有效地处理好这类问题,并且把社会上所拥有的最好的教育资源纳入进来,从而加强校园的安全保障体系。

5 结论

高中校园欺凌是个体、家庭、学校、同伴、社会多重因素共同作用的结果,相较于其他学段,具有隐蔽性、网络化、持续性、危害深远的突出特征,隐性欺凌与网络欺凌已成为当前高中校园欺凌的主要形态。当前高中校园安全管理存在风险识别滞后、干预机制单一、协同治理不足、数字化防控薄弱、常态化教育缺失等诸多问题,难以适配新时代校园欺凌防控需求。本研究立足高中学段特殊性,构建了多维度校园欺凌风险识别体系,精准研判各类风险诱因与管理短板,基于全链条治理理念,从前置风险防控、分级干预处置、家校社协同、数字化赋能、常态化教育五个维度提出优化策略,构建了“识别-预警-干预-复盘”的校园欺凌闭环防控体系,能够有效提升高中校园安全治理的精准性与实效性,助力平安校园建设。

[参考文献]

- [1]王帆,陈光辉,陈培坤,等.惩恶、扶弱与扬善:欺凌防治视角的第三方惩罚、补偿与奖励[J].心理学报,1-13[2026-08-11].<https://link.cnki.net/urlid/11.1911.B.20260804.1821.008>.
- [2]徐洁.高中校园欺凌的多元主体协同预防与治理机制探究[J].中小学班主任,2025,(13):102-104.

[3]冯碧茜.高中生校园欺凌现状分析及干预对策[D].内蒙古民族大学,2025.

[4]张世民.县域高中校园欺凌现象的深度分析[J].求知导刊,2025,(3):20-22.

[5]滕君.县域高中校园欺凌行为的预防研究[J].求知导刊,2025,(1):146-148.

[6]蒋炫励,王晓宇,顾嘉昌,等.中学生遭受网络欺凌现状及相关因素分析[J].中国学校卫生,2023,44(3):398-402.

[7]杨本明,王妍,潘雪.日本校园欺凌的现状、防范机制及对我国校园安全教育的启示[J].上海教育科研,2023,(1):37-41.

[8]纪元琦.S市S高中校园欺凌现状调查与对策分析[D].汕

头大学,2021.

[9]谢洋,陈彬莉.校园欺凌中不同欺凌角色与抑郁的关系研究[J].社会工作与管理,2021,21(3):5-14.

[10]蔡裕畅.农村高中校园安全风险预防及其对策研究[J].试题与研究,2021,(3):44-45.

[11]董刚.高中学校安全隐患预警管理策略研究[J].新智慧,2020,(22):19-20.

作者简介:

康宁(1983—),女,汉族,河南省郑州市人,本科,中级,研究方向:社会治理。