

# 我国高校学生评教中现存问题及解决策略探析

孙方方

武汉生物工程学院

DOI:10.12238/jief.v3i1.3606

**[摘要]** 为更好地优化师资队伍,提高教学水平和人才培养质量,高校不断完善评教机制。学生作为课堂教学的直接作用对象,在教师教学质量评定中有极强的话语权,但学生评教的片面性也会导致结果的不公平。本文以我国高校学生评教为研究对象,对学生评教机制中现存“重评教,轻教学”“重形式,轻规范”“重评分,轻专业”等问题进行分析,并剖析引起问题的原因分析,最后从学校、教师和学生三个层面提出几点可行性建议。

**[关键词]** 学生评教; 问题; 原因; 建议

**中图分类号:** G52 **文献标识码:** A

## The Existing Problems and Solution Strategies in College Student Evaluation in China

Fangfang Sun

Wuhan Institute of Bioengineering

**[Abstract]** In order to better optimize the teaching staff and improve the teaching level and the quality of talent training, colleges and universities constantly improve the teaching evaluation mechanism. As the direct role object of classroom teaching, students have a strong voice in the teaching quality evaluation of teachers, but the one-sided nature of students' teaching evaluation will also lead to unfair results. As the object of research, this paper analyzes the existing "emphasis on evaluation, ignoring teaching", "emphasis on form, ignoring standard", and "emphasis on score, ignoring major", analyzes the causes of the problem, and finally puts forward some feasibility suggestions from the school, teachers and students.

**[Key words]** student evaluation; problem; cause; advice

### 引言

近年来,随着高等教育改革的不断发展,高校领导们审时度势,深刻认识到教学质量才是家长、学生报考的关注点,优秀的教师队伍是高质量教学的重要保障。教学评教是高校教学管理的重要手段和教学质量监控的重要环节。因此,国内高校不断构建与完善教学质量监控机制,通过学习借鉴国内外优秀高校做法,建构符合自身特点的教师评教制度,即将专家评价、同行评价、个人自评与学生评价相结合的评价机制。随着高等教育的改革发展,学生评教在教师评教机制中发挥的作用越来越受到重视。20世纪80年代后,学生评教逐渐成为美国大学教学评价的重要信息来源,并成为高校教师评价最受支持的评

价途径之一。<sup>[1]</sup>反观国内,20世纪80年代中期,学生评教制度在我国高校中开始兴起并逐步受到重视。<sup>[2]</sup>已有研究表明,目前的评教机制虽取得良好的反馈,但是,由于学生评教环节中存在较多不确定性因素,在一定程度上不能真实反映教师教学质量,学生评教环节还需要进一步规范,以保证教学评教结果的真实性和科学性。

### 1 学生参与评教的必要性

学生评教作为高校教学质量监控与评价体系中的必要环节,从学生视角来监测教师的教学表现,与专家评价、同行评价、个人自评有机结合,是衡量教师教学质量的重要依据。<sup>[3]</sup>学生作为被教育的对象,直接参与教学过程,最了解教师教学过的中存在的问题,学生有能力而

且应该参加评教活动。从优化师资队伍,提高整体教学质量的目标出发,学生评教对教师不断改进教学方式方法具有一定的现实意义。作为师生沟通的桥梁,学生评教反馈作为教师改进教学的直接依据,从教学态度、教学内容、教学方法和教学效果等方面进行评估,学校将综合分析后的评价结果与学生意见向教师反馈,教师能够及时发现自身教学中存在的不足,反思自查后,高效改进教学中的不足。同时,教师评教结果也为学生选课提供参考,通过评教的反馈,学生可以根据评教结果进行有选择性的选课。有研究表明,科学的学生评教的指标体系、严密的评教组织过程、正确的学生参评态度是保证学生评教结果的信度和效度,即学生评教是可靠、有效的。<sup>[4]</sup>

## 2 当今高校学生评教机制中存在的问题

### 2.1 重评教, 轻教学

高校紧跟教育改革步伐, 不断完善专家评价、同行评价、个人自评与学生评价相结合的高校教师评价机制。但是, 学生评教在当前我国的教师评价机制中的地位甚至超过教师自评跟专家评教, 过分的强调学生评教势必会带来一些问题。学生评教作为学校实现教育目的和培养目标的手段之一, 是学校贯彻教育方针的教育教学活动的实际体现, 但是, 过分强调学生评教, 师生不可避免对评教目的产生曲解, 教师也难免为评教而教。例如, 有些高校过分强调学生评教, 一些中老年教师长期坚守的教学理念受到严重打击。实际教学中的表现之一就是受学生评教制度的限制, 一些以教学严谨, 要求严格著称的老教师, 为确保所开课程的选课人数, 保证课堂教学的正常运行, 实际教学中不得不把要求放宽。因为很多高校都将教师评教与职称评审、评优评先等直接挂钩。长此以往, 多数教师最终会成为学生评教的“俘虏”。

### 2.2 重形式, 轻规范

学生评教是完善现有评教体系, 提高评教结果的公平性和科学性, 但是, 现有学生评教流于形式, 评教程序不规范, 导致评教结果参考性不强。实际表现有: 学生评教有代评现象, 非毕业班学生每学期需要对数十位教师进行评教, 因评教时间与期末考试重叠, 部分学生以时间不足为由, 请人代评。同时, 因评教时间较为集中带来的网络卡顿现象, 也加剧学生评教代评现象。另外, 鉴于评教工作量较大, 许多学生评教态度不端正, 随意给教师进行评分, 丝毫不关注评教所涉及的项目。部分学生对评教认识不到位, 态度不端正, 对教师可能会存在报复心理, 加上评教时缺乏有效的监控, 学生不可避免会出现“报复、抨击、儿戏、势利”等种种“功利化”心态。<sup>[5]</sup>

### 2.3 重评分, 轻专业

学生评教结果跟改进人才培养质量、回应社会问责、职称评审、职位晋

升、人事决策等工作紧密关联<sup>[6]</sup>。受当前学生评教制度的限制, 随之而来的结果就是教师讲课很精彩, 管理较松散, 无为难学生, 评教得分就最高。反之, 教学管理较为严格的教师评分中就会稍显不佳。部分高校单一地将学生评教结果与教师职称奖金、奖励等挂钩, 会使教师只关注评价得分, 忽视评价目的。这在一定程度上已弱化教师的专业自主性, 降低教学质量。

教师的教学活动实质上是专业活动。《国际劳工组织和联合国教科文组织在关于教师地位的建议》中指出: “教师职业必须视为专业, 教师职业是一种需要教师精心地钻研, 以便获得专门知识与特别技能的特殊专业, 并且要求对学生的教育和前途负有高度的责任感。”<sup>[7]</sup> 专业活动的精髓就在于自主性, 即让活动者能够有充分的自由与自主权。

## 3 引起民办高校学生评教产生问题的原因

### 3.1 评价指标体系不合理

首先, 大多数学校的管理者过度关注学生的评教结果, 而缺乏对评价结果的科学分析, 势必会助长一部分教师通过降低教学要求与放松教学管理来获取学生的好评。其次, 由于学生评教在很大程度上只能说明这个班的学生对某老师的某门课程的喜欢程度, 不能对任课教师做出全面的评价。而作为管理者又十分关注学生的评教结果, 这样注重对教师的单方面的评价, 在一定程度上就会导致教学质量的虚假。高度标准化和高度统一的教学评价指标看似使高校教学评价更加规范和科学, 但其所坚持的效率和准则已忽视教师在教学中的多元化, 并未充分考虑到教师教学发展方面的差异性<sup>[8]</sup> 另外, 学生评教是一项较为繁琐复杂的工作, 在制定评估内容时, 如果内容过细, 条目太多, 指标就难于量化。这样一来不仅不利于操作, 而且工作量太大, 测评结果反馈较慢, 整个过程效率太低。<sup>[9]</sup>

### 3.2 教师队伍缺乏职后提升的机会

教师作为教学评教的作用者, 知晓高校把评优评先、职称评审、职级晋升

等与评教结果直接挂钩, 于是教师很在意评教结果。对新进教师而言, 评教结果显得更加重要, 会直接影响试用期考核结论。于是, 在借鉴前辈们的建议后, 在教学上会出现因迁就学生, 而逐步失去教学自主性。这在一定程度上反映教师对自身教学质量的不自信, 这跟他们长期疲于完成日常教学任务, 没有进行定时“专业加油”有关。一方面, 这与教师自身有关, 职后学习的意识不强。另一方面, 更与高校对教师队伍职后提升工作有关。不少学校没有为教师队伍提供专门的职后教育的平台和机会, 有些高校虽然有些平台, 但也只能少部分人参加, 即使学习后回校会进行经验交流, 但绝大多数流于形式。

### 3.3 缺乏对评教的正确认识

学生是教学活动的直接参与者, 学生对教学评教的认识以及参与评教的态度在很大程度上都会影响教学评教结果。由于学生专业知识有限, 水平较低, 缺乏科学评教的能力, 加之对大学的教学模式和教师的教学风格的认识还不充分, 导致他们对评教的重要性认识不到位。同时, 学生对评教没有特别的需求, 评教时敷衍了事, 如有些学生在进行评教时草草评价完事, 评教结果未必能真正反映教师的教学水平。因此, 在学生评教中随意性强, 找人代评也就不足为奇。

## 4 解决学生评教机制中现存问题的可行性建议

### 4.1 完善可操作性的指标体系。

为增强高校学生评教指标体系的可操作性, 首先, 建议做到以下三点: 抓住主要评价因素, 力求适度简化指标数量; 指标要便于观察和考核, 能够通过实际观察与直接测量获得结论; 充分借助现代技术手段, 如机读卡等来处理统计结果, 提高工作效率的同时保证评价结果的有效性, 促进评教工作向科学化方向发展。<sup>[10]</sup> 另外, 评价要分清主次。教师的教学质量指标体系基本包括教学能力、教学内容、教学态度和方法、教学效果四方面。学生是课堂的主体, 是整个教学活动的亲身体验者、经历者, 通过真

实参与,对教师的教学态度和方法有更加准确、深刻的认识和判断。<sup>[11]</sup>

#### 4.2提高师生评教的认识,端正评教态度

作为学生评教的主体,学生要提高认识,给予正确的评价,进而方便管理者借助评教结果做出准确的评价。学生作为评教主体,要提高学生对评教的认识。首先,要使学生认识到他们有资格参与评教。教学是教师与学生的双边活动,是教与学的双向整合互动的过程,教师的教学能否使学生学到知识,教学方法是否适合他们,有无激发他们的学习兴趣,只有学生最清楚,因而他们对教师教学的优劣最有发言权。其次,要使学生认识到他们有权评教。在倡导发挥学生主体性的大旗下,引导学生认识到他们在教学活动中的权利,积极为他们提供更多行使主人公权利的平台。再次,让学生认识到他们有责任评教。学生评教的最终目标是促使教师改进教学,科学、客观、准确地评教能促进教学质量的提高,学生自己是最终的受益者。因此,学生要对负责地对教师教学进行评价,以保证评教的公平、公正与真实。

#### 4.3构建教师职后提升平台,提高教学专业技能

教师作为教学活动的实施者,其教学质量是学生教学评教结果的决定性因素。为更好地发挥教师专业自主性,摆脱

当前学生评教现存问题的桎梏,教师需要在教学上不断做出改变和提升。俗话说“打铁还需自身硬”,教师需要加强自主学习和职后深造,不断增强知识储备,提高教学技能。这要求高校管理者不仅要给教师职后教育工作适当投入资金支持,还应建立健全高校教师职后教育制度,构建校内外教师交流学习平台。

### 5 结语

总之,学校应当切实重视学生评教工作,为教师提供相应的信息咨询和改进的建议,使学生评教真正成为改进教学、提高教学质量的有力手段。一方面学校根据评教结果对教师教学效果进行考核,获得比较明确的结论,能够在教师奖惩、职称评价中做出更加公平、公正的决定。另一方面,教师通过评价结果反思教学不足,不断完善教学内容和方法。学生评教改革和研究还需进一步深入探索,在关注制度建设的同时,也要关注学生评教中应有的人本主义价值取向,从而彰显对教师与学生的人文关怀。

### [参考文献]

- [1] Marsh, H.W & Bailey, M. Multidimensional Students Evaluations of Teaching Effectiveness[J]. The Journal of Higher Education, 1993, 64(1): 1.
- [2] 李正, 蒋芳薇. 基于数据分析的高校学生评教研究[J]. 中国大学教学, 2018, (4): 76-81.

[3] 刘俏芝, 陈磊. 高校学生评教工作中存在的问题与对策[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2011, (9): 19-21.

[4] 中央教育科学研究所比较教育研究室. 简明国际教育百科全书. 教学(上册)[M]. 北京: 教育科学出版社, 1990: 185-192.

[5] 潘艺林. 教育怎能“学生说了算”——从学生评教看师生关系的合理定位[J]. 江苏高教, 2006, (1): 92-95.

[6] 吴洪富. 学生评教的心理困境干预[J]. 高教发展与评估, 2019, (33): 39-47.

[7] 郭福昌. 中国教育改革发展简论[M]. 北京: 教育科学出版社, 1993: 251-252.

[8] 赵俊芳. 高校教学评价——“学术人”与“行政人”的博弈[J]. 复旦教育论坛, 2012, (5): 28-32.

[9] 姚志琴, 万姝. 高校学生评教的“功利化”倾向及反思[J]. 江苏高教, 2020, (9): 74-76.

[10] 郑峻. 对高等学校评价教师教学质量的思考[J]. 福建金融管理干部学院学报, 2005, (1): 58-62.

[11] 姬晓旭, 胡赛明, 朱志武. 关注学生的课程体验——墨尔本大学学生评教研究[J]. 上海教育评估研究, 2018, (3): 49-55.

### 作者简介:

孙方方(1989—),女,汉族,山东济宁人,硕士研究生,助教,研究方向: 学科教学,教育管理。