

浅谈大学生人文通识教育中的高阶思维能力培养

高路

四川大学锦城学院

DOI:10.12238/jief.v3i2.3802

[摘要] 大学生高阶思维能力的培养是当下我国高等教育界持续关注并不断探索的话题。无论是大学专业教育还是通识教育,都在摸索大学生高阶思维能力培养的新方法、新模式。大学生人文通识教育更是需要在这些摸索中寻找一条具有学科特色的有效实施途径,从而体现出大学生人文通识教育的真正价值。

[关键词] 教育目标分类学;大学生人文通识教育;高阶思维能力

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

On the cultivation of higher-order thinking ability in Humanistic General Education of College Students

Lu Gao

Jincheng college of Sichuan university

[Abstract] the cultivation of higher-order thinking ability of college students is a topic that the higher education circles of our country continuously pay attention to and explore. Both the professional education and the general education are exploring the new methods and models of cultivating the higher-order thinking ability of college students. The humanistic general education of college students needs to find an effective implementation way with discipline characteristics in these explorations, thus reflecting the true value of humanistic general education of college students.

[key words] taxonomy of educational objectives; Humanistic general education for college students; Higher-order Thinking Ability

引言

教育心理学家布鲁姆的教育目标分类学自诞生以来一直被国内外教育界所采用,检视国内外关于教育概论、教学原理、测验编制、各科教材教法(或教学法)等课程的教科书,均有不少篇幅的介绍,也是每位从事教育工作者必备知识之一,显见其重要性和影响力。结合大学生人文通识教育来说,培养学生从知道到分析到评价的认知能力的培养本身就是我们通识教育教师的职责。以中华文化类通识教育课程为例,针对不同专业背景的学生首先是在教育中形成良好的只是传导,而这个过程又需要在情感上引起学生的认知兴趣,然后才能形成其主动性的认知动机。在传导知识的同时,蕴含在传统文化中的核心价值理念又是

真正需要学生理解的部分,所以对于培养学生运用知识进行实践的非认知能力及布鲁姆教育目标分类学中提到的高阶思维能力就成为了促进学生理解与分析人文学科知识真正价值的重要途径。

1 大学生人文通识教育的课程设计应该有阶梯型的教学层次划分^[1]

通识教育在我国大学的教育体系中曾经常年扮演着一个公共类课程的性质,而且在教学上,通识课程教师也经常只会以知识传导作为教学的主要内容。这主要是因为课程面对的多是非文科类专业学生,不仅学生普遍对通识课程兴趣度不高,而且在教学目标上也只是让学生知晓相关知识即可。但随着社会对复

合型人才的需求与日俱增,大学通识教育对培养复合型人才的优势也逐步被不少高校重视。尤其是人文类通识教育,逐渐成为了提高学生专业技术能力以外的能力训练,那么在教学设计上就必须要有针对性的形成低阶、中阶和高阶思维能力训练的不同教学层次,不管是在教学目标上,还是教学内容上,都应该形成不同阶段的层次,对学生的学习形成科学的结构要求。

“思维能力的低阶与高阶之分,是基于知识的层次划分和不断进阶需要而来的,并依靠学习的层次提升和不断挖掘而出现。从这一点来看,高阶思维能力是知识与学习发展到一定阶段的必然产物,也是适应这一学习规律的关键素养。”^[1]高阶思维能力培养的目标是学生

运用知识解决具体问题的同时能够结合实际展开创新思考。这不仅有助于帮助学生完全内化在教学中学到的知识和技术,更能促进学生对所学内容进行延伸与拓展,对未来的职业发展形成良好推动。^[2]

2 高阶思维能力的培养在大学人文通识教育中应注重混合教学过程的设计

随着教育技术的不断进步与发展,当下的大学教育已经不能只局限于传统的课堂教学模式。尤其是新冠疫情出现以来,线上教学模式也逐步成为了大学教育的主流形式之一。要想打开学生的高阶思维能力的大门,也需要将教学的主导性从教师的“教”转向学生的“学”,形成以学生为中心的线上线下混合式教学。这一模式已经在很多学科的专业教育中广泛采用,而大学人文通识教育类课程依然适合这一模式的使用。

人文学科中涉及到的低阶基础知识完全可以通过线上教学的方式让学生在课堂之外进行学习,而教师也要在线上通过展开讨论等形式检查学生对低阶知识的掌握情况。而线下环节的教学则应该更多的涉及到通过低阶知识的掌握和中阶讨论的运用而展开结合现实和更深层次的理论的思考。^[4]以大学思想政治类课程为例,其需要学生掌握的基本知识点可以通过线上的慕课教学或者教师讲解完成,而通过线上或线下的专题讨论可以帮助学生理解课程知识的真正含义,在线下课堂上,教师则更多的需要设计能够运用课程知识来分析的具体实例让学生直接参与进行分析研究。对于通识课程较普遍的大班上课情况,则可以按小组形式开展团队式的研究,然后在课堂上进行汇报式展示,既可以采取思维导图的展示,也可以提出具体应对方案,再由教师引导学生进行总结归

纳。在这样的混合式教学中,教师不仅可以及时掌握学生的学习情况,形成学生的主动式学习,还能更好的对学生的学习进行客观的评价考核。

3 大学人文通识教育课程对学生高阶思维能力的培养需要探究式的教学方法设计

“探究式教学是在教学过程中创设一种类似科学研究的情境或途径,将课程中的部分内容转化为问题,以学生为中心,在教师引导下,学生用类似科学研究的方式,主动地去探索和发现,在对问题的探究中,学会对信息进行收集、分析和判断,去获取知识、应用知识和解决问题,激发学习兴趣、热情与创新力。”^[2]虽然探究式的教学方法看似主要涉及到自然科学类的学科教学,但实际上为了加强知识学习与社会实践的联系,人文学科的教学也同样需要这样的探究式教学。以西方文化史等历史类人文通识教育课程为例,低阶教学内容仅仅只是将相关历史知识传递给学生,但要让学生真正了解这些历史背后的深层次原因,以及对人类文明发展的重要性,就需要通过探究式的教学设计来让学生全面的参与教学。比如对古希腊文明中的悲剧意识的学习,让学生通过对古希腊戏剧发展的探索,西方文学中对古希腊悲剧意识的运用,以及悲剧观念在西方文明意识中的体现等多个角度进行研究,才能使学生对这一概念真正产生理解。

传统文化类的人文通识课程也是如此。探究式的教学方法可以让学生对我国优秀传统文化价值理念产生更深层次的思考与认同,而不仅仅只是对经典语录与文字的表面理解。^[3]探究式教学方法还可以很好地运用到艺术类人文通识课程的教学,结合具体的艺术作品和现象,对艺术思潮和文化原因进行探索,从而提高整体审美能力。

4 结语

布鲁姆的教育目标分类学为高等教育的发展提出了具体清晰的目标,同时也对未来的大学教育提出了挑战。^[5]在社会的飞速发展下,高阶思维能力的培养已经成为当下大学教育对学校、教师和学生共同提出的迫切要求。大学人文通识教育既作为对大学生开展跨学科知识培养、塑造大学生健全人格和知识体系的必要课程,也是承担起培养学生除专业知识和技能以外的高阶思维能力的重要教育平台。如何运用好不同学科背景下的人文通识教育的特点,结合教学实际,对学生的高阶思维能力进行全方位的培养,为当下社会需求培育更多高素质的优秀人才,是每一个从事大学人文通识教育的教育者都应该思考和探索的重要课题。^[6]

[参考文献]

[1][美]洛林·W.安德森等著.蒋小平等译.布鲁姆教育目标分类学—分类学视野下的学与教及其测评[M].外语教学与研究出版社,2009:11

[2]何思鹏,马嵘.基于知识进阶的学习者高阶思维能力培养研究[J].教育理论与实践,2021,41(07):59-64.

[3]张超.高职院校城市轨道交通运营管理专业实践教学研究[J].亚太教育,2019,(06):88-89.

[4]严志国,李敏.高阶思维能力的培养的探索与实践[J].创新创业理论与实践,2021,4(01):112-113+116.

[5]王萍.基于深度学习的高阶思维能力培养探索与实践[D].上海师范大学,2021.

[6]江姝.言语实践:高阶思维力培养的正确打开方式[J].课程教学研究,2020,(12):4-10+16.

作者简介:

高路(1985--),男,汉族,重庆人,硕士研究生,讲师,研究方向:文艺学。